

# 2020년(2019년 실적 출자, 출연기관 경영평가 결과 보고서

2020. 5.

# 2020년(2019년 실적 출자, 출연기관 경영평가 결과 보고서

2020. 5.

## 부산광역시 금정구 용역실명제

부서명 : 기획감사실  
부서장 : 이 정 섭  
팀 장 : 서 정 화  
담당자 : 이 정 윤

# 제 출 문

부산광역시 금정구청장 귀하

본 보고서를 ‘2020년(2019년 실적) 출자, 출연기관 경영평가’ 용역의

최종보고서로 제출합니다.

2020. 5.

사단법인 한국재정분석연구원

대표이사 이 중



# < 목 차 >

## 제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요 .....	3
2. 평가지표 구성 .....	5
3. 평가 방법 .....	6
4. 평가 방식 및 결과 산정 .....	11
5. 평가단 구성 및 평가 절차 .....	12

## 제2장 경영평가 결과

1. 평가 총평 .....	15
2. 분야별 평가 의견 .....	18

## 제3장 지표 분야별 평가

PART 1. 지속가능경영 분야 .....	33
1. 경영층의 리더십 .....	33
1) 경영층 리더십 · 전문성 .....	33
2. 전략경영 .....	36
1) 중장기 및 주요사업 계획 .....	36
2) 외부감사 지적사항 이행 .....	40
3. 조직, 인사관리 .....	42
1) 조직 · 인사 관리의 적정성 .....	42
2) 지원가능인력 비율 .....	45
3) 외부전문가 구성 및 참여율 .....	47
4) 임 · 직원 교육실적 .....	50
5) 채용비리 방지 .....	52
6) 블라인드 채용 도입 여부 .....	54
4. 재무관리 .....	56
1) 재무 · 예산관리 적정성 .....	56
2) 예산집행 효율성 .....	59
3) 자체수입률 .....	61
4) 일반관리비 충당율 .....	63
5) 예산 전용, 예비비 사용 적정성 .....	65

6) 업무추진비 집행 및 공개 .....	67
7) 조달계약 실적 .....	69
8) 인건비인상률 준수 .....	71
9) 경영실적평가 성과급 지급 .....	73

## PART 2. 경영성과 분야 .....

1. 사업성과 적절성 .....	75
1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도 .....	75
2. 경영성과 평가 .....	78
1) 재단 사업 운영 .....	78
3. 시설 및 안전 .....	82
1) 안전사고 관련 평가 .....	82
4. 고객만족도 .....	84
1) 고객만족도 조사 결과 .....	84

## PART 3. 사회적 가치 분야 .....

1. 일자리 창출 및 일가정 양립 .....	87
1) 일자리 창출 .....	87
2) 근로시간 단축 준수 .....	90
2. 소통 및 참여 .....	92
1) 고객 및 주민참여 .....	92
2) 경영공시 및 통합공시 준수 .....	95
3. 윤리경영 .....	97
1) 윤리경영 .....	97
4. 지역상생발전 .....	99
1) 지역사회 공헌 .....	99



## 제1장 경영평가 개요

## 1. 평가 개요

### 1) 평가 근거

- 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 제28조 및 부산광역시 금정구 출자·출연기관 운영에 관한 조례 제8조에 근거하여 평가를 시행함.

#### 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률

##### 제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.
  1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
  2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
  3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조제3항 각 호에 해당하는 기관

#### 부산광역시 금정구 출자·출연기관 운영에 관한 조례

##### 제8조(경영실적 평가·진단)

- ① 구청장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법과 결과 활용 등을 포함한 경영실적 평가·진단 계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지, 경영진단 계획서는 경영진단 대상기관으로 선정한 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영 목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 출자·출연 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 출자·출연 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 구청장은 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연 기관의 소속 직원에게 의견의 진술을 요청하거나 현지조사를 실시할 수 있다.

## 2) 평가 목적

- 출자·출연기관의 경영성과에 대한 실질적 평가를 통해 경영에 대한 효율성 제고 및 혁신을 유도하며, 책임성 있는 경영을 확립하기 위함.
- 경영평가에 대한 미흡한 점 및 개선점에 대한 환류체계를 강화하고, 보다 나은 경영을 위한 역량을 제고하기 위함.
- 외부 전문기관의 경영평가를 통해 출자·출연기관의 경영평가에 대한 객관성과 신뢰성, 공정성을 제고하기 위함.

## 3) 평가대상 및 기본현황

- 평가대상 : 금정문화재단
- 설립년도 : 2016년
- 주요업무
  - 문화예술의 창작·네트워크 지원
  - 문화예술단체 운영 및 활동 지원
  - 글로벌 시민교육 및 문화예술 교류
  - 지역축제 및 문화행사 활성화
  - 청년문화 활성화 지원 및 협력사업
  - 문화 예술 인재 발굴 및 육성
  - 문화시설 운영·관리
  - 그 밖에 문화예술의 진흥을 위하여 부산광역시 금정구청장이 위탁하는 사업

## 2. 평가지표 구성

### 1) 평가지표 구성안

- 금정문화재단의 평가지표는 선진사례 및 유사기관, 타시도 문화재단의 경영평가 사례 및 행정안전부의 지방출자출연기관 경영실적 평가 제안모델(안)을 벤치마킹하여 구성함.
- 평가지표는 총 3개 영역(지속가능경영, 경영성과, 사회적 가치)으로 구성함.

### 2) 평가지표

- 평가지표는 총 3개 평가영역, 12개 평가부문, 31개 세부지표로 구성됨.

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
지속가능경영	경영층의 리더십	경영층 리더십·전문성	7	정성
	전략경영	중장기 및 주요사업 계획	7	정성
		외부감사 지적사항 이행	3	정량
	조직, 인사관리	조직·인사관리 적절성	3	정성
		지원가능인력 비율	1.5	정량
		외부전문가 구성 및 참여율	1.5	정량
		임·직원 교육실적	1.5	정량
		채용비리 방지	1.5	정량
		블라인드 채용 도입 여부	-1	정량
	재무관리	재무·예산관리 적정성	3	정량
		예산집행 효율성	1.5	정량
		자체수입률	1.5	정량
		일반관리비충당율	1.5	정량
		예산 전용, 예비비 사용 적정성	1.5	정량
		업무추진비 집행 및 공개	2	정량
		조달계약 실적	1	정량
		인건비인상률 준수	1.5	정량
		경영평가 성과급 지급	1.5	정량

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
경영성과	사업성과 적절성	고유사업목표 적정성 및 달성정도	6	정성
	경영성과 평가	생활문화 활성화 사업 실적	10	정량
		청년문화 활성화 사업 실적	4	정량
		문화환경조성 사업 실적	8	정량
		예술창작공간 운영 실적	8	정량
	시설 및 안전	안전사고 관련 평가	-1	정량
사회적가치	일자리 창출 및 일가정 양립	일자리 창출	2	혼합
		근로시간 단축 준수 여부	-1	정량
	소통 및 참여	고객 및 주민참여	5	정성
		경영공시 및 통합공시 준수	3	정량
	윤리경영	윤리경영	5	정성
	지역상생발전	지역사회 공헌	5	혼합

## 3. 평가 방법

### 1) 정성지표 평가 방안

- 총 9단계의 평가등급으로 구분하여 평점을 산출함.
- 각 지표별 추진실적이 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가함.

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점

- 1등급 : 90점 이상 ~ 100점
- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우



- 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우
- 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무협력 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
- 2등급 : 80점 이상 ~ 90점 미만
  - 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- 3등급 : 70점 이상 ~ 80점 미만
  - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
  - 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부분을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우
  - 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
- 4등급 : 60점 이상 ~ 70점 미만
  - 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- 5등급 : 50점 이상 ~ 60점 미만
  - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
  - 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 기대되는 실적을 달성한 경우
- 6등급 : 40점 이상 ~ 50점 미만
  - 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
  - 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
  - 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
- 7등급 : 30점 이상 ~ 40점 미만
  - 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- 8등급 : 20점 이상 ~ 30점 미만
  - 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
  - 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우

- 9등급 : 0점 ~ 20점 미만
  - 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

## 2) 정량지표 평가 방안

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가함.
- 원칙적으로 ①목표대실적, ②목표부여, ③ 단계별 평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가함.

### ① 목표대실적

- 목표대실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용함.
- 주로 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우를 의미함.

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 계산함.
- 평점의 상한은 100점을 초과할 수 없으며, 하한은 0점에 미달할 수 없음.

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 목표대실적 평가방법의 경우, 목표달성도(70%)와 목표의 적정성(30%)을 함께 평정함으로써 기관이 제시한 목표치의 적정성을 검증함.
- 목표달성도와 목표의 적정성을 별도로 평가하여 각 득점을 구한 후 득점을 합산하여 지표의 득점을 계산함.

구분	합계	목표달성도	목표의 적정성
배점구성	100%	70%	30%

- 목표의 적정성 평가는 아래 등급별 비계량 지표의 평점을 부여하여 산출함.

A+	A	B+	B	C+	C	D+	D
100점	90점	85점	80점	75점	70점	65점	60점

목표의 적정성(30%) 세부평가 항목

- ① 성과목표를 명확하고 합리적인 근거를 통해 설정하였는가?
- ② 성과제고를 위한 특별한 노력 없이 통상적인 사업수행을 통해 자동적으로 달성할 수 있는 수준을 초과하여 목표치를 설정하였는가?
  - 사전에 충분히 예측 가능한 외부환경 변화에 대해서는 대응방안을 마련하고 이를 반영하여 목표치를 합리적으로 설정해야 함
- ③ 성과지표의 목표치가 사업방식 개선 등 성과제고를 위한 노력을 반영하여 설정되었는가?
  - 사업추진과정에서 미흡한 점에 대한 개선노력을 통해 예상되는 성과제고 정도를 반영하여 목표치 수준을 설정

제1장 경영평가 개요

②-1 목표 부여 방안 1

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용함.(지표정의서에 목표부여 방식 명시)

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 전년실적을 기준치로 할 경우, 상향지표의 경우 최고목표는 기준치x110%, 최저목표는 기준치x50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치x90%, 최저목표는 기준치x150%를 부여함.

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 x 110%	최고목표 : 기준치 x 90%
최저목표 : 기준치 x 50%	최저목표 : 기준치 x 150%

※ 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음.

- 목표 설정의 기준치는 직전 3개년 실적의 평균으로 하되, 전년도 실적이 없는 경우는 '목표대실적' 방법으로 평가하고, 1개년 또는 2개년 실적만 존재하는 경우에는 1개년 실적 또는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 함.

②-2 목표 부여 방안 2

- 목표부여 방식 중 가중치의 60%는 목표달성도를 평가하고, 가중치의 40%는 전년 대비 개선도를 평가하는 방법임.
- 전년 대비 개선도는 전년도 실적에 일정비율을 곱한 값을 목표로 부여한 후 목표부여(1번 방안) 방법으로 평가함.

$$\text{평점} = \text{목표달성도평점} \times 0.6 + \text{전년대비개선도평점} \times 0.4$$

$$\text{목표달성도평점} = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100\text{점}$$

$$\text{전년대비개선도평점} = \frac{\text{실적} - \text{전년도실적} \times 50\%}{\text{전년도실적} \times 110\% - \text{전년도실적} \times 50\%} \times 100\text{점}$$

### ③ 단계별 평가

- 평가내용을 수치화 및 객관화함으로써 계량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우에 적용함.
- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여하는 방식이며, 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의에 의하여 정함.

## 4. 평가 방식 및 결과 산정

### 1) 평가 방식

- 경영실적 평가는 서면평가와 현장평가로 이루어짐.
- 서면평가 : 기관에서 작성한 경영실적보고서에 의해 평가위원별로 분담내역을 정해 개별평가를 실시함. 서면평가 미비점 발생 시 보완 자료를 요청하여 평가함.
- 현장평가 : 서면평가에서의 확인할 수 없는 부분 및 담당실무자 인터뷰를 통해 실제 현장에서의 분위기 및 자료 일치 등을 확인함.

### 2) 평가 결과 산정

- 최종 평가 결과는 각 지표의 점수의 총합으로 산출하며, 5개 등급, 6개 수준으로 구분하여 산정함.

등 급		점 수	비 고
가	S	95점 이상	매우 우수
	A	90점 이상	우수
나	B	85점 이상	양호
다	C	80점 이상	보통
라	D	75점 이상	미흡
마	E	75점 미만	매우 미흡

## 5. 평가단 구성 및 평가 절차

### 1) 평가단 구성

- 평가단은 총 4명으로 구성하였으며, 부문별 평가로 진행하였음.

No.	성 명	소속기관	평가 영역	비 고
1	이 종 우	(사)한국재정분석연구원	지속가능경영 경영성과	
2	배 현 숙	(사)한국재정분석연구원	경영성과 사회적 가치	
3	노 아 연	수현세무회계사무소	지속가능경영	
4	김 정 희	(사)한국재정분석연구원	사회적 가치	

### 2) 평가 절차

- 금정문화재단의 경영평가는 착수보고, 경영실적 보고서 작성 및 제출, 서면검토, 현장평가, 최종보고서 작성 등의 절차로 구성됨.

평가 절차	주요 내용	비 고
착수 보고	- 경영평가 착수보고	
경영실적 보고서 작성 및 제출	- 평가편람에 의거 2019년도 경영실적 보고서 작성 - 경영평가단에 경영실적 보고서 제출	
서면 평가	- 실적보고 내용 검토 및 평가 - 현장평가 확인사항 도출	
현장 평가	- 경영실적 보고서 세부 내용 확인 - 향후 경영개선에 필요한 사항 도출	
중간 보고 및 이의신청	- 서면 평가와 현장 평가 결과를 토대로 결과 보고 - 경영평가 결과보고에 대한 이의신청	
평가 최종보고	- 경영평가 최종 평가 결과 보고	
평가결과 논의 및 보완	- 경영평가의 시사점 및 활용방안 도출 - 차기년도 개선방안 논의 및 평가지표 개선	
2021년 경영평가 편람 작성	- 2020년 기준 경영실적보고서 작성을 위한 경영평가 편람 작성	

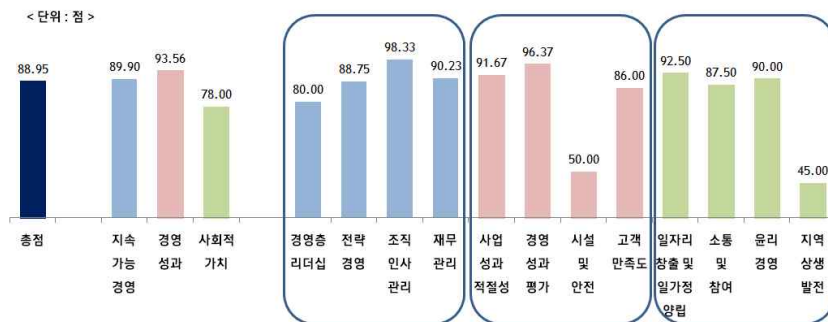


## 제2장 경영평가 결과

## 1. 평가 총평

- 금정문화재단의 2019년 경영실적 평가는 총점 88.95점으로 '나' 등급(B등급)으로 나타났으며, 2018년 88.91점 대비 0.04점 상승한 것으로 나타남.

평가 영역	배점	득점	환산	비고
<b>지속가능경영</b>	<b>41.00</b>	<b>36.8600</b>	<b>89.9024</b>	
경영층의 리더십	7.00	5.6000	80.0000	
전략경영	10.00	8.8750	88.7500	
조직인사관리	9.00	8.8500	98.3333	
재무관리	15.00	13.5350	90.2333	
<b>경영성과</b>	<b>39.00</b>	<b>36.4900</b>	<b>93.5641</b>	
사업성과 적절성	6.00	5.5000	91.6667	
경영성과 평가	30.00	28.9100	96.3667	
시설 및 안전	-1.00	-0.5000	50.0000 <sup>1)</sup>	
고객만족도	3.00	2.5800	86.0000	
<b>사회적 가치</b>	<b>20.00</b>	<b>15.6000</b>	<b>78.0000</b>	
일자리 창출 및 일가정 양립	2.00	1.8500	92.5000	
소통 및 참여	8.00	7.0000	87.5000	
윤리경영	5.00	4.5000	90.0000	
지역상생발전	5.00	2.2500	45.0000	
<b>합 계</b>	<b>100.00</b>	<b>88.9500</b>	<b>88.9500</b>	



## 1) 지속가능경영

- 지속가능경영에 대한 평가는 89.9024점으로 우수한 수준으로 나타남.
- 재단 목표 실현을 위한 전략 수립 및 재단 운영을 위한 체계적 시스템 구축, 그리고 재단 운영의 제도화를 정착한 부분은 매우 우수하다고 판단됨.
- 금정문화재단은 자체 수행 사업에 대한 평가를 지속적으로 진행하고 있으며, 이를 통해 향후 개선방향이나 문제점들을 되짚어 보고 있음. 다만, 자체 평가에 대한 신뢰성을 확보하기 위한 제도적 장치 마련(외부인사의 평가위원회 참여 등)이 필요함.
- 지역민을 위한 문화복지 서비스를 제공하고 있지만, 지역의 문화복지 현황에 대한 세부적인 분석이 미흡하여 향후 이를 위한 개선이 필요함.
- 2018년 및 2019년도에 조직진단 및 직무분석을 통해 업무효율성을 극대화하며 내실 있는 운영을 위해 노력하고 있음. 그러나 2년 연속 조직진단과 개편을 통해 업무의 일관성 있는 추진이 약해질 수 있어 빠른 시일 내 조직의 안정화가 필요함.
- 금정문화재단은 2022년까지 금정문화플랜을 통한 운영전략 및 목표를 뚜렷이 세우고 있음. 다만, 향후 중장기적 운영전략 및 로드맵이 수립되어 있지 않아 금정문화재단 운영에 대한 청사진이 없음.
- 재무관리 및 예산 관리 부문에서는 공공기관의 운영지침을 매우 잘 준수하고 있음. 그러나 예산 절감의 비율이 매우 높아 업무의 효율성 및 예산 절감의 효율성과 실제 지출 비용을 고려한 예산 편성의 적절성의 문제는 다시 한 번 고민이 필요하다고 판단됨.

## 2) 경영성과

- 경영성과에 대한 평가는 93.5641점으로 매우 우수한 수준으로 나타남.
- 금정문화재단은 '사람이 빛나는 문화도시 금정'이라는 비전 아래 참여하고, 고유하는 공동체, 사람중심의 도시환경을 만드는 것을 주 목적으로 운영되고 있음. 이러한 전략목표 아래 2019년 3대 추진전략으로는 '공유', '연대', '참여'를 실현하기 위한 다양한 사업을 추진하였음.
- 2019년 연간 금정문화재단의 추진 사업들은 재단의 설립 정신 및 비전 실현, 세부 전략목표 실현을 위해 매우 우수하게 운영되었다고 판단됨.

1) 지표의 평가 기준점수가 -1점이므로 100점으로 환산 시 평가 점수에 대한 주의가 필요함.

- 지역민의 문화복지 서비스 확대는 지역문화재단의 숙제이며, 질적 제고는 숙명적 과제라고 볼 수 있음. 그러나 금정문화재단의 2019년 신규사업 발굴 규모는 전년 대비 양적 축소를 보여 지역문화재단이 나아가야 할 방향 성과는 다소 엇갈린 평가를 보였음.
- 다양한 문화행사 및 축제를 진행하기 위해서는 안전사고에 대한 철저한 준비, 대응방안 등이 필요함. 금정문화재단은 문화행사를 진행함에 있어 소방서, 경찰서, 병원 등 안전사고 관련 충분한 대응/대비책을 마련하였고 실제 안전사고 발생 시 신속하고 적절한 후속조치로 이론과 실제의 일치성을 보였음.
- 2019년 1년 동안 금정문화재단에서는 다양한 사업, 문화행사를 기획, 진행하였으며, 각 사업별 고객만족도를 실시하여 문제점과 향후 개선점에 대한 자료를 축적하고 있음. 그러나 각 사업별 고객만족도 결과의 차이가 최대 20점 이상 발생하는 것으로 나타나 향후 고객 불만족 사안이 무엇인지, 어떤 점이 문제였으며 향후 개선 방안은 무엇인지에 대한 충분한 고민이 필요함.

### 3) 사회적 가치

- 사회적 가치에 대한 평가는 78.0000점으로 지속가능경영 및 경영성과 대비 낮은 수준으로 나타남.
- 지역의 일자리 창출과 일가정 양립을 위한 업무환경 조성은 매우 우수하며, 특히 공공기관의 운영지침 준수 수준이 타 기관의 모범사례가 될 정도로 매우 우수함.
- 그러나 지역민과의 소통, 지역예술인과의 소통 미흡은 지역문화재단의 운영이 관 중심의 운영이라는 독단적 운영의 굴레로 평가받을 수 있으며, 실제 그렇게 될 경우 지역민을 위한 문화복지 보다는 관 실적 중심의 기관으로 전락할 수 있음. 향후 지역민 및 지역예술인과의 협업, 소통, 의견수렴을 위한 상시 창구 마련을 통해 지역의 문화기관으로 자리매김할 수 있기를 기대함.
- 또한 지역 문화재단은 지역상권의 활성화를 위해서도 노력해야 하며, 사회·환경·문화·환경 등 의 발전을 위한 공익사업 추진에도 힘써야 함.

이러한 관점에서 금정문화재단은 인력 채용, 지역축제 및 행사를 통한 경제 활성화, 'St. Art!'를 통한 문화예술 복지서비스를 제공함으로써 매우 우수한 지역상생발전 실적을 보유하고 있다고 판단됨.

## 2. 분야별 평가 의견

### 1) 지속가능경영

- 경영층의 리더십

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
경영층 리더십, 전문성	경영층의 리더십과 전문성을 평가		7.0점	5.600점

#### □ 우수사항

- 재단 목표 실현을 위한 제도적 장치가 잘 갖추어져 있음.
- 재단의 비전 아래 전략목표 수립 및 역점 사업 등 비전을 실현하기 위한 연차별 프로그램 및 계획이 우수함.
- 경영층의 운영 목표에 대해 직원 및 외부기관 그리고 지역민들의 공유를 통해 함께 목표 실현을 위해 노력하는 점은 매우 우수함.

#### □ 미흡사항

- 연간 사업계획 및 운영계획 수립시 지역의 문화복지 환경에 대한 분석이 미흡하여 아쉬움.
- 외부기관과의 협력을 통한 목표 공유가 필요한데, 외부 교류 형태가 심사 및 자문에 치우쳐져 있어 아쉬움.

#### □ 개선 방향

- 자체 기획 및 평가 시스템을 통해 연간 추진 사업에 대한 자체 평가가 필요하며, 이를 지속적으로 환류하여 향후 보다 나은 사업 추진의 발판을 마련해야 함.
- 외부기관과의 co-work를 통한 프로그램 운영이 필요함.

## ○ 전략경영

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
중장기 및 주요사업 계획	중장기전략 수립 타당성 및 조직자원 관리, 사업추진 평가		7.0점	5.875점
외부감사 지적사항 이행	감사 지적사항 이행 여부 평가		3.0점	3.000점

## □ 우수사항

- 금정문화재단의 비전 및 목표 실현을 위한 세부사업 계획, 실행, 자체 평가 등의 단계별 시스템은 매우 우수함.
- 금정문화재단 특정감사에서 나타난 15개의 지적사항에 대해 후속조치로 모두 완결하여 향후 발전할 수 있는 초석을 마련함.

## □ 미흡사항

- 중단기 계획인 금정문화플랜 외의 중장기 운영전략 및 계획 수립이 없어 아쉬움.
- 자체 평가시 외부인사의 심사위원회 포함을 통한 자체평가의 신뢰성을 확보할 필요가 있음.

## □ 개선 방향

- 자체 기획 및 평가 시스템을 통해 연간 추진 사업에 대한 자체 평가가 필요하며, 평가의 공정성을 확보하기 위해 외부 인사의 평가위원회 포함이 필요함.
- 중장기적 플랜 수립 시 지역민의 문화복지 욕구를 파악하여 문화복지 사업을 수립할 필요가 있음.

## 제2장 경영평가 결과

## ○ 조직, 인사관리

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
조직, 인사관리 적절성	조직 및 인사관리 적절성 평가		3.0점	2.850점
지원기능 인력비율	지원기능 인력비율		1.5점	1.500점
외부전문가 구성 및 참여율	외부전문가 구성 및 참여율		1.5점	1.500점
임직원 교육실적	직원별 내부/외부 교육 실적 평가		1.5점	1.500점
채용비리 방지	채용비리 발생 및 특별점검 이행 여부		1.5점	1.500점
블라인드 채용 도입 여부	블라인드 채용 도입 여부 평가		-1.0점	0.000점

## □ 우수사항

- 재단 운영을 위한 체계적 시스템 구축이 우수하며, 이를 지속적으로 유지하며 운영하는 것은 공공기관 운영 지침과 매우 일치함.

## □ 미흡사항

- 정원 12명 중 11명의 인원이 업무를 담당하고 있으며, 특히 2019년 3명 결원에 대한 충원은 2명으로 그쳐 1명의 결원이 발생함.
- 잦은 조직개편에 따른 업무 진행의 일관성에 대한 환경적 위험이 존재할 수 있음.

## □ 개선 방향

- 현재 운영시스템을 지속적으로 유지도 필요하지만 개편된 조직의 안정화를 통해 업무의 일관적 추진도 필요함.
- 직무분석을 통한 업무분장 재편에 따라 발생할 수 있는 과도기의 시행착오를 최소한으로 줄이며, 지역민을 위한 문화복지 서비스의 일관적 추진이 필요함.

## ○ 재무관리

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
재무예산관리 적정성	재무 및 예산운영 관리 적절성 평가		3.0점	2.775점
예산집행 효율성	전체 예산액 중 이월액, 불용액 비율		1.5점	1.260점
자체수입률	자체 수입 비율		1.5점	1.500점
일반관리비 충당율	일반관리비 충당율		1.5점	1.500점
예산 전용, 예비비 사용 적절성	부적정 건당 0.2점 감점		1.5점	1.500점
업무추진비 집행 및 공개	업무추진비 집행을 및 공개실적 평가		2.0점	2.000점
조달계약 실적	조달계약 비율		1.0점	0.000점
인건비 인상률 준수	총인건비 인상률 준수 여부 평가		1.5점	1.500점
경영평가 성과급 지급	성과급 지급기준 및 지급률 준수 평가		1.5점	1.500점

## □ 우수사항

- 공공기관으로서의 재무관리는 매우 우수함.
- 기 편성된 예산의 절감을 위한 노력은 매우 우수함.(절감효과 870%)

## □ 미흡사항

- 중장기적 마스터플랜의 부재로 단기목표의 예산만 편성되어 운용됨.
- 최근 3년간 이월액 및 불용액의 비중 증가로 예산 효율성이 하락함.
- 목표대비 예산 절감액이 870%로 나타나 업무의 효율적 운용 측면과 예산의 편성 적절성에 대한 고민이 필요함.

## □ 개선 방향

- 중장기 금정문화재단의 운영 플랜에 따른 재무예산 편성이 필요하며, 이를 체계적으로 관리할 수 있는 회계운영계획 마련이 필요함.
- 예산 집행의 효율성도 중요하지만, 실제 지출금액의 규모를 정확히 파악하여 적절한 예산 편성으로 예산집행의 효율성을 높일 필요가 있음.

## 2) 경영성과

## ○ 사업성과 적절성

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
고유사업 목표 적정성 및 달성정도	고유사업 목표 타당성 및 달성 여부 평가		6.0점	5.500점

## □ 우수사항

- 기초지자체 문화재단이 신규사업을 지속적으로 발굴, 운용하는 점은 매우 우수함.
- 금정구의 출연기관으로서 금정구의 정책 방향을 공유하며, 사업을 영위하는 것은 재단의 설립 목표와 역할에 충분히 부합함.

## □ 미흡사항

- 단기적 플랜인 금정문화재단에 의지한 사업 운용, 계획이 중장기적 관점에서는 다소 빈약해 보임. 지역의 적극적 문화복지 실현을 위해서는 중장기적 마스터플랜 수립이 필요함.

## □ 개선 방향

- 금정구의 문화복지 방향에 대한 충분한 공감 및 발전을 위한 노력이 필요하며, 체계적인 단계별 발전을 위해서는 중장기적 로드맵 수립이 필요함.



○ 경영성과 평가

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
생활문화 활성화 사업 실적	관련 프로그램 운영 실적		10.0점	9.220점
청년문화 활성화 사업 실적	관련 프로그램 운영 실적		4.0점	3.690점
문화환경조성 사업 실적	관련 프로그램 운영 실적		8.0점	8.000점
예술창작공간 운영 실적	관련 프로그램 운영 실적		8.0점	8.000점

□ 우수사항

- 지역의 문화복지 발전을 위한 다양한 프로그램을 기획/운영하는 점은 매우 우수함.
- 분야별 사업들의 운영 실적이 목표 대비 초과하여 지역의 문화복지 발전을 위해 크게 이바지하고 있음.

□ 미흡사항

- 생활문화 활성화 사업 및 청년문화 활성화 사업의 운영 실적은 당초 목표를 달성하기 못해 다소 아쉬움.

□ 개선 방향

- 일부 프로그램의 경우 관객 실적은 목표 대비 우수하나 프로그램의 운영 실적은 낮아 차기년도 프로그램의 운영 계획을 적정 수준으로 계획할 필요가 있음.
- 프로그램 미운영 및 운영 실적이 낮은 프로그램의 경우 시행착오의 이유, 향후 개선방안 모색 등을 통해 보다 나은 사업 운영 환경 조성이 필요함.

제2장 경영평가 결과

○ 시설 및 안전

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
안전사고 관련 평가	안전사고 발생 건수 및 후속조치		-1.0점	-0.5000점

□ 우수사항

- 문화축제 운영시 안전사고 대비 관련 기관들의 협조요청, 안전시설 및 장비에 대한 점검 등을 통해 보다 안전한 환경을 조성한 것은 매우 우수함.
- 안전사고 발생 시 체계적 시스템에 따라 적절한 후속조치를 취한 점은 매우 우수함.

□ 미흡사항

- 안전사고 예방을 위한 다양한 준비를 하지만, 결과적으로 안전사고가 발생하여 이에 대한 향후 대비책이 필요함.

□ 개선 방향

- 2019년 발생한 2건의 안전사고에 대한 교훈을 바탕으로 안전 대비 준비를 더욱 철저히 할 필요가 있음.
- 안전사고 후속조치의 우수성을 차기년도에도 지속적으로 유지할 필요가 있음.

○ 고객만족도

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
고객만족도 조사 결과	고객만족도 평가		3.0점	2.580점

□ 우수사항

- 금정문화재단 주관 프로그램에 대한 자체 평가를 통해 환류자료로 활용하는 것은 매우 우수함.

□ 미흡사항

- 연간 프로그램 중 일부 프로그램만 고객 만족도 평가를 진행하여 누락된 프로그램에 대한 평가 자료가 없음.
- 자체 프로그램의 고객만족도 평가 결과의 gap 차이가 최대 20점 이상 차이가 발생하여 프로그램별 고객 만족도 일관성 유지를 위한 개선방안 모색이 필요함.

□ 개선 방향

- 프로그램 참여자에 대한 만족도 평가는 지속적으로 유지할 필요가 있음. 다만 주요 프로그램만 평가하는 것이 아니라 전체 프로그램에 대한 평가를 통해 연간 금정문화재단 프로그램의 평가자료를 작성하여 환류자료로 활용하는 것이 필요함.

제2장 경영평가 결과

3) 사회적 가치

○ 일자리 창출 및 일가정 양립

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
일자리 창출	청년고용비율 평가, 일자리 창출 노력		2.0점	1.850점
근로시간 단축 준수 여부	근로시간 위반 여부 평가		-1.0점	0.000점

□ 우수사항

- 고용창출 및 일자리 창출을 위한 노력은 우수함.

□ 미흡사항

- 2019년 결원에 대한 인원충원이 되지 않아 아쉬움.

□ 개선 방향

- 청년고용비율에 대한 평가는 금정문화재단의 성격과 다소 맞지 않아 지표에 대한 검토가 필요함.
- 일자리 창출의 근본적 한계인 정규직의 무한 채용이 불가능하기 때문에 기간제 성격의 일자리 창출을 진행하고 있음. 다만, 일자리의 질 제고를 위한 재단의 꾸준한 노력은 필요함.

## ○ 소통 및 참여

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
고객 및 주민 참여	고객 및 주민 참여, 만족을 위한 평가		5.0점	4.000점
경영공시 및 통합공시 준수	공시항목 및 자료입력기한 준수 여부 평가		3.0점	3.000점

## □ 우수사항

- 지역민을 대상으로 문화복지 서비스를 제공하기 위한 비전, 목표를 수립하고 이를 실현하고자 하는 노력이 우수함.
- 공공기관 운영지침을 우수하게 준수하고 있음.

## □ 미흡사항

- 지역민의 문화복지 욕구에 대한 지속적 파악, 분석 노력이 미흡함.

## □ 개선 방향

- 지역민 및 지역 예술인과의 지속적 소통을 통해 발전해 나갈 필요가 있으며, 상시적 의견수렴 창구의 마련이 필요함.
- 대민서비스를 제공하는 금정문화재단은 직원들의 CS교육을 소양강화 교육으로 채택하여 보다 나은 서비스를 제공하기 위해 노력할 필요가 있음.

## 제2장 경영평가 결과

## ○ 윤리경영

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
윤리경영	윤리경영체제 적절성, 부패방지 노력 평가		5.0점	4.000점
경영공시 및 통합공시 준수	공시항목 및 자료입력기한 준수 여부 평가		3.0점	3.000점

## □ 우수사항

- 재단 설립 이후 지속적으로 윤리경영을 위한 다양한 노력을 실천하고 있음.

## □ 미흡사항

- 특정감사에서 예산편성 및 금전 관련 지적사항이 나타나 향후 이와 유사사례가 발생하지 않도록 개선이 필요함.

## □ 개선 방향

- 향후에도 지속적으로 윤리경영의 정도를 지키며 재단을 운영할 필요가 있으며, 특정감사에서 나타난 문제점들을 교훈삼아 보다 나은 문화 재단으로 탈바꿈할 필요가 있음.

○ 지역상생발전

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
지역사회 공헌	공익사업 추진 평가		5.0점	2.250점

□ 우수사항

- 지역의 문화복지를 위해 금정문화재단은 부단히 노력하고 있으며, 특히 지역의 경제활성화를 위한 다양한 노력을 기울이는 것은 매우 우수함.
- 사회적기업 및 사회적협동조합의 생산품을 우선구매함으로써 사회적 공헌에 앞장서고 있음.

□ 미흡사항

- 금정문화플랜 관련 자문회의, 라운드테이블, 커뮤니티 간담회, 세미나 등은 2018년도에 시행한 것으로 2019년도의 활동이라고 보기에는 다소 아쉬운 점이 있음.

□ 개선 방향

- 지역문화재단의 지역사회공헌은 매우 중요한 의미를 지니고 있음. 다만 현실적으로 맞지 않는 지표의 평가는 평가자 입장 및 피평가자의 재단 운영에 악영향을 줄 수도 있으므로 사회적기업 및 사회적협동조합 생산품 구매 실적 지표의 재검토가 필요함.

### 제3장 지표 분야별 평가

## PART 1. 지속가능경영 분야

### 1. 경영층의 리더십

#### 1) 경영층 리더십 · 전문성

##### 가. 개요

지표명	경영층 리더십 · 전문성	대분류	지속가능경영	중분류	경영층의 리더십
가중치	7점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

##### □ 지표 정의

- 기관의 지속가능한 발전을 위한 기관장의 적절한 경영방향(경영이념, 철학, 핵심가치 등) 제시 및 이를 대·내외에 공유하고, 실천하기 위한 노력, 그리고 기관역량 증진을 위한 노력에 대한 평가

##### □ 주요 평가내용

- 경영목표를 달성하기 위한 기관장의 노력
- 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

#### 나. 실적 및 평가의견

##### □ 경영목표 달성을 위한 기관장의 노력

- ‘문화로 행복한 금정’이란 비전 아래 선순환적 문화생태계 조성을 위한 2019년 금정문화재단의 사업방향은 ‘공유’, ‘연대’, ‘참여’임.
- 세부 추진사업의 내용 및 구성은 ‘문화로 행복한 금정’ 비전을 실현하는데 충분한 역량을 갖추었다고 판단됨.
- 또한 다양한 대내외 활동을 통해 직원들의 역량을 강화하고, 업무에 대한 직원들의 만족도를 제고하는 다양한 노력을 통해 경영목표를 달성하고자 하는 기관장의 노력은 우수함.
- 그러나 대내외 환경 분석에 대한 노력 및 개선이 미흡하며<sup>2)</sup>, 전년도의 개선과제로 제시된 환류시스템의 활용 정도가 나타나 있지 않아 아쉬움.

2) 대내외 환경분석에 대한 결과가 전년도 분석결과와 동일함.

##### □ 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

- 경영지원팀, 지역문화팀, 문화소통팀, 금정예술공연지원센터 등 총 3개 팀 1개 센터로 업무분장이 되어 있어 효율적 업무 수행을 위한 체계를 구축하고 있음.
- 금정문화재단은 조직목표 공유 및 소통확대를 위한 방안으로 주간회의 및 현장회의, 그리고 직원간담회를 운영하고 있음.
- 또한, 조직 구성원의 역량 강화 및 공감대 형성을 위한 일정 시간의 교육 이수, 워크숍 운용은 금정문화재단 직원들의 경영목표 공감대 형성을 위한 적절한 운용 방침으로 평가할 수 있음.
- 전국지역문화재단연합회 가입 이후 지속적으로 정기총회에 참가하고 있으며, 시·구의 주요사업 등에 자문회의 참석으로 외부기관과의 업무 교류 증진에 노력하고 있음.
- 회의를 통한 조직목표 공유 및 소통확대, 최저교육시간, 워크숍 등의 재단 체제에 대한 직원들의 평가가 없어 이에 대한 아쉬움이 있으며, 특히 외부기관과의 협력적 관계는 문화행사 기획/운영 관련보다는 제안서 평가/심사, 자문회의를 통한 협력관계가 대부분이어서 재단 차원의 협력적 관계보다는 개인 차원의 외부행사 참여라고 볼 수 있음.

#### 다. 평가 결과

##### □ 평가 결과

##### ① 경영목표 달성을 위한 기관장의 노력

- 가중치 : 3점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 2.4점

##### ② 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

- 가중치 : 4점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 3.2점

##### □ 우수사항

- 금정문화재단의 운용 목표 및 추진전략, 그리고 이를 추진하기 위한 세부 방향 설정은 우수함.

- 조직 구성원별, 개인별 업무 분장의 명확화로 책임감의 적절한 분배가 잘 이루어져 있으며, 재단의 비전 및 목표를 공유하는 제도적 체계가 잘 구축되어 있음.

#### □ 미흡사항

- 연간 금정문화재단에서 실시한 프로그램에 대한 자체 평가 체계는 있으나 내부 직원들에 의한 평가 시스템은 없어 아쉬움.
- 재단의 운영 목표 설정 및 운영 방향에 대한 연간 계획을 수립함에 있어 구체적인 환경 분석이 미흡하여 아쉬움. 특히 대내외 환경 SWOT 분석은 전년도와 동일하여 아쉬움.
- 외부기관과의 협력적 관계 유지를 위해서는 다양한 형태의 교류가 필요하지만 현재의 교류 형태는 외부 심사 및 자문 등에 치우쳐져 있어 외부 업무 수행 시 영역별 배분이 필요하다고 판단됨.

#### 라. 개선 방향

- 금정문화재단에서 기획/운용한 사업, 프로그램에 대한 평가 체계와 함께 내부 사업/행사에 대한 자체 직원들의 평가가 필요함.
- 외부기관과의 협력체계 중 직원 개인의 외부 활동이 아닌 재단과 외부기관과의 co-work가 주를 이루는 사업/프로그램이 필요함.

## 2. 전략경영

### 1) 중장기 및 주요사업 계획

#### 가. 개요

지표명	중장기 및 주요사업 계획	대분류	지속가능경영	중분류	전략경영
가중치	7점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

#### □ 지표 정의

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별 부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는지 평가
- 기관전략 추진을 위한 핵심(주요)사업 실행계획 수립의 적정성과 계획의 추진과정상 효율성/적정성 및 주요사업 성과를 측정하기 위한 지표 설정의 타당성에 대해 평가

#### □ 주요 평가내용

- 중장기전략 수립의 타당성
- 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등 대내외 공유
- 전략목표 달성을 위한 핵심(주요)사업별 실행계획의 적정성
- 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성 관리계획의 적정성

#### 나. 실적 및 평가의견

##### □ 중장기전략 수립의 타당성

- 금정문화재단의 설립 목적은 지역의 문화예술 증흥 및 문화복지의 증진으로, 이를 위해 2018년 5대 전략목표에서 2019년 3대 전략목표인 '공유', '연대', '참여'로 전략목표를 변경함. 그러나 비전 및 미션 실현을 위한 전략 도출을 지지하는 세부 사업 영역 혹은 핵심가치, 하위 영역의 계획 및 비전이 '금정문화플랜'에만 의존하고 있어 2018년도 내용과 동일하여 전략목표만 변경하고 세부 내용에 대한 수정이 없는 것으로 간주됨.
- 3대 세부 전략인 '공유', '연대', '참여' 관련 사업들을 수행함으로써 3

대 전략 실현을 위한 다양한 노력을 추구한 것으로 평가됨.

- 2022년까지 금정문화플랜을 중심으로 금정구 중기 문화발전계획을 수립하고, 목표 실현을 위한 다양한 분야의 사업들을 수행하고 있지만, 금정문화재단의 비전 및 미션 수립을 위한 전략을 평가할 수 있는 자료가 ‘금정문화플랜’ 이외에는 없는 것으로 판단되어 아쉬움.

#### □ 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등 대내외 공유

- 주간회의 및 직원간담회, 그리고 다양한 SNS 홍보활동 및 언론보도 등은 전년도 활동과 대동소이함.
- 외부 고객을 위한 SNS 홍보는 활발히 진행하고 있으나 실적은 전년 대비 다소 하락한 것으로 나타남.
- 다양한 홍보 수단이 있지만, 다양한 계층에 노출될 수 있는 홍보수단의 보강이 필요하다고 판단됨.

#### □ 전략목표 달성을 위한 핵심(주요) 사업별 실행계획의 적정성

- 전략목표를 달성하기 위해 부서별, 팀별 업무계획을 수립하고 이사회 보고 및 구청장 승인, 구의회 보고 등 여러 단계를 통해 사업 실행을 위한 예산 확보는 세부 사업의 실행가능성을 구체화하는 과정임.
- 전년도 동일하게 세부 사업의 사업계획서 및 결과보고서를 통해 세부 사업의 목표 및 결과 분석을 통해 다음해 사업 추진시 문제점 및 개선사항 반영은 전략 목표 수립 및 역점 프로젝트 추진에 있어서 훌륭한 프로세스임.
- 그러나 전년 개선사항으로 제시된 주민들의 수요조사 혹은 개선사항, 희망사항 사업, 행사 등에 대한 반영이 누락되어 여전히 관 중심의 문화복지 경향이 강한 것으로 나타남.

#### □ 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성 관리계획의 적정성

- 매년 사업에 대한 자체 평가를 진행하는 것은 문화복지 서비스 질 제고에 큰 도움이 되는 방안임.
- 전년도에 이어 금정문화재단은 우수한 자체 평가 시스템을 구축, 운용하고 있으며, 문화복지 서비스 개선을 위해 노력하고 있음.
- 그러나 자체평가의 한계가 여전히 존재하고 있으며, 공정한 평가에 대한 검증이 되지 않음. 외부인사가 포함된 평가위원회 구축을 통해 평가 및 심사의 공정성을 확보할 필요성이 있음.

### 다. 평가 결과

#### □ 평가 결과

##### ① 중장기 전략수립의 타당성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 1등급 85점
- 득점 : 1.275점

##### ② 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등 대내외 공유

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 1.6점

##### ③ 전략목표 달성을 위한 핵심(주요)사업별 실행계획의 적정성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 1.2점

##### ④ 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성 관리계획의 적정성

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 1.8점

#### □ 우수사항

- 금정문화재단의 비전 및 목표 실현을 위한 세부사업 계획, 실행, 그리고 자체평가 등 단계별 시스템은 매우 우수함.
- 내부 및 외부 간의 충분한 소통 및 핵심가치, 비전 공유 및 실현을 위한 다양한 노력은 금정문화재단이 제공하는 문화복지 서비스의 질을 제고하는 역할을 충분히 수행하고 있음. 또한 체계적인 플랜에 따라 연차별 사업수행계획을 세우고 실행하는 것은 지역민의 문화복지 향상을 위해 매우 훌륭하다고 판단됨.

#### □ 미흡사항

- 금정문화재단의 중기 전략은 수립되어 충분히 체계적으로 진행되고



있지만, 중장기적 전략이 부재함. 향후 지속적 발전을 위해서는 재단 자체의 중장기적 문화플랜 수립이 필요함.

- 사업별 자체평가 수행 시 평가의 신뢰성을 확보하기 위해 평가위원회 구성이 필요하며, 평가위원회 구성 시 외부인사 포함이 필요함.
- 지속적인 문화복지 서비스를 제공하기 위해 지역민의 문화복지 욕구도를 평가할 수 있는 지표가 필요함.

## 라. 개선 방향

- 금정문화재단의 중장기적 전략 플랜이 필요함.
- 평가위원회에 의한 사업 자체평가가 필요하며, 외부인사를 포함한 위원회 구성이 필요함.
- 중장기적 플랜 수립 시 지역민의 문화복지 욕구도를 파악하여 문화복지 사업을 수립할 필요가 있음.

## 2) 외부감사 지적사항 이행

### 가. 개요

지표명	외부감사 지적사항 이행	대분류	지속가능경영	중분류	전략경영
가중치	3점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

### □ 지표 정의

- 중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사 결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부를 평가

### □ 주요 평가내용

- 외부감사 결과 지적사항 이행 여부

## 나. 실적 및 평가의견

### □ 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사

- 지적사항 없음

### □ 2019 금정문화재단 특정감사 실시(구 문화관광과, 기획감사실)

- 지적사항 15건

연번	구 분	제 목	완 결 여부
1	지적	금정구 예술창작공간 대관료 징수 부적정	완결
2	지적	사전 품의절차 미이행	완결
3	지적	외부강의 등 신고소홀	완결
4	지적	예산편성 및 집행절차 부적정	완결
5	지적	계약체결 절차 부적정	완결
6	지적	신용카드 사용소홀	완결
7	지적	회계관계 직원의 재정보증보험 관리 소홀	완결
8	지적	대가지급 전 검사(검수)조서 미작성 및 확인 소홀	완결
9	지적	수의계약 내역 홈페이지 미공개	완결
10	지적	지역개발 채권 매입 부적정 및 징구 소홀	완결

연번	구 분	제목	완결 여부
11	지적	채용비리에 관한 임직원 징계기준 마련 미이행	완결
12	지적	영상정보 처리기기 운영, 관리 방침 미제정	완결
13	지적	업무추진비 등 집행 부적정	완결
14	지적	복지후생비 예산 편성, 집행 부적정	완결
15	지적	관외출장 증빙자료 미첨부	완결

## 다. 평가 결과

### □ 평가 결과

- 평가 기준 : 이행건수 및 이행 적정성으로 평가

이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
1.5점	-0.2점	-1.5점

이행완료	일부이행	이행부진
1.5점	-0.2 ~ -0.3점	-0.6 ~ -1.5점

- 득점 : 3점

### □ 우수사항

- 금정문화재단 지도점검 결과 나타난 지적사항 15건에 대해 모두 이행하여 향후 재발 방지를 위한 노력은 우수함.

### □ 미흡사항

- 해당사항 없음

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## 3. 조직, 인사관리

### 1) 조직·인사 관리의 적정성

#### 가. 개요

지표명	조직·인사 관리의 적정성	대분류	지속가능경영	중분류	조직, 인사관리
가중치	3점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

#### □ 지표 정의

- 조직구조 및 운영의 적절성, 인사관리의 적절성을 평가
- 인적자원을 합리적이고 효과적으로 관리하기 위한 인사제도 및 인적 자원 역량개발 등에 대한 노력 및 성과를 평가

#### □ 주요 평가내용

- 조직관리의 적절성
- 인사관리의 적절성

## 나. 실적 및 평가의견

### □ 조직관리의 적절성

- 결원에 대한 채용을 진행하여 결원 2명에 대해 정규직 1명, 기간제 1명을 신규로 채용함.
- 또한, 직무분석 및 조직진단을 통해 경영지원팀, 지역문화팀, 문화공간팀으로 팀명을 변경하였으며, 팀별 사무분장을 조정함. 그리고 5급 인원을 1명 줄이고 6급 인원을 1명 증원하여 업무의 효율성을 극대화하였으며, 유연근무제 및 시간외 근무의 탄력적 운영 도입함.
- 적절한 업무 분장 및 직급 재배치, 직무분석 등을 통해 쇄신을 꾀하고 있는 점은 금정문화재단이 지속적으로 발전해 나가고자 하는 모습으로 판단됨. 다만, 신규 인력을 채용함에도 불구하고 정원 대비 현원 1명이 부족하여 이에 대한 신규채용이 필요함.

### □ 인사관리의 적절성

- 금정문화재단은 인사관리규정 및 내규에 의거하여 승진, 포상, 역량강

화교육, 성과급 차등지급 등을 실시하고 있음. 또한 직원들의 소양강화를 위한 교육 및 법정 의무교육을 실시하고 있으며, 자기계발을 위한 교육훈련을 지원하고 있음.

- 기관의 조직진단 및 직무분석, 근무평정 시 자기평가서를 통해 직원 개개인의 의견을 수렴하였으며, 이를 의견수렴에 그치지 않고, 제도적으로 실현시켜 업무 분장 재조정, 탄력적 근로시간제를 도입함.
- 전체적으로 인사관리가 공공기관의 기준과 크게 다르지 않으며, 내부 규정에 의한 체계가 잘 구축되어 있음.

## 다. 평가 결과

### □ 평가 결과

#### ① 조직관리의 적절성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 1.425점

#### ② 인사관리의 적절성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 1.425점

### □ 우수사항

- 2018년도에 이어 2019년도에도 직무분석 및 조직진단을 실시하여 금정문화재단의 업무 효율성을 극대화하고 정체성을 확립하는 것은 재단의 발전 및 재도약을 위한 발판이 될 수 있음.
- 체계적 인사 규정에 의한 인사고과, 교육, 성과급 지급은 매우 우수하며, 업무분장 및 직원 만족도, 의견 수렴 등을 통해 제도적으로 변화하는 모습은 정체되지 않고, 유기적으로 발전해 나가는 금정문화재단임을 다시 한 번 확인할 수 있는 사항임.

### □ 미흡사항

- 조직진단 및 직무분석을 통한 조직의 재정비는 좋으나 근본적으로 결원에 대한 충원이 완벽하게 이루어지지 않은 점은 아쉬움.
- 2018년에 이어 2019년도의 조직진단 및 직무분석은 잦은 조직개편의

인상을 심어줄 수 있으며, 잦은 조직의 변화는 업무의 일관성 및 사업 추진의 효율성을 오히려 저해할 수 있음.

## 라. 개선 방향

- 개편된 조직 및 업무분장에 따라 일관성 있게 업무를 추진할 필요가 있으며, 조직체계의 지속적 발전을 위한 빠른 시일 내의 안정화가 필요함.

## 2) 지원기능인력 비율

## 가. 개요

지표명	지원기능인력 비율	대분류	지속가능경영	중분류	조직, 인사관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

## □ 지표 정의

- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지 평가

## □ 주요 평가내용

- 전체 정원 대비 지원기능인력 비율을 평가
- 지원기능인력이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 지원기능인력 비율

- 금정문화재단의 조직구성은 1사무처장 3팀 1센터로 구성되어 있음. 전체 임직원 12명이며, 이 중 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 팀은 경영지원팀임.
- 경영지원팀은 총 4명으로 구성되어 있으며, 이 중 관리자급인 사무처장을 제외하면 지원기능인력은 총 3명(경영지원팀장 1명, 대리 2명)으로 구성됨.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 평가 산식 :  $\frac{\text{지원기능인력 : 3명}}{\text{정원 : 12명}} = 25\%$
- 평가 기준

30% 이하	30% 이상
1.5점	0점

- 득점 : 1.5점

## □ 우수사항

- 조직 규모 대비 지원기능인력의 비율이 25%로 전년 평가 결과와 동일하게 나쁘지 않음.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음

## 3) 외부전문가 구성 및 참여율

## 가. 개요

지표명	외부전문가 구성 및 참여율	대분류	지속가능경영	중분류	조직, 인사관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

## □ 지표 정의

- 당해 기관의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지 평가

## □ 주요 평가내용

- 시험위원회 및 인사위원회의 외부위원 구성 및 참여 비율 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 시험위원회 개최 및 평가

- 2019년 금정문화재단의 시험위원회는 서류전형, 필기시험, 면접시험 등 총 3회 개최되었음.
- 시험위원회 중 필기시험, 면접시험에 참여한 외부전문가는 각 3명씩임.

## □ 인사위원회 개최 및 평가

- 금정문화재단의 인사위원회는 2019년 서류전형으로 1회 개최됨.
- 인사위원회의 전체 인원은 5명이며, 이 중 외부 전문위원은 4명임.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

## ① 시험위원회 외부전문가 구성 비율

- 평가 산식 :  $\frac{\text{위원회별 외부위원수 합계 : 6명}}{\text{위원회 전체 위원수 합계 : 6명}} = 100.00\%$

## - 평가 기준

50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

- 득점 : 0.375점

## 제3장 지표 분야별 평가

## ② 시험위원회 외부전문가 참여율

- 평가 산식 :  $\frac{\text{개최 회별 참석 외부위원수 합계 : 6명}}{(\text{개최 횟수 : 2회}) \times (\text{외부위원 총수 : 3명})} = 100.00\%$

## - 평가 기준

50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

- 득점 : 0.375점

## ③ 인사위원회 외부전문가 구성 비율

- 평가 산식 :  $\frac{\text{위원회별 외부위원수 합계 : 4명}}{\text{위원회 전체 위원수 합계 : 5명}} = 80.00\%$

## - 평가 기준

50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

- 득점 : 0.375점

## ④ 시험위원회 외부전문가 참여율

- 평가 산식 :  $\frac{\text{개최 회별 참석 외부위원수 합계 : 4명}}{(\text{개최 횟수 : 1회}) \times (\text{외부위원 총수 : 5명})} = 80.00\%$

## - 평가 기준

50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

- 득점 : 0.375점

## □ 우수사항

- 시험위원회의 외부전문가 비율은 100%이며, 인사위원회의 외부전문가 비율은 80%임.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음

## 라. 개선 방향

－ 해당사항 없음

## 제3장 지표 분야별 평가

## 4) 임·직원 교육실적

## 가. 개요

지표명	임·직원 교육실적	대분류	지속가능경영	중분류	조직, 인사관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

## □ 지표 정의

－ 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가

## □ 주요 평가내용

- － 외부기관을 통한 교육 이수실적 및 외부기관이 제공하는 온라인교육의 이수실적을 평가
- － 기관 자체적으로 실시한 내부 교육 이수실적을 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 외부교육 실적

- － 2019년 1년간 12명의 직원들이 ‘폭력예방 통합교육’, ‘부패 앞에 단호해지기’, ‘외국어 교육’ 등 다양한 교육을 받음.
- － 개인별 외부교육 실적은 최고 20시간부터 최저 12시간으로 나타났으며, 1인당 평균 15.17시간으로 나타남.

## □ 내부교육 실적

- － 기관 내부의 교육으로 ‘소양교육 - 금정문화플랜’ 및 ‘성희롱 등 폭력예방 교육’, ‘직원역량강화 워크숍’ 등 다양한 교육을 받음.
- － 개인별 내부교육 실적은 교육인원 9명 모두 27.5시간으로 동일함.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

## ① 외부 교육 실적

- － 평가 산식 :  $\frac{\text{외부교육 이수시간 합계 : 182시간}}{\text{직원 수 10명} \times \text{20시간}} = 91.00\%$
- － 평가 기준

90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
0.7500점	0.5625점	0.3750점	0.1875점	0점

– 득점 : 0.750점

## ② 내부 교육 실적

- 평가 산식 :  $\frac{\text{내부교육 이수시간 합계 : 247.5시간}}{\text{직원수 10명} \times 30\text{시간}} = 82.50\%$
- 평가 기준

90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
0.7500점	0.5625점	0.3750점	0.1875점	0점

– 득점 : 0.5625점

## □ 우수사항

- 외부 교육(폭력예방, 부패방지, 외국어 및 회계교육 등) 및 내부 교육(소양교육, 폭력예방, 직원역량강화 워크숍 등)의 다양화로 직원들의 역량강화가 기대됨.

## □ 미흡사항

- 전체 인원(12명) 기준으로 평가할 때, 외부교육 및 내부교육의 실적이 기준치에 미달한 것으로 나타났으며, 외부교육 실적의 편차가 다소 있는 것으로 나타남.

## 라. 개선 방향

- 전반적으로 직원들의 외부교육 및 내부교육 이수실적이 낮아 차기년도 이를 보완할 필요가 있으며, 특히 외부교육의 이수실적 편차를 완화할 수 있는 방안 모색이 필요함.

## 5) 채용비리 방지

### 가. 개요

지표명	채용비리 방지	대분류	지속가능경영	중분류	조직, 인사관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

## □ 지표 정의

- 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가

## □ 주요 평가내용

- 채용비리 발생은 2019년 1월 1일 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우임.
- 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부는 2018년 11월 1일 이후 외부기관으로부터 지적받은 사항 이행 여부임.

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 채용비리 발생 여부

- 지적사항 없음.

## □ 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부

- 해당사항 없음.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- ① 채용비리 발생 여부
  - 평가 기준

미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
0.75점	0.1점	0점

– 득점 : 0.75점

- ② 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부

## - 평가 기준

이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
0.75점	0.1점	0점

- 득점 : 0.75점

☐ 우수사항

- 특별점검 지적사항에 대한 즉각 이행을 통해 향후 채용비리를 방지함.

☐ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## 6) 블라인드 채용 도입 여부

## 가. 개요

지표명	블라인드 채용 도입 여부	대분류	지속가능경영	중분류	조직, 인사관리
가중치	-1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

☐ 지표 정의

- 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가

☐ 주요 평가내용

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

- 블라인드 면접 실시 여부

## 나. 실적 및 평가의견

☐ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

- 2019년 신규직원 채용 과정에 블라인드 채용이 적용됨. 일반직 1명(7급 1명), 기간제 1명을 채용하는 과정에서 채용공고 및 응시원서 등이 공공기관 블라인드 채용 가이드라인을 준수하고 있음.

☐ 블라인드 면접 실시 여부

- 신규직원 채용 면접 시 면접위원에게 응시자의 출신지역, 가족관계, 학력 등 인적사항 정보를 제공하지 않았으며, 면접위원은 응시자에게 인적사항에 대한 질문을 하지 못하도록 함.

- 신규직원 채용을 위한 심사위원회를 구성하고 블라인드 면접에 대해 면접관들에게 사전 교육을 실시함.

## 다. 평가 결과

☐ 평가 결과

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

- 평가 기준



미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점

– 득점 : 0점

## ② 블라인드 면접 실시 여부

– 평가 기준

인적사항 미제공	인적사항 제공
0점	-0.3점
면접관 사전 교육 실시	면접관 사전 교육 미실시
0점	-0.2점

– 득점 : 0점

## □ 우수사항

– 신규직원 채용시 블라인드 채용을 도입하여 공공기관 블라인드 채용 가이드라인을 준수하고 있음.

## □ 미흡사항

– 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

– 해당사항 없음.

## 4. 재무관리

### 1) 재무·예산관리 적정성

#### 가. 개요

지표명	재무·예산 관리의 적정성	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	3점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

#### □ 지표 정의

– 지속가능하고 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 효율적 재무 예산관리 시스템 구축 및 운영 노력과 성과에 대한 평가

#### □ 주요 평가내용

– 예산/회계관리의 합리성 투명성 세부 평가  
– 자금 및 채무관리 세부 평가

### 나. 실적 및 평가의견

#### □ 예산/회계관리의 합리성 투명성

– 금정문화재단의 예산 편성은 ‘지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률’, 금정구 재정운영 방침 및 ‘지방자치단체 예산편성 운영 기준’에 의해 수립하고 있음.

– 예산은 이사회 및 금정구, 금정구의회에 단계적 확인 절차를 통해 예산편성의 합목적성 및 적정성을 확보하고 있음.

– 회계장부의 전산화 및 외부 회계감사를 통해 예산 집행의 투명성을 확보하였으며, 회계관리의 전문성과 투명성을 제고하기 위해 예산관리 전담 공무원을 파견하여 예산편성 및 지출, 자금관리, 재산 및 물품관리 업무를 수행하고 있음.

– 클린카드제의 활성화 및 업무추진비 사용기준 준수 및 사용내역 공개를 통해 예산 집행의 투명성 및 합리성을 확보함.

– 지출회계 담당자의 회계교육을 통해 지출/회계업무의 역량강화에 노력하고 있음.

#### □ 자금 및 채무관리

- 자금운용의 투명성 및 구분을 위해 성격별 통장 사용 및 카드의 목적별 관리는 우수하며, 예산절감 목표를 5%로 설정하여 업무추진비 및 회의운영비, 행사홍보비 등의 예산 절감노력을 통해 예산절감액을 초과 달성한 부분은 우수함.
- 다만, 전년과 동일하게 예산절감 목표액 대비 절감액이 870%로 나타나 예산 편성에서의 적절성에 대한 검토가 필요한 것으로 분석됨.

## 다. 평가 결과

### □ 평가 결과

#### ① 예산/회계관리의 합리성 투명성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 1.425점

#### ② 자금 및 채무관리

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 2등급 90점
- 득점 : 1.35점

### □ 우수사항

- 예산편성은 예산편성 기준에 의해 관리되고 있으며, 예산집행 및 회계관리, 감사 역시 규정에 의거하여 유지되고 있음.
- 자금운용의 투명성 및 자금 성격별 구분 관리는 우수하며, 예산절감을 위한 임직원의 노력 및 결과는 우수함.

### □ 미흡사항

- 중장기적 마스터플랜의 미수립으로 인하여 단기목표의 예산만 편성되어 운용되고 있음.
- 전년도에 이어 예산 절감액의 목표달성은 우수하나 절감액의 결과가 870%로 나타나 예산 편성에 대한 좀 더 세밀한 검토가 필요할 것으로 판단됨.

## 라. 개선 방향

- 중장기 재단 운영전략 수립을 통한 재무계획이 뒤따라야 하며, 이를 통해 체계적 회계관리 운영계획이 수립되어야 함.
- 예산 집행에 있어 예산 절감을 위한 노력은 우수하여 이를 지속적으로 유지할 필요는 있음. 다만, 예산 편성 시 실제 지출금액에 대한 검토를 통해 적절한 예산 편성이 필요하다고 판단됨.

## 2) 예산집행 효율성

## 가. 개요

지표명	예산집행 효율성	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

## □ 지표 정의

- 전체 예산 집행액 중 이월액, 불용액의 비율을 측정하여 예산이 얼마나 계획적이고 효율적으로 집행되었는지 평가

## □ 주요 평가내용

- 예산 집행액 중 이월액과 불용액의 비율로 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 예산 집행의 효율성

- 2019년 이월액은 367,903,168원이며, 불용액은 236,360,638원<sup>3)</sup>임. 최종 예산액 대비 예산집행의 효율성은 0.24로 나타남.
- 예산집행 효율성의 최근 3개년 비율을 살펴보면, 2016년 0.41, 2017년 0.15, 2018년 0.17로 3개년 평균 0.24임.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 가중치 : 1.5점
- 평가 산식<sup>4)</sup> :  $\frac{[A - (B \times 150\%)] : -0.12}{[(B \times 90\% - B \times 150\%)] : -0.14} = 0.84$
- 득점 : 1.5점 × 0.84 = 1.26점

## □ 우수사항

3) 2019년 중도퇴사자 인건비는 불용액에서 제외함.

4) \* 당년도 예산집행 효율성(A), 최근 3개년 예산집행 효율성 평균(B), 소수점 셋째자리에서 반올림한 값으로 계산함.

- 해당사항 없음.

## □ 미흡사항

- 중도퇴사자 발생으로 인하여 불용액이 증가함.

## 라. 개선 방향

- 총예산 대비 이월액 및 불용액의 비율이 2017년 14.61%에서 2018년 16.87%, 2019년 24.01%로 점차 증가추세를 보이고 있어 보다 체계적인 예산 편성 및 집행이 필요함.

## 3) 자체수입률

## 가. 개요

지표명	자체수입률	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

## □ 지표 정의

- 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적절한지 평가

## □ 주요 평가내용

- 총수입액에서 지방자체단체의 출연금을 제외한 금액 비율을 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 자체수입률

- 2019년 금정문화재단의 총수입은 2,516,238천원으로 2018년 총수입 2,360,087천원 대비 6.62%p 증가함.
- 2019년 금정문화재단의 자체수입은 1,354,225천원으로 2018년 자체수입 1,067,814천원 대비 26.82%p 증가하였으며, 보조금은 33.07%p, 기부금은 92.31%p 감소하였으며, 그 외 수익은 42.61%p 감소함.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 가중치 : 1.5점
- 평가 산식<sup>5)</sup> :  $\frac{[A - (B \times 50\%)] : 53.59}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 27.15} = 197.42\%$
- 득점 : 1.5점 X 100.00=1.5점

## □ 우수사항

- 2018년 대비 2019년 보조금 및 그 외 수익이 증가하여 자체수입률이 상승함.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

5) \* 당년도 자체수입률(A), 전년도 자체수입률(B)

## 4) 일반관리비 충당율

## 가. 개요

지표명	일반관리비 충당율	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

## □ 지표 정의

- 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당율이 합리적으로 운영되는지 평가

## □ 주요 평가내용

- 행정운영경비(인건비+경비) 대비 자체수입액이 차지하는 비율을 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 일반관리비 충당율

- 2019년 금정문화재단의 자체수입액은 1,354,225천원으로 2018년 자체수입액 1,067,814천원 대비 26.82%p 증가함.
- 2019년 금정문화재단의 행정운영경비는 605,192천원으로 2018년 행정운영경비 562,395천원 대비 7.61%p 증가함.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 가중치 : 1.5점
- 평가 산식<sup>6)</sup> :  $\frac{[A - (B \times 50\%)] : 222.82}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 113.92} = 195.59\%$
- 득점 : 1.5점 × 100.00=1.5점

## □ 우수사항

- 2018년 대비 자체수입액이 크게 증가하였으며, 보조금 및 그 외 수익이 크게 늘어남.

6) \* 당년도 일반관리비 충당율(A), 전년도 일반관리비 충당율(B)

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음

## 라. 개선 방향

- 기부금에 대한 체계적 관리 및 계획을 통해 장기적 관점에서 재무적 계획 수립이 필요함.

## 5) 예산 전용, 예비비 사용 적정성

## 가. 개요

지표명	예산 전용, 예비비 사용 적정성	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	절대평가

## □ 지표 정의

- 기관의 예산이 목적 및 규정에 맞게 전용되었는지 평가
- 예비비 사용이 업무량에 따라 적정하게 투입되었는지 평가

## □ 주요 평가내용

- 예산 전용 및 예비비 사용이 회계규정에 근거하여 이루어졌는지 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 예산 전용, 예비비 사용 적정성

- 예산 전용 및 예비비 사용은 금정문화재단의 재무회계 규정에 의거, 적절한 절차를 거쳐 집행됨.
- 예산 전용은 사업(행사) 추진계획의 수정으로 총 9회 집행되었으며, 예비비 사용은 없음.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 평가 기준

건당	최대
0.2점 감점	1.5점 감점

- 득점 : 감점사항 없음. 1.5점

## □ 우수사항

- 부적정 예산 전용 및 예비비 사용은 없음.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## 6) 업무추진비 집행 및 공개

## 가. 개요

지표명	업무추진비 집행 및 공개	대분류	경영시스템	중분류	예산관리
가중치	2점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여 / 단계별 평가

## □ 지표 정의

- 업무추진비 집행실적 및 공개 여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가

## □ 주요 평가내용

- 업무추진비의 편성액 대비 집행액 비율 평가
- 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 업무추진비 집행율

- 2019년 업무추진비의 편성액은 5,261,600원으로 집행율은 90.47%로 나타남. 2018년 업무추진비 집행율 61.24% 대비 29.22%p 상승함.

## □ 업무추진비 공개실적

- 2019년도 업무추진비 사용실적은 금정문화재단 정보공개-업무추진비 항목에 세부내역 공개로 되어 있으며, 월별 집행내역을 공개하고 있어 업무추진비 공개실적은 우수함.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

## ① 업무추진비 집행율

- 가중치 : 1.0점
- 평가 산식<sup>7)</sup> :  $\frac{[A - (B \times 50\%)] : 59.84}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 36.75} = 1.63$
- 득점 : 1.0점 × 1.00=1.0점

## 제3장 지표 분야별 평가

## ② 업무추진비 공개실적

- 가중치 : 1.0점
- 평가 기준

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
1.0점	0.5점	0.3점	0.1점	0점

- 득점 : 1.0점

## □ 우수사항

- 2018년 대비 2019년 업무추진비 집행율이 29.22%p 상승하여 예산 편성의 계획성이 우수함.
- 금정문화재단은 업무추진비의 사용내역을 월별로 집행 세부내역별로 홈페이지에 상세히 공개하고 있음.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

7) \* 당년도 업무추진비 집행율(A), 전년도 업무추진비 집행율(B)

## 7) 조달계약 실적

## 가. 개요

지표명	조달계약 실적	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

## □ 지표 정의

- 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함) 비중을 평가

## □ 주요 평가내용

- ‘조달계약금액’은 지정정보처리장치에 의한 수의계약과 조달계약금액을 포함하여 산정함.

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 조달계약 실적

- 2018년 금정문화재단의 총 계약금액은 316,275,540원이며, 조달계약 금액은 68,429,240원으로 조달계약율은 21.64%임.
- 2019년 조달계약 건이 없어 조달계약율은 0%임.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 가중치 : 1점
- 평가 산식<sup>8)</sup> :  $\frac{[A - (B \times 50\%)] : -10.82}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 12.98} \times 100 = -0.83$
- 득점 : 1점 X 0.00=0점

## □ 우수사항

- 해당사항 없음.

## □ 미흡사항

## 제3장 지표 분야별 평가

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 2018년 금정문화재단의 사무실 이전과 관련된 조달계약이 있었으나 재단 운영사업의 특성상 조달계약이 발생하지 않을 수 있음.
- 2021년 평가 지표 반영에 대한 재검토가 필요함.

8) \* 당년도 조달계약 실적(A), 전년도 조달계약 실적(B)



## 8) 인건비인상률 준수

## 가. 개요

지표명	인건비인상률 준수	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

## □ 지표 정의

- 총인건비 인상률 준수 여부를 평가

## □ 주요 평가내용

- 2019년 총인건비 가이드라인 준수 여부 평가
- 2018년 총인건비 가이드라인 준수 여부 평가
- 2017년 총인건비 가이드라인 준수 여부 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 인건비인상률 준수

- 총인건비인상률은 2017년 3.5%(자연증가분 1.4% 별도), 2018년 2.6%(자연증가분 1.4% 별도), 2019년 1.8%(자연증가분 1.4% 별도)을 가이드라인으로 제시하고 있음.
- 2017년은 4.76%, 2018년은 3.99%, 2019년 2.45%로 3개년 모두 총인건비 가이드라인을 준수하고 있음.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- 평가 산식

	2017년	2018년	2019년
가이드라인 준수	0.5점	0.5점	0.5점

- 득점 : 1.5점

## □ 우수사항

- 공공기관 총인건비 가이드라인을 준수함.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## 9) 경영실적평가 성과급 지급

### 가. 개요

지표명	경영실적평가 성과급 지급	대분류	지속가능경영	중분류	재무관리
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

#### ☐ 지표 정의

- 경영실적평가 성과급 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가

#### ☐ 주요 평가내용

- 성과급 지급기준 및 지급률 준수 여부

### 나. 실적 및 평가의견

#### ☐ 경영실적평가 성과급 지급

- 2019년 성과급 지급 대상은 정관상 정원의 정규직 직원으로 총 10명 임.
- 성과급 지급 기준은 다음과 같음.
  - 등급 구분 : 4등급 이상으로 차등 지급(S, A, B, C)
  - 등급간 지급률 차이 : 50% 이상
  - 등급간 인원 비율의 차이 : 최고 20% 이내, 최저 10% 이상
  - 2018년 중 입사자 및 2019년 중 퇴사자 : 일할계산
  - 2019년 입사자: 해당사항 없음.

지급등급	S(상위20%)	A(20%~50%)	B(50%~80%)	C(하위20%)
지급률	220%	170%	140%	50%
지급인원비율	20%	30%	30%	20%
지급인원	2명	4명	4명	2명

### 다. 평가 결과

#### ☐ 평가 결과

- 평가 기준

## 제3장 지표 분야별 평가

적정	부적정
1.5점	0점

- 득점 : 1.5점

#### ☐ 우수사항

- 해당사항 없음.

#### ☐ 미흡사항

- 해당사항 없음

### 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## PART 2. 경영성과

### 1. 사업성과 적절성

#### 1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도

##### 가. 개요

지표명	사업성과 적절성	대분류	경영성과	중분류	사업성과 적절성
가중치	6점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

##### □ 지표 정의

- 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지 평가
- 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 평가

##### □ 주요 평가내용

- 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성
- 신규사업 발굴노력
- 자치단체 운영방향과의 연계성

#### 나. 실적 및 평가의견

##### □ 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성

- 금정문화재단은 재단의 설립목적인 지역의 문화예술 진흥과 문화복지 증진을 위해 3대 전략목표를 수립하여 2019년도 다양한 사업을 추진함.
- 3대 추진목표로는 ‘공유-문화를 가까이하는 사람다운 삶’, ‘연대-문화와 함께하는 다양한 삶’, ‘참여-문화로 만들어가는 우리다운 삶’이 있으며 이를 실현하기 위한 다양한 사업을 추진하였음.
- 연간 추진해 온 다양한 사업은 체계적 점검 시스템에 따라 점검 및 관리를 해 오고 있으며, 사업보고서 작성 및 주요사업에 대한 자체평가를 통해 개선방안을 도출, 발전해 나가고 있음.

##### □ 신규사업 발굴노력

- 2019년 금정문화재단이 발굴한 사업은 총 13개로 전년도 신규사업 24개보다는 다소 감소함.
- 13개 신규사업 중 10개 사업은 지속적 운용을 요하는 프로그램으로 1회성 사업보다 지역민의 문화복지 측면에서는 효율적이라고 볼 수 있음.
- 기초지자체의 문화재단이 지속적으로 신규사업을 발굴하고 추진하는 것은 매우 우수하다고 판단됨.

##### □ 자치단체 운영방향과의 연계성

- 금정구의 정책 운영방향은 ‘구민이 주인인 정의로운 금정’ 비전 아래 ‘창조적인 혁신’, ‘나누는 일자리’, ‘따뜻한 공동체’, ‘지역문화 창달’이라는 4가지 핵심목표로 구성되어 있음.
- 금정문화재단 역시 금정구의 정책 운영방향과 동일한 목표를 실현하기 위해 노력하고 있으며, 특히 ‘선순환적 문화생태계 조성’을 위해 2019년 핵심과업을 수행하였음.
- ‘공유’, ‘연대’, ‘참여’를 키워드로 하여 금정구와 정책운영방향을 공유하고 있으며 다양한 홍보, 언론보도를 통해 금정구의 정책운영 방향을 공유하고 있음.

#### 다. 평가 결과

##### □ 평가 결과

##### ① 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 1.9점

##### ② 신규사업 발굴노력

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 1.8점

##### ③ 자치단체 운영방향과의 연계성

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 1.8점

#### □ 우수사항

- 기초지자체의 문화재단이 신규사업을 지속적으로 발굴하여 운용한다는 점은 매우 우수하며, 지역민을 위한 문화플랫폼 구축 및 운영은 지역의 문화복지 확대를 위한 지렛대 역할을 충실히 이행하고 있음.
- 또한 지방자치단체의 출연기관으로서 금정구의 정책 방향을 공유하며 사업을 영위하고 있음은 재단의 설립 목표와 역할에 충분히 부합한다고 판단됨.

#### □ 미흡사항

- 재단의 고유사업에 대한 계획 및 설정이 금정문화플랜에 중점을 두어 실행되고 있으며, 중장기적 마스터플랜을 수립하기 위한 TFT가 구성되어 있어, 빠른 시일 내에 세부 계획 수립이 필요함.

#### 라. 개선 방향

- 금정구의 문화복지 방향에 대한 충분한 공감 및 발전을 위한 노력이 필요하며, 체계적인 단계별 발전을 위해서는 중장기적 로드맵 수립이 필요함.

## 2. 경영성과 평가

### 1) 재단 사업운영

#### 가. 개요

지표명	재단 사업운영	대분류	경영성과	중분류	재단 사업운영
가중치	35점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

#### □ 지표 정의

- 구민의 예술진흥을 위한 주요사업의 추진 노력 및 성과에 대한 평가

#### □ 주요 평가내용

- 생활문화 활성화 사업 및 참여자 실적
- 청년문화 활성화 프로그램 운영 및 참여자 실적
- 문화환경 조성 사업 및 참여자 실적
- 예술창작공간 운영 및 참여자 실적

### 나. 실적 및 평가의견

#### □ 생활문화 활성화 사업 실적

- 2019년 금정문화재단에서 계획한 생활문화 활성화 프로그램은 총 12개 종류이며, 운영 목표는 총 234회임. 실제 금정문화재단에서 운영한 생활문화 활성화 프로그램은 12개 종류이며, 운영 횟수는 총 224회로 목표 대비 달성율은 95.73%임.
- 연간 12개 프로그램의 참여자 목표는 133,192명으로 하였으나 실제 참여자의 실적은 128,544명으로 참여자 실적은 96.51%로 나타남.

#### □ 청년 문화 활성화 프로그램 운영 실적

- 2019년 금정문화재단에서 계획한 청년문화 활성화 프로그램은 총 5개 종류이며, 운영 목표는 총 40회임. 실제 금정문화재단에서 운영한 청년문화 활성화 프로그램은 5개 종류이며, 운영 횟수는 총 37회로 목표 대비 달성율은 92.50%임.
- 연간 5개 프로그램의 참여자 목표는 38,648명으로 하였으나 실제 참

여자의 실적은 38,564명으로 참여자 실적은 99.78%로 나타남.

#### □ 문화환경 조성 사업 실적

- 2019년 금정문화재단에서 계획한 문화환경 조성 프로그램은 총 3개이며, 운영 목표는 총 20회임. 실제 금정문화재단에서 운영한 문화환경 조성 프로그램은 총 3개 종류이며, 운영 횟수도 총 20회로 목표를 100% 달성함.
- 총 3개 프로그램을 2019년 동안 운영하면서 목표로 설정한 참여자 수는 141명(개소)이며, 실제 참여한 수는 214명(개소)으로 목표를 초과하는 달성율을 보임.

#### □ 예술창작공간 운영 실적

- 2019년 금정문화재단에서 계획한 예술창작공간 운영 프로그램 목표는 총 9개이며 운영 목표는 총 255회임. 실제 2019년 달성율은 275회를 운영하여 107.84%를 보임.
- 참여자 역시 9개 프로그램 종류를 통해 299회(일)를 목표로 설정하였으나 실제 달성율은 300회(일)로 100%를 초과한 것으로 나타남.

### 다. 평가 결과

#### □ 평가 결과<sup>9)</sup>

##### ① 생활문화 활성화 사업 실적

- 생활문화 활성화 프로그램 운영 실적
- 가중치 : 5점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 45.73}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 91.45$
- 득점 : 5점 X 91.45=4.57점
- 생활문화 활성화 프로그램 참여자 실적
- 가중치 : 5점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 46.51}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 93.02$
- 득점 : 5점 X 93.02=4.65점

9) 최고목표가 100%를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함.  
전년 실적이 100%를 초과할 경우 100%로 설정함.

##### ② 청년 문화 활성화 프로그램 운영 실적

- 청년 문화 활성화 프로그램 운영 실적
- 가중치 : 2점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 42.50}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 85.00$
- 득점 : 2점 X 85.00=1.70점

##### • 청년 문화 활성화 프로그램 참여자 실적

- 가중치 : 2점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 49.78}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 99.57$
- 득점 : 2점 X 99.57=1.99점

##### ③ 문화환경 조성 사업 실적

- 문화환경 조성 프로그램 운영 실적
- 가중치 : 4점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 50.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 100.00$
- 득점 : 4점 X 100.00=4점

##### • 문화환경 조성 프로그램 참여자 실적

- 가중치 : 4점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 50.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 100.00$
- 득점 : 4점 X 100.00=4점

##### ④ 예술창작공간 운영 실적

- 예술창작공간 프로그램 운영 실적
- 가중치 : 4점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 50.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 100.00$
- 득점 : 4점 X 100.00=4점

##### • 예술창작공간 프로그램 참여자 실적

- 가중치 : 4점
- 평가 산식 :  $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 50.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 50.00} = 100.00$
- 득점 : 4점 X 100.00=4점

#### □ 우수사항

- 2018년 및 2019년 문화환경 조성 사업 및 예술창작공간 운영 사업은 프로그램 및 참여자의 실적이 모두 100%로 나타나 우수한 것으로 나타남.
- 생활문화 활성화 사업 및 청년 문화 활성화 사업의 경우도 우수한 실적을 보여 금정문화재단의 사업운영은 우수한 것으로 나타남.

#### □ 미흡사항

- 생활문화 활성화 프로그램의 운영 및 참여자는 2019년 목표에 미치지 못해 차기년도 목표의 변경 혹은 사업의 활성화가 필요함.
- 청년문화 활성화 프로그램 운영 실적 역시 2019년 목표에 미치지 못해 목표의 변경 혹은 사업의 활성화가 요구됨.

#### 라. 개선 방향

- 재단의 사업운영 중 참여자의 실적은 목표 대비 우수하나 프로그램의 운영 실적은 다소 낮아 차기년도 프로그램의 운영 계획을 적정 수준으로 계획할 필요가 있음.
- 목표 대비 프로그램 운영의 실적이 낮은 경우 프로그램 미운영의 이유 및 개선방안 모색을 통해 보다 나은 사업 운영 환경 조성이 필요함.

### 3. 시설 및 안전

#### 1) 안전사고 관련 평가

##### 가. 개요

지표명	안전사고 관련 평가	대분류	경영성과	중분류	시설 및 안전
가중치	-1점	지표 성격	정량	평가 방법	절대평가

#### □ 지표 정의

- 문화행사 및 예술행사 진행 시 안전사고 건수 및 후속조치에 대한 노력을 평가

#### □ 주요 평가내용

- 문화행사 및 예술행사 진행 중 발생 안전사고 평가
- 문화행사 및 예술행사 진행 중 발생 안전사고 후속처리 평가

#### 나. 실적 및 평가의견

#### □ 문화행사 및 예술행사 진행 중 발생 안전사고

- 2019년 금정산성 축제 진행 중 2건의 안전사고가 발생함.
- 2019년 5월 23일 전선보호 방지턱에 걸려 안면부상을 당하는 사고가 발생함.
- 2019년 5월 26일 포토존 낙상 사고(골반)가 발생함.

#### □ 안전사고에 대한 후속조치

- 2019년 금정산성 축제 진행 중 발생한 안전사고에 대해 2건 모두 후속조치를 취함.
- 2건의 안전사고에 대해 모두 손해사정사를 통한 합의를 진행함.

#### 다. 평가 결과

#### □ 평가 결과

- ① 안전사고 발생 건수
  - 가중치 : -0.5점

## - 평가기준

안전사고 없음	안전사고 1건	안전사고 2건 이상
0점	-0.2점	-0.5점

- 발생 안전사고 건수 : 2건

- 득점 : -0.5점

## ② 발생 안전사고 후속조치

- 가중치 : -0.5점

## - 평가기준

후속조치 완료	후속조치 1건 미흡	후속조치 2건 이상 미흡
0점	-0.2점	-0.5점

- 후속조치 건수 : 2건

- 득점 : 0점

## □ 우수사항

- 문화행사를 진행할 경우 다양한 안전예방 기준을 마련하고 준비하나 안전사고 발생은 예상되지 않음. 이에 안전사고에 대한 후속조치가 매우 중요하며, 금정문화재단은 안전사고 후속조치가 매우 우수함.

## □ 미흡사항

- 안전사고 예방을 위한 다양한 준비를 하지만, 결과적으로 안전사고가 발생하여 이에 대한 향후 대비책이 필요함.

## 라. 개선 방향

- 2019년 발생한 안전사고의 반복을 방지하기 위해 안전 대비 준비를 더욱 철저히 할 필요가 있음.
- 2019년 안전사고 후속조치의 우수성을 차기년도에도 지속적으로 유지할 필요가 있음.

## 4. 고객만족도

## 1) 고객만족도 조사 결과

## 가. 개요

지표명	고객만족도 조사 결과	대분류	경영성과	중분류	고객만족도
가중치	3점	지표 성격	정량	평가 방법	절대평가

## □ 지표 정의

- 당해기관의 행사에 대한 고객 만족도 및 금정문화재단에 대한 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가

## □ 주요 평가내용

- 2019년 수행사업에 대한 참여자 만족도 조사 평가
- 금정문화재단 홈페이지를 통한 재단에 대한 온라인 조사 평가

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 금정문화재단 자체 평가

- 총 13건 프로그램에 대한 고객만족도 조사를 실시함.
- 2019년 금정문화재단 프로그램의 평균 만족도는 84.69점임.

연번	사업명	평가 결과
1	금정산성축제	74.86
2	금정거리예술축제	86.62
3	부곡동 하와이	88.80
4	국제청년문화박람회	84.03
5	문화가 있는 날 「미로 공(共), 통(通)」	81.58
6	문화공간 협력 「St. Art!」	85.86
7	공연기획자와 함께하는 대학로 Special 버스킹	88.10
8	소규모 재생사업 「도란도란 마을축제」	87.69
9	주민참여 문화활동 「미로 공(共) 작(作)」	84.83
10	전시 활성화 지원사업 「서동 작은 미술관」	83.96

연번	사업명	평가 결과
11	갤러리 활성화 프로젝트 「우리동네 미술관」	82.69
12	상설 야외 프로그램 「미로 놀이터」	76.00
13	청년문화 네트워크 「금정문화여지도」	95.89
종합		84.69

#### □ 온라인 조사 평가

- 금정문화회관 홈페이지 팝업창을 통해 고객만족도 조사를 실시함.
- 조사 기간 : 2020년 4월 1일 ~ 2020년 4월 24일
- 최종 유효 샘플 : 99개
- 조사 결과

연번	사업명	평가 결과
1	지역주민 유익성	89.09
2	축제 및 행사 정보/안내 정도	85.05
3	축제 및 행사 구성 및 시설 설비 적절성	84.65
4	금정구 문화예술 활성화 도움 정도	89.90
5	업무(행사)처리 및 직원 태도 만족 정도	87.07
6	사회적 역할 수행에 대한 전반적 만족도	86.67
7	금정문화재단 수행 서비스 전반적 만족도	86.67
종합		87.05

#### 다. 평가 결과

##### □ 평가 결과

- 가중치 : 3점
- 평가 산식 : (자체 고객만족도 조사 + 온라인 조사)/2 = 85.87
- 득점 : 3점 X 85.87 = 2.58점

##### □ 우수사항

- 금정문화재단 주관 프로그램의 만족도를 평가하여 해당 프로그램의 관객 평가 자료를 작성하며, 이를 환류자료로 활용하는 것은 우수함.

##### □ 미흡사항

- 금정문화재단 주관 프로그램 중 일부 프로그램만 고객의 만족도 평가를 진행하여 누락된 프로그램에 대한 평가 자료가 없음.
- 자체 프로그램의 고객만족도 평가 결과의 gap 차이가 최대 20점 이상 차이가 발생하여 프로그램별 고객 만족도 일관성 유지를 위한 개선방안 모색이 필요함.

#### 라. 개선 방향

- 프로그램 참여자에 대한 만족도 평가는 지속적으로 유지할 필요가 있음. 다만, 주요 프로그램만 평가하는 것이 아니라 전체 프로그램에 대한 평가를 통해 연간 금정문화재단 프로그램의 평가자료를 작성하여 환류자료로 활용하는 것이 필요함.



## PART 3. 사회적 가치

### 1. 일자리 창출 및 일가정 양립

#### 1) 일자리 창출

##### 가. 개요

지표명	일자리 창출	대분류	사회적 가치	중분류	일자리 창출 및 일가정 양립
가중치	2점	지표 성격	혼합	평가 방법	절대평가

##### □ 지표 정의

- 청년 의무고용비율 달성도 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가

##### □ 주요 평가내용

- 청년 의무고용비율 달성도
- 일자리 창출을 위한 노력
- 일·가정 양립을 위한 노력

#### 나. 실적 및 평가의견

##### □ 청년 의무고용비율 달성도

- 금정문화재단은 지방자치단체 출자·출연기관 청년고용의무제 시범운영 매뉴얼에 규정된 100인 이상 기관에 해당되지 않음.

##### □ 일자리 창출을 위한 노력

- 결원에 대한 인력 채용, 청년일자리사업 등 일자리 창출을 위한 금정문화재단의 노력은 지속적임. 이러한 지속적 노력으로 2017년 신규채용 인원 2명, 2018년 16명, 2019년 22명으로 지속적으로 증가추세를 보임. 신규채용 인원도 정규직으로 채용하여 안정적 일자리 제공에 노력하고 있음.
- 2019년 결원은 3명 발생하였으나 신규채용은 2명으로 나타나 1명의 결원을 보임.

##### □ 일·가정 양립을 위한 노력

- 금정문화재단은 일과 가정의 양립을 위해 복무규정 및 다양한 복지제도를 통해 직원의 근무환경 개선을 위해 노력하고 있으며, 특히 임산부 근로시간 단축을 위한 규정을 명시하고 있음.
- 대체근무제도 및 맞춤형 복지제도, 직원생일 파티 등 조직구성원의 만족도 향상을 위해 노력하고 있으며, 육아휴직 사용으로 인한 직원들의 복지 혜택을 제공하고 있음.

#### 다. 평가 결과

##### □ 평가 결과

- 청년 의무고용비율 달성도
  - 가중치 : 0.5점
  - 평가 점수 : 해당사항 없음
  - 득점 : 0.5점

##### ② 일자리 창출을 위한 노력

- 가중치 : 0.5점
- 평가 점수 : 1등급 80점
- 득점 : 0.4점

##### ③ 일·가정 양립을 위한 노력

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 0.95점

##### □ 우수사항

- 2017년 이후 신규채용 규모가 지속적으로 증가해 지역의 인력고용 효과가 우수함.
- 일과 가정의 양립을 위한 복무규정 및 취업규칙이 명시화되어 있고, 직원들의 복지처우 개선에도 노력하고 있음.
- 임신기 근로자의 근로시간 단축 및 배우자 출산에 따른 출산휴가 기간 확대는 매우 우수함.

##### □ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 기간제 인원의 고용은 단기적 고용효과를 보일 수 있으나 안정적 일자리 제공에는 한계가 있음. 신규 채용시 정규직 인력의 채용에 대한 노력이 필요함.
- 일과 가정 양립을 위한 제도 마련 및 시행은 매우 우수함. 향후에도 제도의 정착/확대를 위한 조직문화 유지 및 제도 활용이 필요함.

## 2) 근로시간 단축 준수

### 가. 개요

지표명	근로시간 단축 준수	대분류	사회적 가치	중분류	일자리 창출 및 일가정 양립
가중치	-1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

#### □ 지표 정의

- 1주 최대 근로시간 단축을 반영한 개정 근로기준법('18.3) 준수 여부를 평가

#### □ 주요 평가내용

- 근로기준법에 따른 주당 최대 근로시간 위반시 감점

## 나. 실적 및 평가의견

### □ 근로시간 단축 준수

- 근로기준법 개정(2018.7.1.)에 따라 금정문화재단도 주52시간 근로시간 단축을 시행함. 기존 68시간에서 52시간으로 재단 전 직원을 대상으로 적용하고 있으며, 개별 직원의 근로시간을 체계적으로 관리하여 개정된 법을 준수하고 있음.

## 다. 평가 결과

### □ 평가 결과

- 평가 기준

구 분	점수
주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료	-0.1점
시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우	-0.3점
시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우	-1점

- 득점 : 0점

## □ 우수사항

- 근로기준법이 개정된 즉시 근로시간 단축을 시행한 점은 우수함.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## 2. 소통 및 참여

## 1) 고객 및 주민참여

## 가. 개요

지표명	고객 및 주민참여	대분류	사회적 가치	중분류	소통 및 참여
가중치	5점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

## □ 지표 정의

- 고객만족을 위한 구체적인 실천방안 마련과 고객의견 반영을 통한 경영 개선노력 및 성과에 대한 평가

## □ 주요 평가내용

- 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과
- 고객만족을 위한 노력 및 성과

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

- 금정문화재단은 고객만족도 제고를 위해 '금정문화플랜'을 수립하여 금정구민이 원하는 사업을 추진하고자 하며, 지역민 및 예술인의 의견을 충분히 수렴하여 이에 부합하는 사업 및 프로그램을 추진하려고 노력하고 있음.
- 이에 문화향유 실태조사 결과를 토대로 연간 사업추진을 하고 있으며, 핵심 추진방향을 설정하고 있음. 그러나 문화지표조사 및 문화향유 실태조사의 결과를 지속적으로 활용하기에는 시기에 따른 한계가 발생할 수 있어 또 다른 분야의 노력을 통해 지역민의 의견을 수렴하고 사업방향 구상을 할 필요가 있음.

## □ 고객만족을 위한 노력 및 성과

- 지역민의 문화복지를 제공하며 고객만족을 위한 다양한 금정문화재단의 노력은 매우 우수함. 비전 및 미션, 목표와 전략을 수립하고 이를 적극적으로 수행/홍보함으로써 지역민과의 공감대를 형성하고 주요사업에 대한 자체평가를 통해 보다 나은 문화복지 서비스를 제공하고자

하는 점은 지자체의 출연기관으로서 매우 우수함.

- 다양한 민원에 대한 적극적 대응은 공공기관 성격을 띄는 기관으로서의 당연한 의무이며, 이를 충실히 이행하는 것은 훌륭하지만, 문화복지라는 서비스를 제공하는 기관으로서의 고객만족 교육을 실시하지 않은 것은 아쉬움으로 남음.

#### 다. 평가 결과

##### □ 평가 결과

##### ① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

- 가중치 : 2.5점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 2점

##### ② 고객만족을 위한 노력 및 성과

- 가중치 : 2.5점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 2점

##### □ 우수사항

- 지역민을 대상으로 문화복지 서비스를 제공하기 위한 비전, 목표를 수립하고 이를 실현하고자 하는 노력은 우수함.
- 또한 다양한 의견을 수렴하고 대처하는 체계는 향후 지속적으로 금정문화재단이 발전해 나갈 수 있는 훌륭한 토대라고 판단됨.

##### □ 미흡사항

- 지역민의 문화복지에 대한 욕구는 지속적으로 변화하고 있으며, 이를 뒷받침하기 위해서는 다양한 통로를 통한 의견수렴이 필요함. 그러나 금정문화재단은 문화지표조사, 문화향유실태조사 등의 자료를 활용하고 있으나 최신 자료로 업그레이드하지 않는 점이 아쉬움. 다만, 출연기관으로서의 예산상 한계를 고려하더라도 다양한 의견을 수렴할 수 있는 여러 창구의 부재는 향후 금정문화재단의 숙제로 나타남.
- 다양한 문화복지 서비스를 제공하고 있지만, 대민서비스를 제공한다는 입장에서 직원들의 CS교육은 향후 필요할 것으로 판단됨.

#### 라. 개선 방향

- 향후 금정문화재단의 지속적 발전을 위해서는 지역민과의 소통이 가장 중요하며, 이를 위해서는 다양한 방면의 의견수렴 창구가 필요함.
- 지역민의 문화예술 욕구는 다양하며 지속적으로 변화하고 있음. 이를 현재에도 충분히 소화하고 있지만, 향후에도 더 좋은 서비스를 제공하기 위해서는 금정문화재단 직원들의 CS교육이 필요하다고 판단됨.

## 2) 경영공시 및 통합공시 준수

## 가. 개요

지표명	경영공시 및 통합공시 준수	대분류	사회적 가치	중분류	소통 및 참여
가중치	3점	지표 성격	정량	평가 방법	절대 평가

## □ 지표 정의

- ‘지방자치단체 출자·출연법’ 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시 여부를 평가

## □ 주요 평가내용

- 공시항목 및 자료입력기한 준수 여부외부감사 결과 지적사항 이행 여부

## 나. 실적 및 평가의견

## □ 경영공시 및 통합공시 준수

- 금정문화재단은 ‘지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률’ 제32조, 제33조 및 ‘지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 시행령’ 제21조, 제22조에 의한 경영공시 및 통합공시의 항목 및 공시 시기는 준수하고 있음.
- 공시 내용 : 경영목표/예산운용계획, 결산서, 임원 및 운영인력 현황, 인건비 예산 및 집행 현황, 성과계약 달성정도, 경영실적 평가 결과, 감사 결과, 수익계약, 업무추진비, 친인척 고용현황
- 금정문화재단의 이사장은 금정구청장으로 법률 제11조 1항에 의거 당연직으로 금정문화재단은 성과계약서를 작성하는 대상기관이 아님. 이에 따라 ‘성과계약서 작성 대상기관이 아님’으로 공시함.
- 금정문화재단의 공시내용은 지방재정 365에 통합공시하고 있음.

## 다. 평가 결과

## □ 평가 결과

- ① 법 제32조에 따른 개별공시

## 제3장 지표 분야별 평가

## - 평가 기준

구 분	점수
시기 내 모두 공시한 경우	1.5점
모두 공시하였으나, 공시 시기를 어겼을 경우	1.0점
하나 이상 공시를 누락한 경우	0점

- 득점 : 1.5점

## ② 법 제33조에 따른 통합공시 여부

## - 평가 기준

구 분	점수
시기 내 모두 공시한 경우	1.5점
모두 공시하였으나, 공시 시기를 어겼을 경우	1.0점
하나 이상 공시를 누락한 경우	0점

- 득점 : 1.5점

## □ 우수사항

- 금정문화재단의 공시항목을 모두 공시하고, 준수기한을 잘 지켜 평가항목의 결과는 우수함.

## □ 미흡사항

- 해당사항 없음.

## 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

### 3. 윤리경영

#### 1) 윤리경영

##### 가. 개요

지표명	윤리경영	대분류	사회적 가치	중분류	윤리경영
가중치	5점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

##### □ 지표 정의

- 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가

##### □ 주요 평가내용

- 윤리경영체제의 적절성
- 부패방지과 청렴을 위한 노력

#### 나. 실적 및 평가의견

##### □ 윤리경영체제의 적절성

- 금정문화재단은 윤리경영을 위한 제도적 장치를 마련하여 준수하고 있음. 인사규정, 복무규정 등의 내부관리 및 경영공시를 통한 정보공개 등 외부관리를 통해 윤리경영을 위한 기본토대를 마련하고 있음.
- 재단 직원들의 내외부 교육을 통해 윤리경영을 실천하고 있으며, 경영공시를 통해 경영현황을 투명하게 공개하고 있음.
- 최근 1년간 채용비리 전수조사에서 지적사항이 없어 투명하고 윤리적인 경영을 유지하고 있으며, 2019년 특정감사 때의 지적사항 15건에 대한 이행도 100% 완료함.

##### □ 부패방지과 청렴을 위한 노력

- 부패방지 및 청렴을 위한 노력은 다양하게 하고 있음. 부정청탁 및 금품 등에 대한 신고체계가 잘 구축되어 있고, 임직원의 윤리성 제고를 위한 교육 이수도 우수함.
- 또한 비리 발생환경이 가장 많은 수의계약건에 대한 투명성을 제고하

기 위해 월 1회 홈페이지에 공시하는 것 역시 부정부패 방지를 위한 금정문화재단의 노력이라고 판단됨.

#### 다. 평가 결과

##### □ 평가 결과

##### ① 윤리경영체제의 적절성

- 가중치 : 2.5점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 2.25점

##### ② 부패방지과 청렴을 위한 노력

- 가중치 : 2.5점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 2.25점

##### □ 우수사항

- 재단 설립 이후 지속적으로 윤리경영을 위해 다양한 노력을 실천하고 있으며, 특히 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 인한 문제 발생, 언론 등에 의한 보도 등이 나타나지 않아 향후에도 이러한 윤리 수준이 유지되길 기대함.

##### □ 미흡사항

- 2017년부터 특정감사를 금정구에서 실시하고 있으나 예산편성 및 금전 관련 지적사항이 2019년도에도 나타나 이에 대한 유사사례 발생을 방지할 필요가 있음.

#### 라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

## 4. 지역상생발전

### 1) 지역사회 공헌

#### 가. 개요

지표명	지역사회 공헌	대분류	사회적 가치	중분류	지역상생발전
가중치	5점	지표 성격	혼합	평가 방법	절대평가

#### □ 지표 정의

- 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가

#### □ 주요 평가내용

- 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적
- 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적

### 나. 실적 및 평가의견

#### □ 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

- 금정문화재단은 지역경제 활성화를 위해 정규직 및 기간제 등 2명의 신규인력을 채용하였으며, 지역대학 현장실습제도 및 지역주도형 청년 일자리 사업을 통해 지역 일자리 창출에 기여함. 또한 다양한 축제 및 행사를 통해 지역경제 활성화에도 이바지함.
- 다양한 문화협력 사업을 2019년도에도 수행하였으며, 문화공간 협력 사업으로 'St. Art!'를 통해 지역의 문화예술 복지서비스를 제공함.

#### □ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적

- 지역사회 공헌을 위해 금정문화재단은 사회적기업 및 중증장애인 생산품을 우선적으로 구매하고 있음.
- 2019년 사회적기업 생산품 구매실적은 총 4,500,000원이며, 중증장애인 생산품 우선구매실적은 899,695원임.

- 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적은 총 5,399,695원으로 2019년도 물품 및 용역 구매실적은 총 794,690,160원의 0.68%임.

## 다. 평가 결과

### □ 평가 결과

- ① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적
  - 가중치 : 2.5점
  - 평가 점수 : 1등급 90점
  - 득점 : 2.25점
- ② 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적
  - 가중치 : 2.5점
  - 평가 등급 : 공사 제외 1% 이상
  - 득점 : 0점

### □ 우수사항

- 지역의 문화복지를 위해 금정문화재단은 부단히 노력하고 있으며, 특히 지역의 경제활성화를 위해 다양한 노력을 기울이는 것은 지역의 문화재단으로서 그 역할을 충실히 이행하고 있음.
- 또한, 사회적기업 및 사회적협동조합의 생산품을 구매함으로써 사회적 공헌에 앞장서고 있음.

### □ 미흡사항

- 금정구의 숙원사업을 해결하기 위한 다양한 사업을 수행하였으나 금정문화플랜 관련 자문회의, 라운드테이블, 커뮤니티 간담회, 세미나 등은 2018년도에 시행한 것을 활용하는 것이라 2019년도의 활동이라고 보기에는 다소 아쉬운 점이 있음.

## 라. 개선 방향

- 지역문화재단의 지역사회공헌은 매우 중요한 의미를 지니고 있음. 다

만 현실적으로 맞지 않는 지표의 평가는 평가자 입장 및 피평가자의 재단 운영에 악영향을 줄 수도 있으므로 사회적기업 및 사회적협동조합 생산품 구매 실적 지표의 재검토가 필요함.