

발 간 등 록 번 호
52-3350000-000089-01

---

## 금정구 인구영향분석

---

2021. 09.



부산광역시 금정구



---

## 제 출 문

금정구청장 귀하

본 보고서를 「금정구 인구영향분석 용역」의 최종보고서로 제출합니다.

2021. 09.

(사)공공정책연구원  
이 사 장 박진규

---



## 참여연구진

---

책 임 연 구 원 최 현 목

연 구 원 박 진 규

연 구 원 허 거 훈

연 구 원 이 희 민

연 구 보 조 원 이 희 선

## 실무지원

---

기 획 감 사 실 기 획 감 사 실 장 이 정 섭

기 획 감 사 실 미 래 비 전 팀 장 김 혜 숙

기 획 감 사 실 주 무 관 김 지 영



## 목 차

---

제1장 연구 개요 .....	1
제1절 연구의 배경 및 의의 .....	1
1. 연구의 배경 .....	1
2. 연구의 의의 .....	1
제2절 연구의 범위 및 방법 .....	2
1. 연구의 범위 .....	2
2. 연구의 방법 .....	4
 제2장 금정구 인구현황 및 요인분석 .....	11
제1절 금정구 인구구조 및 동향 분석 .....	11
1. 금정구 인구 현황 .....	11
2. 금정구 인구증감 동향 .....	14
제2절 외부적 인구영향요인 분석 .....	23
1. 정책에 따른 영향 .....	23
2. 인근지역 개발에 따른 영향 .....	38
제3절 내부적 인구영향요인 분석 .....	47
1. 경제여건 분석 .....	47
2. 빅데이터 기반 사회 여건 분석 .....	57
3. 주요 상관 분석 .....	63
4. 금정구 거주 외국인 현황 및 제언 .....	123

제3장 금정구 인구관련 정책 분석 .....	131
제1절 타 지자체 인구정책 사례분석 .....	131
제2절 금정구 인구정책 분석 .....	149
1. 인구정책 현황분석 .....	149
2. 인구증감에 대한 정책의 효과성 분석 .....	156
제3절 인구영향분석의 기준 및 성과지표 개발 .....	162
1. 인구영향분석의 기준 .....	162
2. 분석결과 .....	163
제4장 인구영향분석에 대한 성과관리 방안 .....	169
제1절 영향평가제도의 이론적 논의 .....	169
1. 영향평가제도의 분류 .....	169
2. 규범형 영향평가제도 .....	169
3. 소결 .....	179
제2절 타 지역의 인구영향평가제도 .....	169
1. 경기도 .....	169
2. 전라남도 .....	169
3. 전남 광양시 .....	169
4. 충북 청주시 .....	169
5. 경기 부천시 .....	169
제3절 금정구 인구영향평가-성과관리 방안 .....	188
1. 기본방향 .....	188
2. 평가지표 설정 및 절차 구성 .....	191



제5장 결어 .....	197
제1절 분석결과의 요약 및 시사점 .....	197
1. 인구현황 및 요인분석 .....	197
2. 외부적 인구영향요인 분석 .....	198
3. 내부적 인구영향요인 분석 .....	202
4. 인구정책 분석 .....	203
5. 성과관리 방안 .....	206
6. 연구결과의 요약 .....	209
제2절 연구의 한계점과 의의 .....	211
참고문헌 .....	213
[부록] '21년도 금정구 추진 인구정책 .....	217



# 제1장 연구개요

제1절. 연구의 배경 및 의의

제2절. 연구의 범위 및 방법



## 제1장 연구 개요

### 제1절 연구의 배경 및 의의

#### 1. 연구의 배경

##### □ 금정구 인구 변화에 영향을 주는 요인을 분석하고 그 대응방안을 마련

- 부산광역시 금정구는 연평균 -1.0%로 가파른 인구 감소 추세를 기록 중임
- 최근 금정구 인근 지역의 대규모 신도시 개발이 추진되면서 인구 유출 심화 및 정주 여건 개선을 통한 도시 경쟁력의 제고 필요성이 증대되고 있음
- 인구 감소 현상에 대한 체계적이고 정밀한 대응방안 도출을 위해 금정구 인구 변화에 대한 다방면적 영향요인을 분석할 필요가 있음

##### □ 금정구 지역 특성 분석을 통한 체계적인 인구정책 추진의 기반 마련

- 금정구는 2020년 7월 30일 인구정책위원회를 개최하고 미래 비전팀을 신설하는 등 인구구조 변화에 대비하여 주민의 삶의 질 향상을 도모하고 있음
- 이에 인구정책 기본계획(안)의 비전 및 목표 달성을 위한 인구 영향분석 연구의 필요성이 요구됨

#### 2. 연구의 의의

##### □ 금정구 지역

- 인구구조변화와 사회적 이동 등 금정구의 인구 변화에 영향을 주는 요인 분석과 대응 방안 마련
- 지역 특성에 따른 인구 계층의 소비, 산업, 주거, 여가 등 사회경제적 여건을

정량 데이터에 근거하여 분석, 체계적인 인구정책 추진 기반 마련

- 인구정책에 관한 부서별 협업 체계를 확립하여 예산의 중복 계상 방지와 현실성 있는 성과지표 개발

## 제2절 연구의 범위 및 방법

### 1. 연구의 범위

#### □ 시간적 범위

- 연구의 시간적 범위는 2021~2025의 5개년을 기준으로 함
- 분석자료는 가능한 최신 자료인 2020~2021년도를 기준으로 하며, 시간적 추이변화는 2010~2020년도를 설정함
  - 단, 원자료의 출처에 따라 약간의 변동이 있을 수 있음

#### □ 공간적 범위

- 공간적 범위는 부산광역시 금정구를 중심으로 연구가 이루어지며, 비교분석에 있어서 준거대상으로 몇몇 기초단위 지방자치단체를 다룸

#### □ 내용적 범위

- 상위 및 관련계획 검토
  - 외부적 인구영향요인 분석
    - 원도심, 신도시 개발, 인근 자치구 개발 계획 등에 따른 인구학적 영향 파악
    - 부산광역시 인구정책 기본계획 등 상위 인구 관련 계획 검토, 금정구 인구유발 관련성 파악 및 파급효과 분석
  - 내부적 인구영향요인 분석
    - 경제활동인구, 연령별, 구인·구직 현황, 사업체 분석 등 경제 여건 분석

- 소비, 주거유형, 여가 활용, SNS 등 빅데이터 기반 사회 여건 분석
- 주요 상권의 성별, 연령별, 요일별, 업종별 생활인구 및 매출패턴 분석
- 인구영향요인에 따른 정책 제안 및 성과지표 개발
- 인구영향요인별 정책 사례 연구 및 적용(안) 마련
  - 타 지자체 우수사례 및 인근 지자체 사례 연구
- 부서별 추진 중인 인구정책 사업의 유형별 체계화, 예산투입 현황 분석
  - 생애주기별 대상 특성 효과성 분석
  - 지원방식 (현금, 서비스, 인프라구축, 교육 및 홍보) 효과성 분석
  - 예산투입 현황 분석을 통한 개선방안 도출
- 사업 유형에 따른 인구영향 분석기준 설정
- 각종 평가지표 분석을 통한 체계적인 인구영향분석 기준과 성과지표 개발
  - 상위기관 평가지표와 연계된 성과지표 개발
  - 분석결과서 작성 및 사업재구조화 등 개선권고안 마련
  - 인구영향평가 운영 및 추진방안
- 맞춤형 컨설팅 및 자가 분석 시스템 마련
  - 자가분석 시스템을 통한 사후 모니터링 체계 구축

## 2. 연구의 방법

### □ 세부주제별 연구방법

#### ○ 외부적 인구 영향요인 분석

- 신도시 개발, 인근 자치구 개발 계획에 따른 인구학적 영향 요인 분석
  - 인근지역 주거단지 개발 입주예상규모 및 금정구 인구 감소 간 영향 분석
- 부산광역시 인구정책 기본계획 등 상위 관련 계획 검토, 금정구 인구감소 관련성 및 파급효과 분석
  - 상위 계획 수립 시점을 기준으로 금정구 인구 변동에 관한 시계열적 비교 분석
  - 상위계획 중 주요 세부정책이 금정구 인구감소에 미치는 파급효과 분석

#### ○ 내부적 인구 영향요인 분석

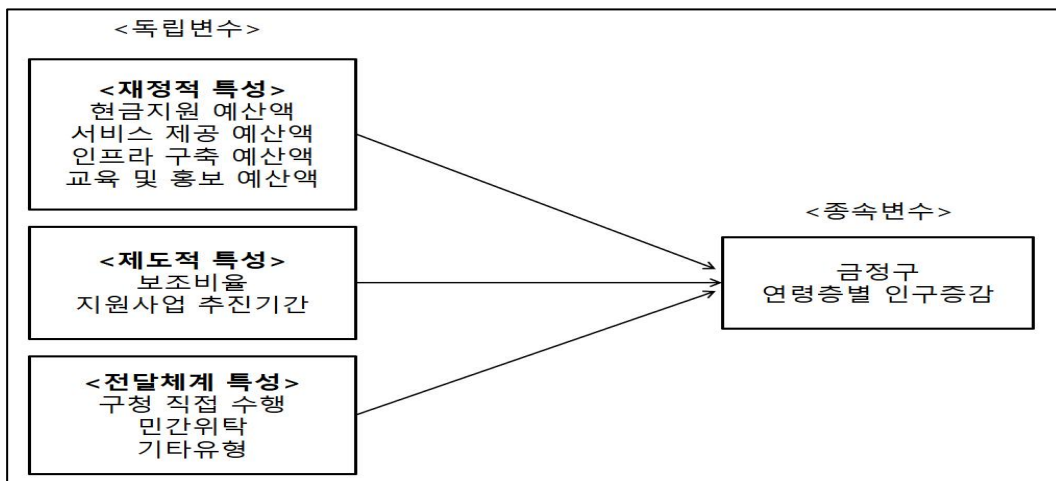
- 경제활동 인구, 취업 현황, 관내 사업체 분석 등 경제 여건 분석
- 성별, 연령별, 소비 유형, 주거, 여가 활용 등 빅데이터 기반 사회 여건 및 매출 패턴분석
  - 부산광역시 빅데이터 포털 자료를 기반으로 금정구 내부 인구영향의 요인별 분석 수행
  - 분석대상의 시간적 범위 : 2019년 1월 ~ 2020년 9월
  - 분석단위 : 금정구 관내 16개 행정동

#### ○ 인구 영향요인별 정책 사례 연구 및 적용안 마련

- 타 지자체 사례 연구
- 사회조사 수요 분석결과, 금정구 특성 항목에 관한 시책 심층 연구
  - 빅데이터 분석에 따른 정책적 시사점 도출 및 이에 대한 개선방안 마련



- 타 지역 사례를 참고, 지역적 특성을 반영한 추진방향 제언
- 인구정책 사업의 유형별 체계화, 예산투입 현황분석
- 생애주기별 대상 특성 효과성 분석
  - 정책 수단 효과성 분석: 현금, 보조금, 바우처, 교육 프로그램 등
    - 개별 정책 수단별 효과성 검증은 고급계량분석을 필요로 하기 때문에 치밀한 관련 자료의 수집과 머징(merging)의 과정을 거쳐야 함
    - 본 연구용역의 기간과 예산을 동시에 고려했을 때, 월별/정책수단별 투입예산이 인구증감에 미치는 영향을 분석하여 효과성을 가늠할 수 있음
    - 시간갭(gap)을 포함한 패널자료의 특성을 고려할 때 계량분석은 GLS(General Least Square)를 사용함

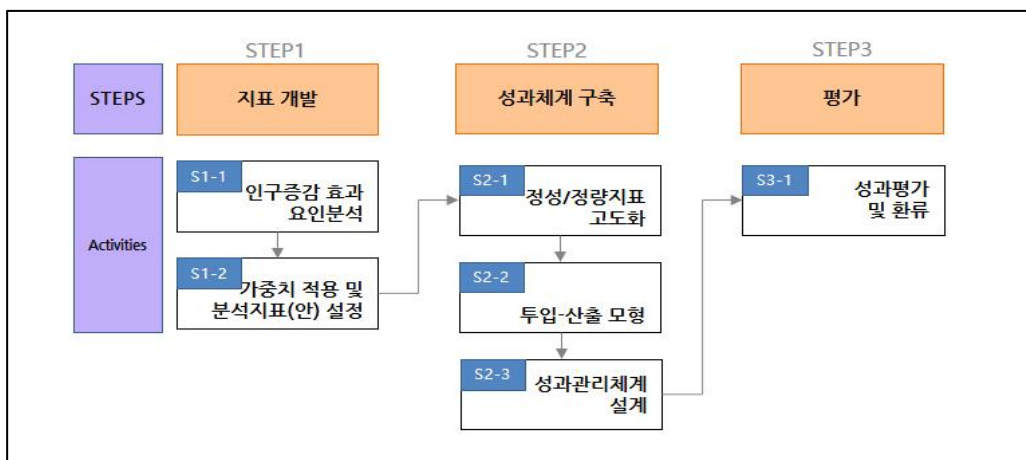


- 예산투입 현황분석을 통한 개선방안 도출
- 상기의 영향요인 분석을 통해서 정책사업의 유형별 효과성을 검증하고, 요인별 영향력(Coefficient) 비교를 통한 우선순위 조정
    - 즉, 인구감소에 부(-)의 영향을 미치는 사업유형을 확대하고, 정(+)의 영향을 미치는 사업유형은 축소하는 정책 효율성 확보 전략 설정

- 추가적으로 타 지자체 및 해외 사례의 벤치마킹을 통해 효과성이 검증된 추진과제를 차용하여 금정구의 실태에 맞게 재조정

○ 상급기관 평가, 자체평가 등 각종 평가지표 분석을 통한 성과지표 개발

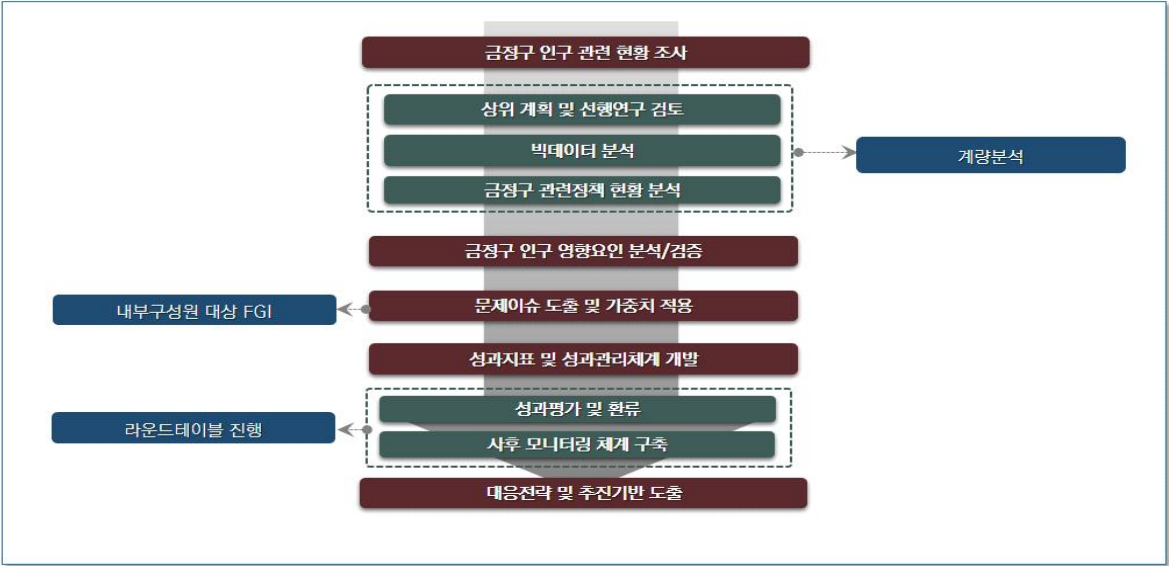
- 정책평가제도의 검토를 통해 금정구 인구관련 정책의 성과지표 개발
  - ①정량/정성적 평가지표의 재평가 및 고도화
  - ②투입-산출모형을 통한 지방정부 정책의 효율성/효과성 지표 개발
  - ③성과관리체계를 통한 계획-집행-결과-환류 단계별 지표 개발
- 분석결과를 토대로 사업 재구조화 등의 개선 권고안 마련
  - 구축된 성과지표를 기반으로 현행 관련 정책들의 평가 수행 및 결과 환류



□ 연구추진절차

○ 연구 수행 체계도

- 이상의 내용을 포함한 본 연구의 추진절차는 다음과 같음





---

## 제2장 금정구 인구현황 및 요인분석

---

제1절. 금정구 인구구조 및 동향 분석

제2절. 외부적 인구영향요인 분석

제3절. 내부적 인구영향요인 분석



## 제2장 금정구 인구현황 및 요인분석

### 제1절 금정구 인구구조 및 동향 분석

#### 1. 금정구 인구 현황

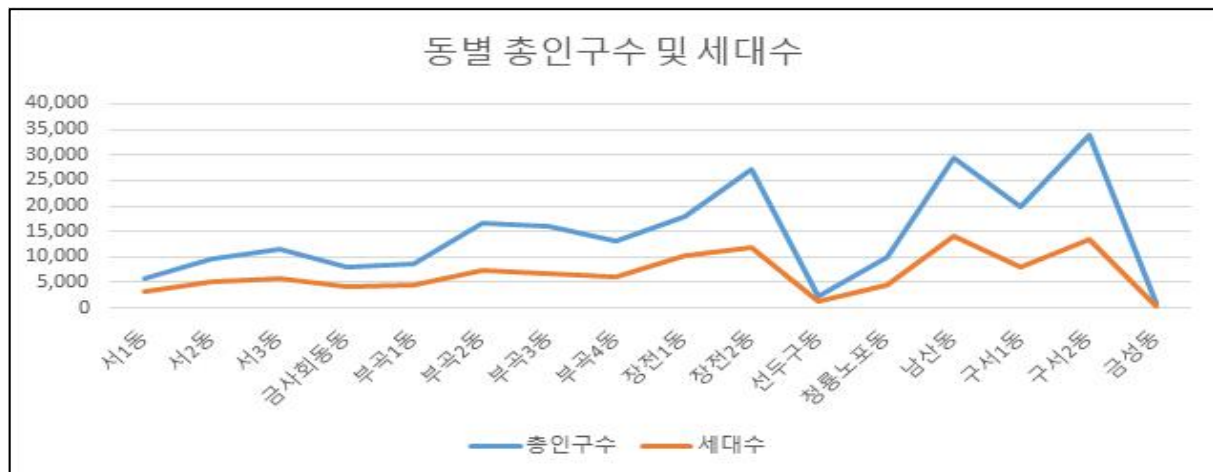
##### □ 금정구 인구동향

- 2021년 3월 현재, 금정구의 인구는 총 231,743명이고, 총 가구는 107,710세대로 세대당 평균 인구는 2.15명임

행정기관	총인구수	세대수	세대당 인구	남자 인구수	여자 인구수	남여 비율
금정구	231,743	107,710	2.15	113,219	118,524	0.96
서제1동	5,784	3,385	1.71	2,956	2,828	1.05
서제2동	9,690	5,103	1.90	4,824	4,866	0.99
서제3동	11,475	5,939	1.93	5,738	5,737	1.00
금사회동동	8,180	4,255	1.92	4,326	3,854	1.12
부곡제1동	8,570	4,556	1.88	4,109	4,461	0.92
부곡제2동	16,794	7,303	2.30	8,062	8,732	0.92
부곡제3동	16,125	6,868	2.35	7,713	8,412	0.92
부곡제4동	13,138	6,177	2.13	6,312	6,826	0.92
장전제1동	17,879	10,396	1.72	9,243	8,636	1.07
장전제2동	27,326	11,855	2.31	13,145	14,181	0.93
선두구동	2,416	1,309	1.85	1,282	1,134	1.13
청룡노포동	10,049	4,470	2.25	4,932	5,117	0.96
남산동	29,464	14,036	2.10	14,419	15,045	0.96
구서제1동	19,949	8,060	2.48	9,480	10,469	0.91
구서제2동	33,820	13,508	2.50	16,149	17,671	0.91
금성동	1,084	490	2.21	529	555	0.95

\*출처: 행정안전부 주민등록인구통계(<https://jumin.mois.go.kr/>)

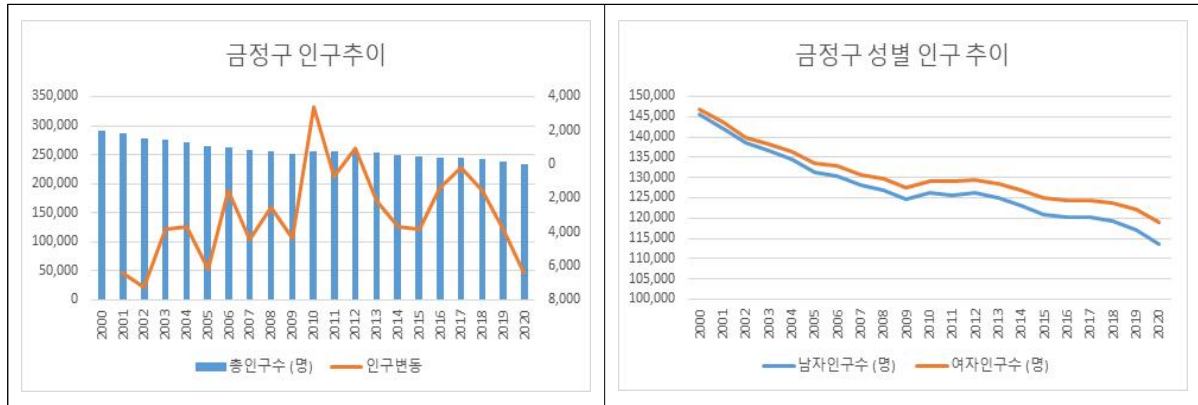
- 금정구 인구를 동별로 살펴보면 구서2동의 인구가 33,820명으로 가장 많고, 남산동(29,464명), 장전2동(27,326명)의 순으로 나타남
- 동별 가구 수 역시 인구규모와 유사한 형태를 보이나 양 지표 간 차이가 적은 선두구동, 서동, 금성동의 경우는 1인 가구의 형태가 많고, 반대로 구서2동, 남산동, 장전2동 등은 가구당 평균 인원 수가 많다는 점을 알 수 있음



- 금정구 인구는 2000년 292,187명에서 지속적인 하락 추세를 보이고 있으며 2020년에는 232,666명으로 약 20%정도 감소하였음<sup>1)</sup>
- 해당 기간 총인구 기준으로 연평균 약 -1.079%의 감소율을 보임
- 성별 인구추이는 남·여가 유사한 패턴으로 감소하고 있음을 알 수 있고, 남성인구의 하락 폭이 약간 더 크게 나타남
- 연평균 증감률 기준 남성은 -1.170%, 여성은 -0.099%의 감소를 보임

1) 부산 금정구의 인구변화율은 -14.24%로 전국 228개 기초자치단체 중 181위로 집계된 바 있음(박승규 외, 2017).



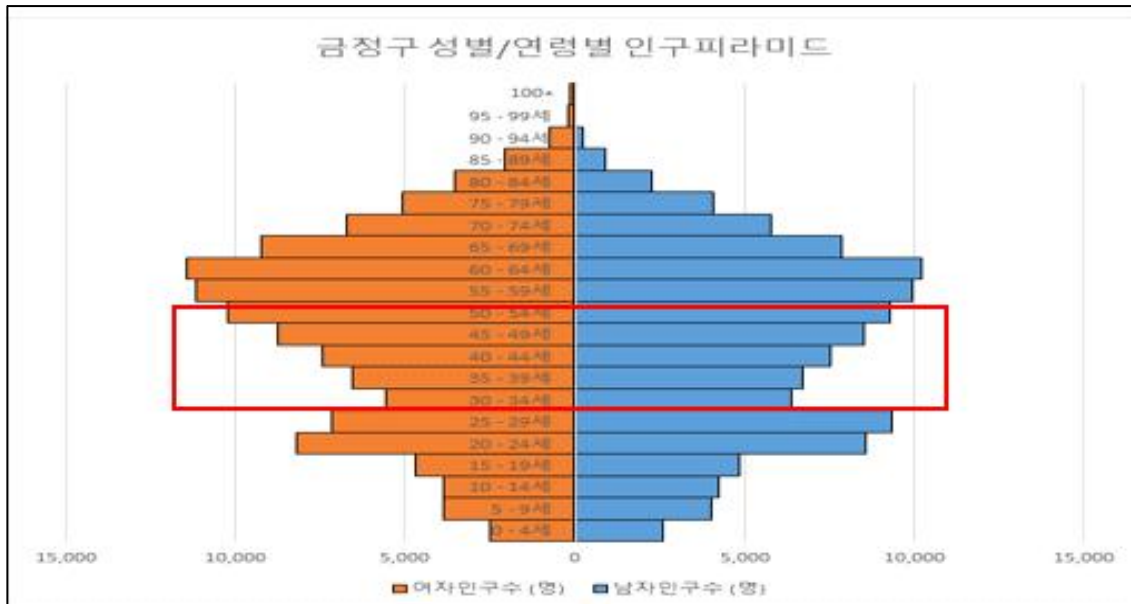


\*출처: KOSIS 국가통계포털

## □ 성별/연령별 인구 구조

- 2020년 기준, 금정구 인구는 총 232,666명이며 남성 113,595명, 여성 119,071명으로 구성되어 있음
  - 2021년 2월 기준, 금정구 인구는 총 231,743명이며 남성 113,219명, 여성 118,524명으로 구성되어 있음<sup>2)</sup>
- 연령별 인구구조를 살펴보면 40대~60대 구간의 인구가 집중되어 있는 한편 20대 인구 계층도 높은 수준을 보임
  - 반면, 생산가능인구(만15~64세)에 구간 중 30~49세에 해당하는 연령층은 상대적으로 적은 인구 수를 보이고 있어 장기적 관점에서의 정책대응이 필요함

2) 성별/연령별 인구 관련 최신 자료는 2020년이므로 해당 자료를 분석함

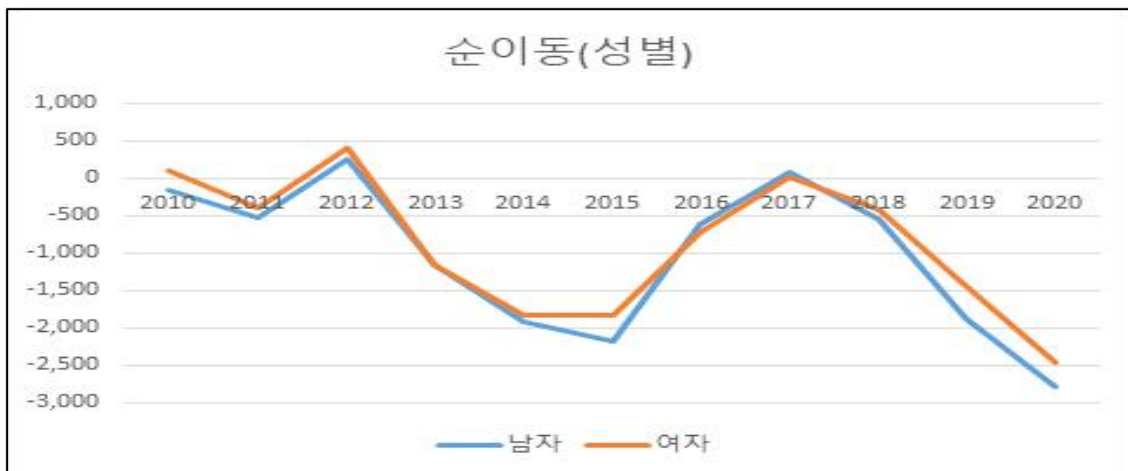


\*출처: KOSIS 국가통계포털

## 2. 금정구 인구증감 동향

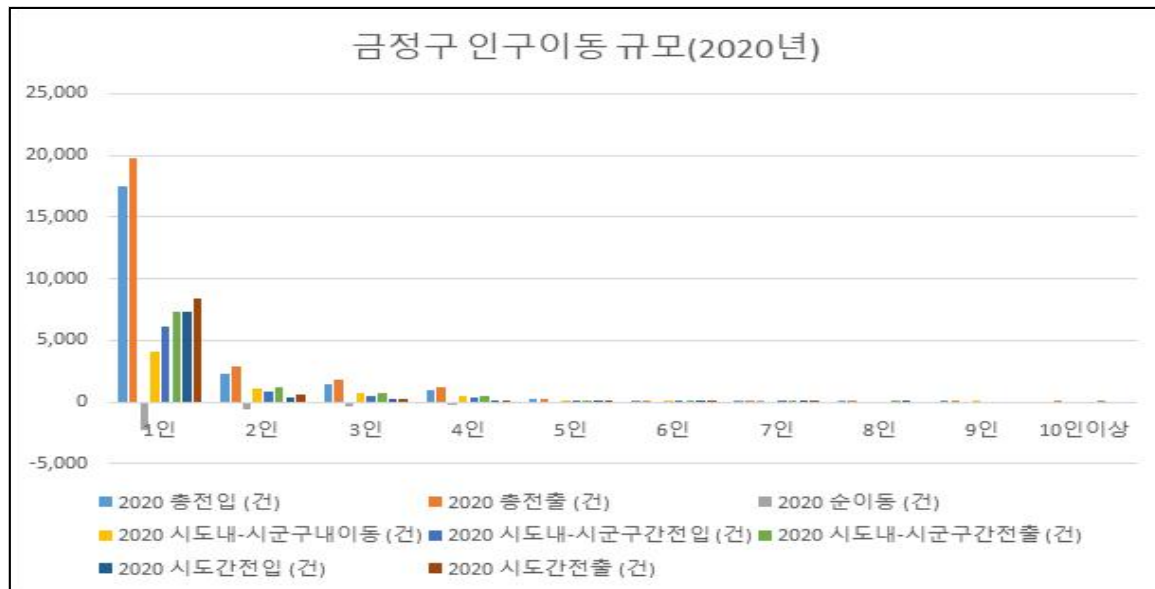
### □ 사회적 인구증감

- 전입, 전출 등 사회적 인구감소 현황을 살펴보면 2012년과 2017년을 제외한 최근 11년간 모두 전출인구가 더욱 많은 것으로 나타남
- 2010~2020년 간 순이동 규모를 취합하면 총 -21,082명으로, 이는 2020년 기준 금정구 인구 232,666명의 9%를 상회하는 수준임
  - 연평균 감소인구는 -2,976명으로 2020년 인구 대비 약 1.28%의 규모임
  - 성별 기준 순이동 규모를 살펴보면 전반적으로 남성의 감소폭이 더욱 큰 것을 알 수 있음



\*출처: KOSIS 국가통계포털

- 2020년 기준 금정구의 인구이동 규모는 1인가구가 가장 많으며, 7인 규모를 제외한 전체 규모에서 전입보다는 전출이 많은 현상을 보임
- 이는 권역 내 위치한 부산대학교, 부산외국어대학교, 부산가톨릭대학교, 대동대학교 등의 학생(1인가구) 이동이 많은 부분을 차지할 것으로 예상됨



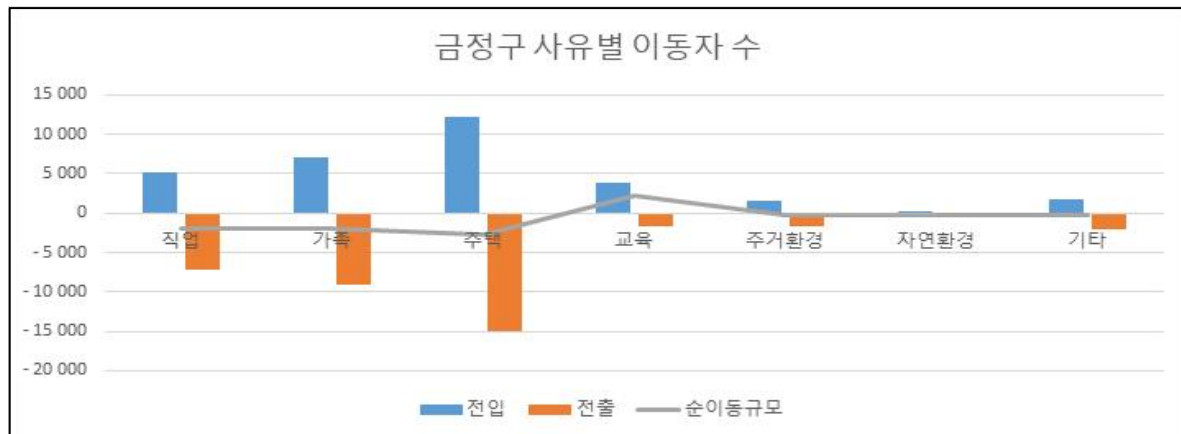
\*출처: KOSIS 국가통계포털

- 2020년 금정구의 연령별 인구이동 규모를 살펴보면 15~24세를 제외한 전체 연령대에서 전출이 일어나는 것을 확인할 수 있음
  - 그 중에서도 25~44세 구간의 전출 규모가 특히 큰 것을 확인할 수 있음
    - 해당 연령층의 전출은 남성과 여성 공통으로 나타나는 현상으로 확인할 수 있음
  - 성별기준 순이동 규모를 살펴보면 여성의 경우 중·고등학생의 전입 규모가 눈에 띄게 높으며, 남성의 경우는 대학생·군 전역자 연령대의 전입 규모가 높은 것을 알 수 있음
    - 즉, 금정구는 24세 이하의 젊은 계층이 모여드는 교육도시이지만, 생애주기 관점에서 교육이 모두 종료되는 25세 이상부터는 일자리와 주거를 이유로 떠나게 되는 지역으로 볼 수 있음



\*출처: KOSIS 국가통계포털

- 2020년 금정구의 인구이동 사유는 주택, 가족, 직업의 순으로 나타났으며, 동일한 사유에도 전입규모보다는 전출규모가 더욱 큰 것을 알 수 있음
- 순이동규모를 중심으로 살펴보면 전출의 주된 사유는 주택이며, 전입의 주된 사유는 교육으로 나타남



\*출처: 행정안전부 주민등록인구통계

## ○ 금정구 인구의 주요 전출지역을 살펴보면 다음과 같음

전국	순이동 비율(%)	부산	순이동 비율(%)
서울	13.41	강서구	1.79
부산	64.82	기장군	10.35
경기	9.38	남구	-2.12
인천	1.13	동구	2.06
대전	0.42	동래구	32.45
대구	-1.25	진구	5.10
울산	-1.05	북구	0.99
광주	-0.56	사상구	-1.33
강원	0.16	사하구	-0.38
충북	0.81	서구	-0.22
충남	1.01	수영구	2.60
경북	-2.34	연제구	4.98
경남	14.58	영도구	-0.18
전북	-0.02	중구	-0.12
전남	-0.85	해운대구	8.79
제주	0.14		
세종	0.22		

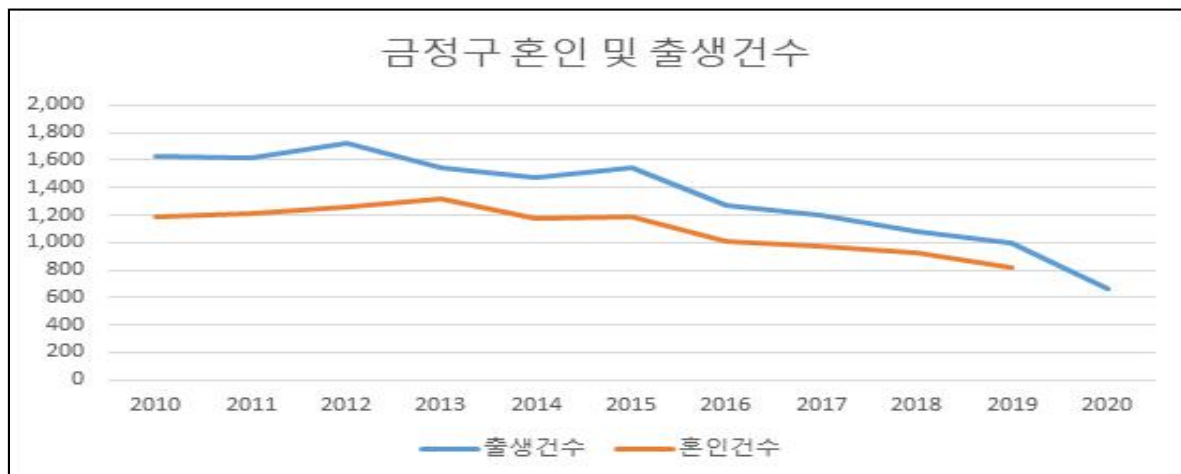
\*출처: 금정구(2020), 「내부자료」를 토대로 재구성

- ‘19년 8월~’20년 7월 간 금정구의 전출인구의 주요 지역을 살펴보면 부산광역시 내 타 구·군이 약 64.82%로 나타난 바 있음
- 부산지역 내에서는 동래구(32.45%), 기장군(10.35%), 해운대구(8.79%), 부산진구(5.1%), 연제구(4.98%) 순으로 전출규모가 많았음
  - 그밖에 경남 양산시로의 인구 전출 규모가 큰 것으로 나타났으며, 이는 동래구보다 적고 기장군보다 많은 규모임
  - 즉, 기초자치단체 기준으로 순유출 규모가 많은 지역은 동래구 > 양산시 > 기장군 > 해운대구 순서임

## □ 혼인 및 출생

○ 2010~2020년 간 금정구 내 혼인 및 출생건수 역시 지속적으로 감소하는 추세임

- 이는 2015년을 기점으로 감소 폭이 대폭 증대되었음
- 특히 출생건수의 경우 2010년 1,632명에서 2020년 663명으로 절반 이하의 규모로 감소하였음
- 즉, 혼인건수 감소량에 비해 출생건수 감소량이 더욱 크다는 점에서 볼 때, 금정구 내 혼인가구들의 절대적 출산규모가 줄어드는 것으로 이해할 수 있음

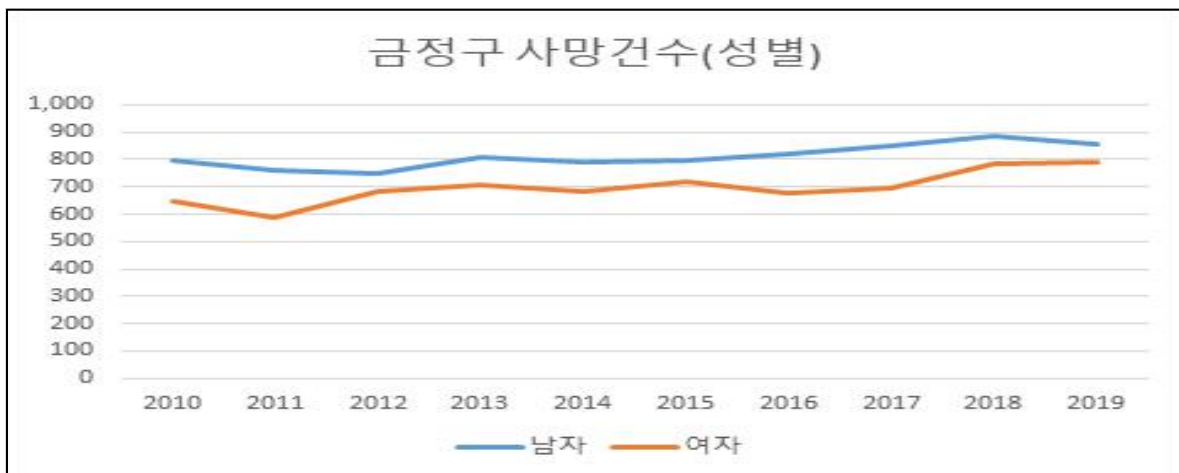
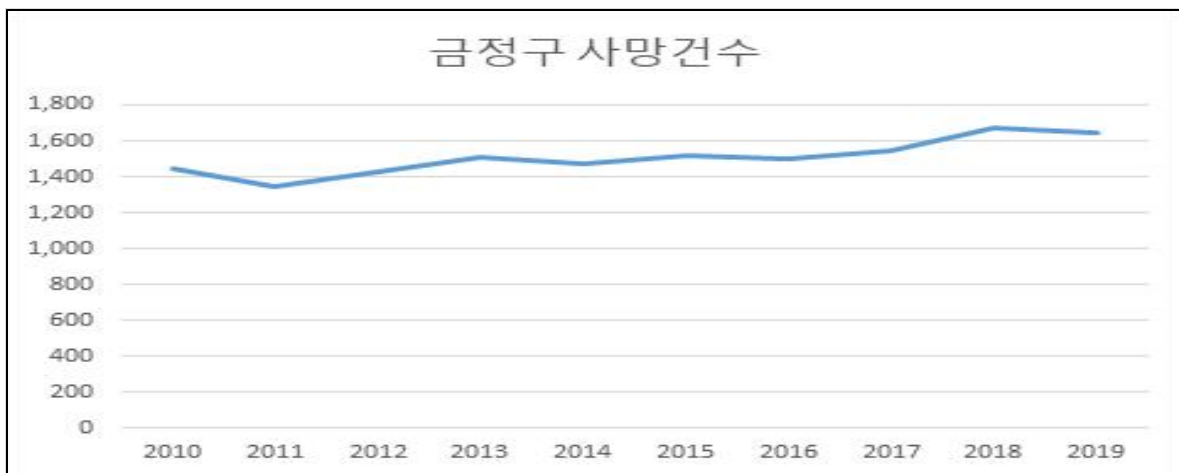


\*출처: KOSIS 국가통계포털



## □ 사망

- 금정구 내 인구변동 중 사망건수는 2010년 1,448명에서 2020년 1,643명으로 역시 증가 추세에 있음
- 사망건수의 연평균 증가율은 약 1.142%이고, 전 기간에 걸쳐 남성 사망자 수가 높은 것으로 나타남



\*출처: KOSIS 국가통계포털

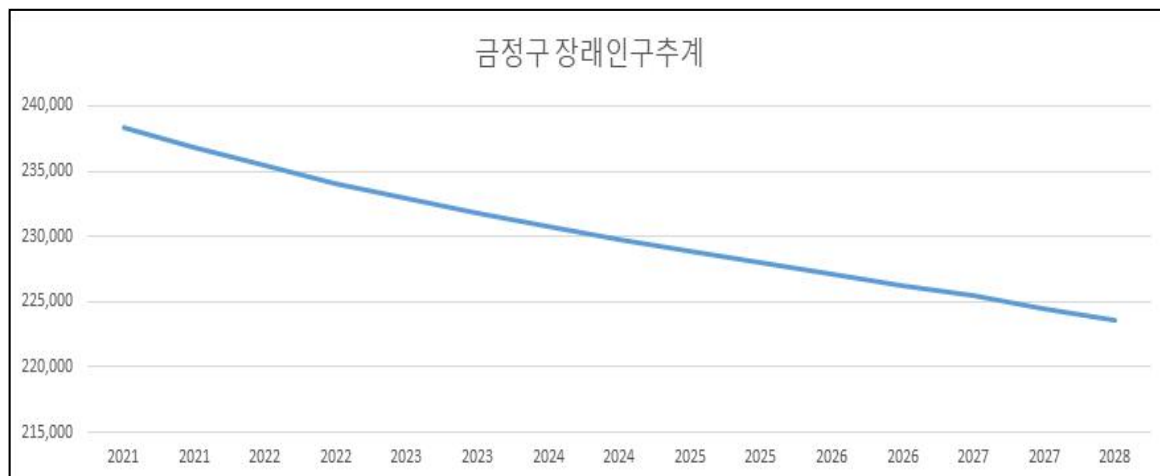
## □ 장래인구추계

○ 부산광역시 구·군단위 장래인구추계 중 금정구의 결과만 살펴보면 2021년 238,405명에서 2035년 223,599명의 인구규모가 예상되고 있음

- 전년 대비 감소인구 규모를 살펴보면 2022년이 1,555명 감소로 가장 많은 규모를 보이고 있으며, 해를 거듭할수록 감소규모는 줄어드는 추정결과를 확인할 수 있음

- 즉, 금정구의 인구정책은 매우 시급한 현안임을 알 수 있음

연도	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
인구	238,405	236,850	235,428	234,120	232,914	231,786	230,743	229,771
감소인구	-	1,555	1,422	1,308	1,206	1,128	1,043	972
연도	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
인구	228,851	227,978	227,122	226,283	225,425	224,533	223,599	
감소인구	920	873	856	839	858	892	934	



\*출처: 부산광역시 공공데이터포털 통계자료실(<https://data.busan.go.kr/index.nm?contentId=68#>).

## 제2절 외부적 인구영향요인 분석

### 1. 정책에 따른 영향

#### 1) 관계부처 합동, 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2020a)<sup>3)</sup>

##### □ 계획 수립의 배경

- 과거 3차에 걸친 기본계획에도 불구하고 저출산과 고령화는 지속적으로 심화되고 있음
  - 2020년을 기준으로 인구 자연감소 본격화, 초고령사회 진입, 수도권 인구의 역전현상이 현실화 됨
    - 1차('06~'10)는 영유아 보육·교육지원 확대, 기초노령연금·장기요양보험 도입 등 제도적 기반을 구축함
    - 2차('11~'15)는 육아휴직급여 정률제, 무상보육 실시 등 출산·양육에 대한 국가의 책임을 강화함
    - 3차('16~'20)은 청년 일자리 확대, 신혼부부 임대주택 공급 확대 등 경제적 요인으로 인한 결혼·출산 부문의 구조적 대응을 시도함
  - 즉, 차수를 거듭할수록 출산율 제고에서 “전 생애 삶의 질을 제고”하기 위한 종합적 대응으로 범위가 확장됨

##### □ 인구변화의 영향

- 한국은 선진국에 비해서 인적 자본에 대한 투자가 많고, 중·고령기 근로소득 감소가 빠르기 때문에 경제성장 저하 및 재정 부담이 심화될 것으로 분석함
  - 즉 경제하락으로 세입은 감소하지만, 공적지출과 복지비용은 급속하게 증가할 것으로 전망됨

3) 본 단락은 관계부처 합동(2020)을 요약 및 재정리한 내용이 포함됨

○ 사회 각 영역별로 수급 불균형과 미스매치 현상의 심화

- 교육, 의료, 고용, 주택 등 수도권과 비수도권, 거대자본과 소규모 자본, 선호영역과 비선호 영역 간 선택과 집중 현상이 심화되어 일부는 초과공급, 반대로 일부는 초과수요가 발생함

○ 세대간 갈등과 불평등의 심화

- 세대간 사회·경제적 자원 배분에 대한 공정성·형평성 등의 이슈와 갈등이 고조되며, 이는 정치적 담론(agenda)으로 발전할 가능성
- 또한, 과학기술의 급속한 발전에 따른 4차 산업혁명은 미래의 불확실성으로 작용할 수 있음



\*출처: 관계부처 합동(2020a).

□ 제4차 기본계획

○ 기존의 저출산·고령화라는 두 가지 화두에서 벗어나 삶의 질 향상, 성평등 구현, 인구변화 대비 등 그 영역을 확장함

- 별도로 사회 전체의 역량 제고와 사회 혁신에 관한 영역을 새로이 신설함



\*출처: 관계부처 합동(2020a).

## 2) 관계부처 합동, 인구구조 변화 대응방향(2020b)<sup>4)</sup>

### □ 인구정책 T/F

○ 과거의 출산율 제고 중심에서 출산율 제고 및 인구구조 변화 적응력 강화 방안을 병행하는 정책의 패러다임 전환

- 1기 T/F 추진과제와 성과('19.4.)

- 고령자 및 외국인력의 활용방안 마련을 통한 생산연령인구 확충
- 학령인구 및 병역자원의 감소, 지역 공동화 선제대응을 위한 체계 개편
- 복지정책 지속가능성 제고를 위한 제도 정비
- 고령인구 증가에 대비한 산업·국토·금융 분야 환경을 고령친화적으로 조성

- 2기 T/F 추진과제('20.1.)

- 경제활동 참여확대를 위한 여성·청년·고령자·외국인 등 분야별 제고방안 마련
- 노동생산성 제고를 위한 평생교육-직업훈련 연계 강화
- 지역공동화 대응을 위해 빈집관리, 농어촌지역 활성화, 교통환경 구축
- 고령인구 증가에 대응한 산업·금융·제도 설계
- T/F과제-저출산·고령사회 기본계획과 연계한 관리

---

4) 본 단락은 관계부처 합동(2020)을 요약 및 재정리한 내용이 포함됨





\*출처: 관계부처 합동(2020b).

### 3) 관계부처 합동, 제3기 인구정책 TF 주요과제 및 추진계획(2021)<sup>5)</sup>

#### □ 정책여건

- 2020년을 기점으로 다음과 같은 인구 동향 이슈가 발생함
  - 최초로 인구 데드크로스(Death-cross) 현상 발생
  - 최초로 수도권 인구가 비수도권 인구를 역전
  - 베이비붐 세대의 고령층 진입 시작

#### □ 주요 추진계획

- 이에 인구감소·지역소멸·초고령사회 임박 등의 인구 리스크 관련 선제적 대응
  - 첫째, 생산인력 유지를 위한 인구절벽 충격 완화 방안 마련
  - 둘째, 학령인구 감소 대비 등 축소사회 대응방안 마련
  - 셋째, 권역별 거점도시 육성 및 인구 과소지역의 압축도시화 등 지역소멸 선제 대응 방안 마련
  - 넷째, 국민연금·건강보험의 지속가능성 향상 및 의료·돌봄 수요 대응 등 사회의 지속가능성 제고 방안 마련

---

5) 본 단락은 관계부처 합동(2021)을 요약 및 재정리한 내용이 포함됨



인구구조 변화에 대한 적응력 강화			
인구 감소		구조 변화	
1. 인구절벽 충격 완화		3. 지역소멸 선제 대응	
여성 경력유지 및 단절완화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 돌봄사업 개선방안 마련</li> <li>▶ 양성평등 근로환경 조성</li> <li>▶ 여성 노동시장 참여촉진</li> </ul>	권역별 거점도시 육성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 거점도시중심 발전전략 수립</li> <li>▶ 지방이전 인센티브 강화</li> </ul>
베이비붐 세대 노동시장 이탈 감소	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (창업) 시니어 창업 활성화</li> <li>▶ (취업) 생애주기별 경력개발 내실화 및 노인일자리 개발</li> <li>▶ 고령자 고용활성화 제도 검토</li> </ul>	인구과소지역 압축도시화 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 도시기능 집약전략 수립</li> <li>▶ 이용도 낮은 인프라 정비 및 주변부 난개발 방지</li> </ul>
외국인력 부족 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 단순노무업종 인력난 대응</li> <li>▶ 우수인력 유치정책 지원</li> </ul>	혁신도시 발전기반 확충	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주변지역과의 상생기반 조성</li> <li>▶ 혁신도시 민간기업 유치 및 투자 활성화</li> </ul>
다양한 고용형태 확대 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 관련 제도 기반 구축 종사자 보호, 플랫폼 산업 활성화 등</li> </ul>		
전국민 평생학습 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 사각지대 해소 및 효과성 제고</li> </ul>		
2. 축소사회 대응		4. 사회의 지속가능성 제고	
대학 경쟁력 강화 통한 학령인구 감소 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 국공립, 사립대 역할분담</li> <li>▶ 한계사학 관리방안 마련</li> <li>▶ 대학 정원제도 합리화 등</li> </ul>	재정의 지속가능성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (국민연금) 기금운용 전문성 및 수익성 제고</li> <li>▶ (건강보험) 지출 효율화</li> </ul>
산업현장 숙련인력 감소 대비	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 산업별 부족인력 현황파악 및 대응방안 수립</li> <li>▶ 숙련인력 양육지 산업자산화</li> </ul>	급증하는 고령층의 건강권 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (의료) 접근성 제고를 위한 전달체계 정비</li> <li>▶ (돌봄) 기술개발, 인력확충, 요양병원 감염관리 강화</li> </ul>
가족 다양화 및 구성원 수 감소 대비	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 법률혼 외 가족형태 반영</li> <li>▶ 1인가구 맞춤형 지원</li> </ul>		
5. 인구정책 추진기반 확충			
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 인구정책 수립 과정에서 통계청, 연구기관 등 역할 강화</li> </ul>			

### 3) 보건복지부, 노후준비 지원 기본계획(2020)<sup>6)</sup>

#### □ 배경

- 단독가구, 여성, 미취업자 등에게서 노후준비가 취약하며, 주요 원인은 경제력으로 파악됨
- 이에 초고령사회에 대비하여 국민들이 노후에 대비할 체계적 지원체계 마련이 필요함

#### □ 추진방향

- 2차 계획의 추진방향은 정책기반 강화, 인프라/제도 확충, 대상자의 참여 확대를 위한 인식 제고로 정리할 수 있음



\*출처: 보건복지부(2020).

6) 본 단락은 보건복지부(2020)을 요약 및 재정리한 내용이 포함됨

#### 4) 부산광역시, 인구활력 추진계획(2020)<sup>7)</sup>

##### □ 청년일자리 지원 부문

- 부산의 인구유출은 주로 청년층에서 문제의 심각성을 보이고 있으며, 이는 지역의 고용현황 문제와 직결됨
  - 부산의 고용시장은 양적/질적으로 타 대도시에 비해 열악한 상황이며, 상용직 급여액은 서울, 울산, 대전, 인천보다 적은 3,050천원 수준이고 300인 이상 사업체 비중은 서울, 울산, 대전, 인천에 이은 0.081% 수준임
  - 이에 부산광역시는 여성 및 청년층의 고용기회 확대를 위한 정책을 중점적으로 추진하고 있으며, 특히 중소기업 밀집 지역을 중심으로 청년 근로자의 주거안정책을 지원하는데 노력하고 있음

##### □ 저출산 대응 부문

- 부산의 저출산 대응은 출산과 보육 부문에 집중되었기 때문에 선행하는 혼인을 제고를 위한 시책이 시급한 것으로 진단
  - (예비)신혼부부에 대한 지원책 마련을 통해 생애주기 지원 단계를 앞당기는 효과 필요
  - 특히 둘째 아이 출생 지원정책을 통해 실질적인 정책효과를 기대하고자 하나, 일선 구·군에서는 관련 정책이 아직 자리 잡지 못한 것으로 보여짐

##### □ 고령사회 대응 정책

- 부산시는 「2020 저출산·고령사회 시행계획」을 통해 노후생활 보장, 돌봄지원, 장노년 일자리 지원 등을 통한 고령사회 대응정책을 추진 중에 있음
  - 다양한 대응정책에도 불구하고 독거노인과 치매노인 증가에 대한 사회적

7) 본 단락은 부산광역시(2020)을 요약 및 재정리한 내용이 포함됨

노인돌봄체계가 강화되어야 할 필요성이 있으며, 실제 이를 중심으로 한 노인층 대상 정책이 다수 신설되어 추진 중임

## □ 생애주기 균형 부문

- 부산시의 연령층별 지원예산 현황을 보면 절반 이상이 노년층에 집중되어 있고, 다음으로 중장년(20%), 영유아(15%)의 순으로 나타나 정책 소외계층의 인구 이탈 가능성을 진단하고 있음
- 청년층에 대한 지원현황을 보면 타 연령층에 비해 매우 적은 것을 확인할 수 있음

구분	합계	영유아 (0~5세)	아동청소년 (6~19세)	청년 (20~34세)	중장년 (35~64세)	노년 (65세 이상)
인구(만명)	341	13	39	63	164	62
예산(억원)	46,861	7,003	4,598	2,293	9,247	23,721
연간 1인당 지원예산(만원)		539	118	36	56	383

\*출처: 부산광역시(2020).

- 다음으로 지원분야별 현황을 보면 청년층 인구유출의 원인으로 손꼽히는 고용과 주거에 대한 비율이 각 5%에 불과함
- 이에 구·군청 차원에서도 청년인구 유출 회복을 위한 정책들을 신설하여 추진하고 있으나, 지방대학 소멸위기 및 COVID-19 비대면 강의 확산 등으로 청년층의 인구 감소는 더욱 가속화되는 실정임

	합계	생활	건강	보육	고용	주거	보호/ 안전	교육	기타
예산(억원)	46,861	21,550	10,161	7,781	2,155	2,128	1,658	742	687
비율(%)	100	46	22	17	5	5	4	2	1

\*출처: 부산광역시(2020).



○ 즉, 거시적인 관점에서 인구구조 변화에 대한 예측을 통해 생애주기별 인구정책 포트폴리오 편성의 중요성이 강조됨

- 또한 이를 강력히 추진할 인구정책 추진체계가 마련되어야 하며, 나아가 수도권 집중 방지를 위한 광역 협력체계 역시 구축되어야 함

### 정 책 목 표

#### 새로운 인구활력, 새로운 도시활력, 모든 세대가 행복한 부산

- ◇ 외형적 도시성장, 불균형발전, 사회구조적 문제의 결과인 인구감소시대를 맞아 단편적인 출산정책으로는 다양한 인구문제 해결이 어려워 인구정책 재정립 필요
- ◇ 부산은 청년층과 인재유출, 저출산으로 인해 인구구조 불균형과 고령화를 더욱 심화시켜 인구활력이 감소되고 이로 인해 도시활력 저하의 우려가 커지고 있음
- ◇ 또한, 장기간 인구감소에 따른 유소년·학령인구 감소, 고령층·1인가구·외국인 증가 등 인구구조 변화는 새로운 도시발전 전략과 정책과제 해결을 요구하고 있음
- ◇ 이에, 인구정책 목표를 연령대별 인구균형을 통한 ‘활력 있는 인구구조 형성’과 삶의 질 개선 통한 ‘인구구조변화 적응력 강화’에 두고 시정역량을 결집코자 함

### 정 책 방 향

활 력 있 는  
인 구 구 조  
형 성

인 구 변 화  
적 응 력  
강 화

인 구 정 책  
추 진 체 계  
정 립

### 전 략 및 과 제

#### ◀ 일 하 기 좋 은 도 시 조 성 ▶

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1) 청년 선호 일자리 확대  | 2) 전략산업 고용·창업 확대 |
| 3) 지역기업 고용의 질 개선 | 4) 안정적인 여성일자리 확대 |

#### ◀ 미 래 인 재 선 도 도 시 구 현 ▶

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 1) 글로벌 대학도시 조성   | 2) 지역혁신 인재 육성  |
| 3) 우수 고교인재 확보·육성 | 4) 국내외 우수인재 유입 |

#### ◀ 아 이 함 께 행 복 도 시 조 성 ▶

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1) 신혼부부 주거복지망 확충 | 2) 건강한 출산환경 조성  |
| 3) 부모안심 보육환경 조성  | 4) 아동친화 도시정책 확대 |

#### ◀ 활 기 찬 초 고 령 사 회 구 현 ▶

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 1) 장노년 경제활력 증진     | 2) 고령친화 헬스산업 육성 |
| 3) 고령자 맞춤형 주거정책 추진 | 4) 사회적 돌봄서비스 강화 |

#### ◀ 생 애 주 기 균 형 정 책 추 진 ▶

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1) 정책사각 생애주기 지원 강화 | 2) 생애주기별 통합서비스 플랫폼   |
| 3) 생애주기별 능력개발체계 구축 | 4) 유희시설 생애주기 균형거점 조성 |

#### ◀ 라 이 프 스타 일 도 시 구 현 ▶

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1) 일·생활 균형문화 조성    | 2) 1인가구 맞춤형 지원체계 구축 |
| 3) 창의적인 도심 혁신허브 조성 | 4) 질적성장 기반 도시정책 전환  |

#### ◀ 인 구 정 책 킷 트롤 타 워 구 축 ▶

- |            |             |             |
|------------|-------------|-------------|
| 1) 인구정책위원회 | 2) 인구정책기본계획 | 3) 인구영향분석제도 |
|------------|-------------|-------------|

#### ◀ 범 지 역 광 역 협 력 체 계 형 성 ▶

- |            |              |           |
|------------|--------------|-----------|
| 1) 인구활력추진단 | 2) 동남권 인구협의체 | 3) 국가균형발전 |
|------------|--------------|-----------|

#### ◀ 인 구 정 책 상 시 발 굴 체 계 마 려 ▶

- |            |             |            |
|------------|-------------|------------|
| 1) 연구기관 협력 | 2) 인구정책 플랫폼 | 3) 시민공감토론회 |
|------------|-------------|------------|

\*출처: 부산광역시(2020).

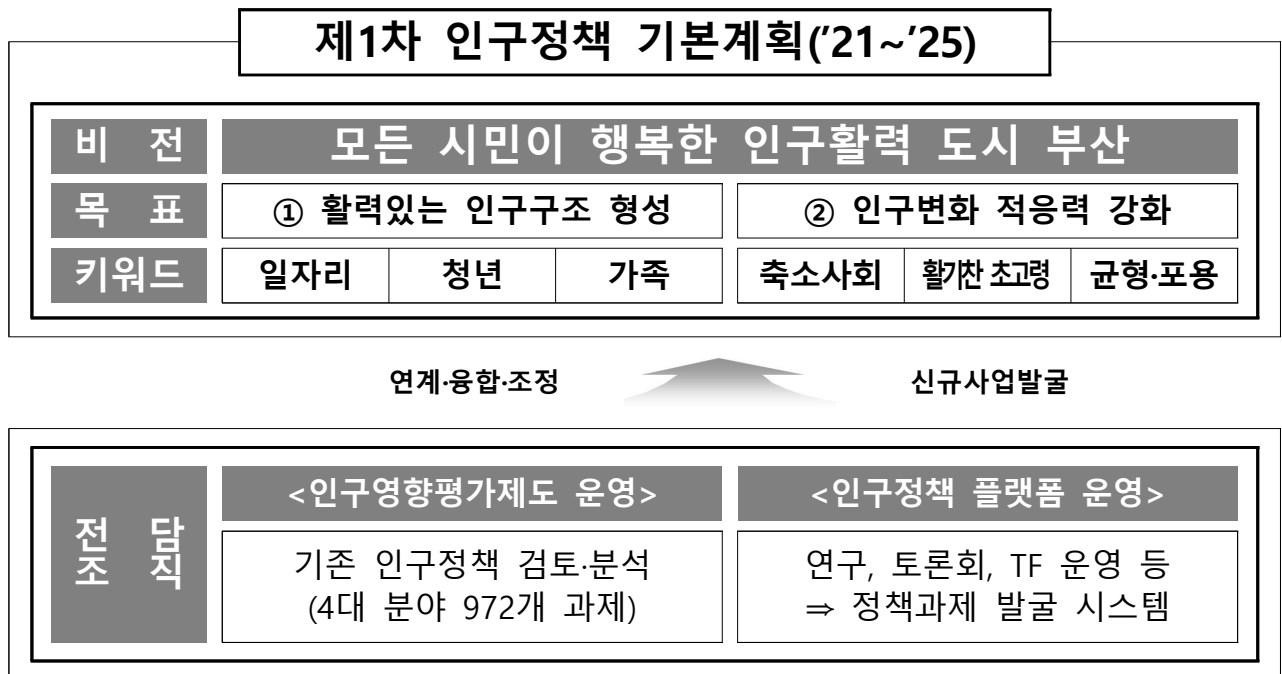
## 5) 부산광역시, 인구정책 기본계획(2021)<sup>8)</sup>

### □ 수립목적

- 기존의 인구정책은 일자리·주거·가족·노인 등 부서별로 분절화되어 있어 종합사무인 인구정책의 관점에서 기본계획이 필요
- 특히 부산은 인구감소 심화, 인구구조 불균형, 지방소멸 비수도권 지자체 최대 현안 등 다양한 악재를 마주하고 있음
  - 부산의 소멸위험지수는 0.65로 전국 평균 0.8을 하회하는 수준임

### □ 기본계획 구성

- 기존의 추진과제를 부정하거나 폐기하기 보다는 기존의 인구정책을 보완/보강하는 차원에서 새로운 접근방법을 추가로 제시하여 정책의 효율성·효과성을 제고(부산광역시, 2021)



8) 본 단락은 부산광역시(2020)을 요약 및 재정리한 내용이 포함됨

## 제1차 부산광역시 인구정책 기본계획('21~'25)

비전

모든 시민이 행복한 인구 활력 도시 부산

목표

활력있는 인구구조 형성

인구변화 적응력 강화

키워드

일 자리, 청년, 가족

축소사회, 초고령, 균형·포용

추진  
전략  
및  
과제

## 일하기 좋은 도시 조성

## ◆ (패러다임 전환 과제)

## C '산학협력' 통한 일자리·창업 활성화

- 기업현장 연수기반 산학협력 체계
- 4차산업 기업 창업·유치 지원

## ◆ (중점 관리과제)

- D 지역전략산업 창업 확대
- E R&D를 통한 기업 성장 및 신시장 선점
- F 지역기업 고용의 질 개선

## 청년이 머무르는 도시 조성

## ◆ (패러다임 전환 과제)

## C 청년 지역 활동 기반 조성

- 청년 성장·활동 지원
- 지역혁신 인재 육성 및 유입
- 부산 청년 '내 집 마련' 지원

## ◆ (중점 관리과제)

- D 청년 자립 지원 확대
- E 청년고용 친화 환경 조성
- F 글로벌 대학도시 조성

## 가족이 행복한 도시 조성

## ◆ (패러다임 전환 과제)

## C '가족 삶의 질' 중심 저출산 대응

- 맞벌이 부모 유연근무 지원
- 남성 육아휴직 장려금 지원
- '일·생활 균형' 인프라 조성

## ◆ (중점 관리과제)

- D 부산시민 주거복지망 확충
- E 건강한 출산환경 조성
- F 부모안심 보육·교육환경 조성

## 축소사회 선제 대응

## ◆ (패러다임 전환 과제)

## C '스마트&amp;컴팩트' 도시정책

- 부산형 15분 스마트도시 조성
- 컴팩트 도시 조성

## ◆ (중점 관리과제)

- D 산업현장 인력 공급 감소 대비
- E 가족 축소(1인가구) 및 가족다양화 대비
- F 유희공간 자원 활용

## 활기찬 초고령사회 구현

## ◆ (패러다임 전환 과제)

## C '신중년 경제자립' 통한 초고령 대응

- 50플러스 복합지원센터 구축
- '인생 2막 정주 도시' 조성

## ◆ (중점 관리과제)

- D 장노년층 일자리 지원
- E 고령자 맞춤 주거정책 추진
- F 사회적 돌봄 서비스 강화
- G 고령친화 산업 육성

## 균형·포용적 도시 조성

## ◆ (패러다임 전환 과제)

## C '세대·계층'의 균형·포용 정책

- 외국인·다문화 부산시민 지원
- 부산 청소년 성장지원
- 세대·계층 맞춤형 인구교육

## ◆ (중점 관리과제)

- D 수도권 일극화 대응
- E 지역내 균형발전
- F 포용사회 구현

추진  
체계

## 인구정책 전담 조직 강화

인구정책과제 발굴 플랫폼 운영  
<패러다임 전환 신규 과제발굴>인구영향평가제도 운영  
<인구정책 재구조화>

- ‘활력있는 인구구조 형성’과 ‘인구변화 적응력 강화’의 두 가지 정책목표 하에 기존의 분야별 인구정책을 융합한 개념으로 접근
  - 총 109개 과제, 5년 간 총 3조 5,737억 원의 예산을 투입할 예정임
- 주요 특징은 다음과 같이 정리할 수 있음
  - 4대 분야는 일자리, 저출산 대응, 초고령 대응, 정주환경 개선으로 설정되었으며 예산 규모는 초고령 대응이 40%, 저출산 대응이 34%로 전체의 과반 이상을 차지함
  - 2021년 총 예산 4조 7,339억 원 중 노인 생계를 위한 기초연금이 1조 4,637억 원으로 매우 큰 비중을 차지함
  - 정주환경 개선 분야 중 대부분은 도로·교통 부문에 집중되어 있고, 주거부문은 0.8%(77억 원)으로 7개의 세부사업에 불과함
- 생애주기별 구분 기준으로는 다음과 같은 특징을 살펴볼 수 있음
  - 생애주기에 해당되지 않는 사업들이 상당 부문 차지하고 있으며, 사업 수로는 전체 사업의 74%, 전체 인구정책의 예산액 기준으로는 27%임
  - 영유아·아동 분야는 전체의 17%(8,064억 원)으로 현금 및 바우처형 보육지원 비중이 높음
  - 청소년 분야는 예산액 기준 16%(7,418억 원)이며, 중·장년 지원예산은 별도로 책정되지 않음
  - 노인 지원예산은 전체의 40%(1조 8,791억 원)으로 가장 많은 비중을 차지하며, 대부분 일자리·생계지원에 집중되어 있음
- 이러한 분석에 따른 부산시의 대응 과제는 다음과 같이 제시됨
  - 신규 일자리에 대한 과감한 투자 확대 및 여성·고령자·외국인 인력을 효과적으로 활용할 수 있는 체계와 예산의 마련
    - 산학협력을 통한 창업 활성화에 주력
    - 외국인·다문화 시민의 지역 정착 지원



- 저출산 대응 부문에서는 개인 삶의 질과 성평등 구현에 대한 행정·재정 지원의 지속적 확대
    - 민간부문의 일·생활 균형 분위기 조성과 이를 지원하는 공공 인프라 확대
  - 초고령사회 대응 부문에서는 신중년(50~69세) 노동시장 참여 지원, 기초연금에 대한 국가부담 비율 상향 조정 요구
  - 정주환경 개선 부문에서는 장기적 관점에서 ‘내 집 마련’ 등 주택취득 지원 방안 검토, 부산시 인구 수용력 311만 명에 맞춘 현실적 도시관리 계획 필요
    - 청년 주거 정책을 ‘내 집 마련’으로 확장
    - 스마트&컴팩트 도시 관리로 정책 방향 전환
- 이 중에서 금정구와 연관성을 가진 세부과제 및 대응방향은 다음과 같이 제시할 수 있음
- 일하기 좋은 도시 조성 중 산학협력과 R&D 부문, 그리고 청년 지역 활동 기반 조성 부문에서는 부산대학교 인근을 중심으로 산·학 융복합 클러스터 조성을 추진할 필요가 있음
    - 현재 부산지역 내 대학혁신연구단지 조성(I-URP) 사업은 부경대, 동아대, 동명대, 부산대학교 병원(서구 아미동) 등에서 추진되고 있음
    - 중·남부산 권역에 포진한 대학들과는 달리 4개의 대학이 위치한 금정구는 이러한 대규모 혁신지구 조성 사업 추진 기반이 취약함
  - 또한 청년고용 친화 환경 조성, 축소사회 선제 대응 부문에서는 인근의 센텀지구, 석대 도시첨단산단 생태계 조성에 발맞추어 금정구 배후지구 조성을 고려할 필요가 있음
    - 센텀 및 석대산업단지를 지원할 배후지구를 금사동 일원에 조성하며, 주된 기능은 기업지원센터, 주상복합시설, R&D시설 등을 위치시켜 시너지 및 파급 효과를 동시에 유도

## 2. 인근지역 개발에 따른 영향

- 금정구 인구에 대한 외부적 영향요인 중 하나로 인근지역의 개발을 살펴볼 필요가 있음
- 인근 지역의 개발 정도는 공동주택 입주물량을 토대로 가늠할 수 있으며, 금정구 인근 지역의 현황은 다음과 같음
  - 인근 지역은 부산광역시 16개 구·군 및 지리적으로 인접한 경남 김해시, 양산시, 그리고 창원시 5개 구를 선정하였음
  - 연도별 공동주택 입주물량의 기준일은 ‘사용승인일’ 기준임
- 공동주택 입주물량 관련 자료는 각 관할청(시·군·구청)에 정보공개청구를 통해 확보하였으며, 이 중 부산광역시 중구, 동구, 진구, 남구, 북구, 사하구, 강서구는 필요한 정보를 획득하지 못하였음
  - 중구, 진구, 남구, 사하구, 강서구는 공식적으로 해당 구청에 관련 자료가 없다는 정보공개청구 결과를 통지받았으며, 동구의 경우 해당 구청 홈페이지 주소를 안내받았으나 연도별 입주물량(세대 수) 자료가 확인되지 않음
  - 추가적으로 강서구와 북구는 구청 홈페이지 자료를 취합 및 재구성하였음
  - 따라서 부득이하게 이들 5개 자치구는 분석에서 제외됨

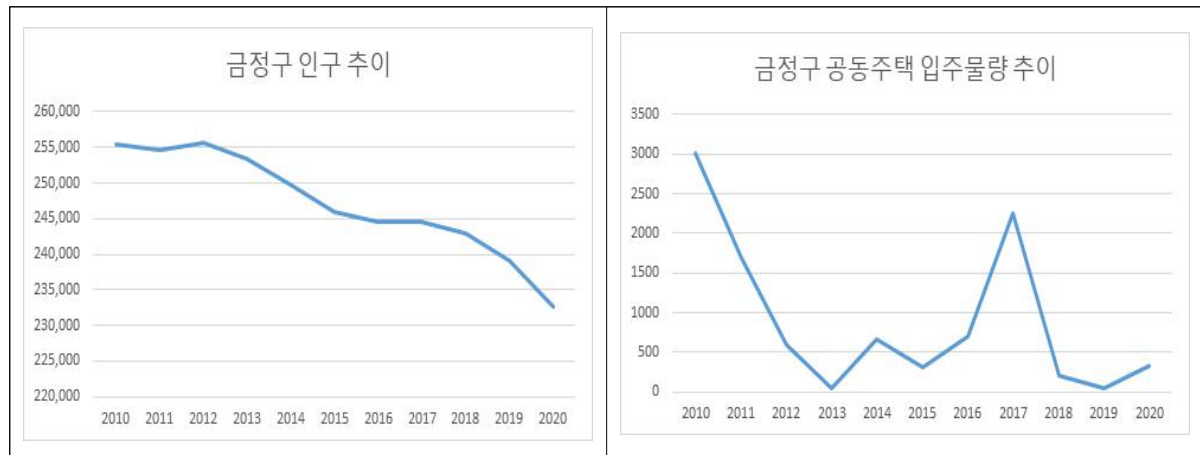
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
중구	정보부존재										
서구	239	-	-	782	18	157	168	-	1840	-	744
동구	홈페이지 자료 안내 받았으나 필요자료 부재(세대수 자료 없음)										
영도구	-	-	-	-	302	-	-	504	-	44	-
진구	정보부존재										
동래구	207	1361	1516	1542	881	3726	2122	1585	2473	1236	672
남구	정보부존재										
북구	0	0	177	0	1605	422	351	0	0	0	0
해운대구	1386	2530	89	472	147	407	-	-	510	2734	492
사하구	정보부존재										
금정구	3013	1682	591	44	663	305	693	2262	210	38	330
강서구	0	969	1041	3471	5738	3938	4928	1932	3754	2390	4501
연제구	2076	364	-	470	-	2538	-	1153	-	660	-
수영구	738	1566	1878	1066	3403	904	1576	3893	1053	1766	2704
사상구	1852	231	326	517	582	168	180	839	530	498	213
기장군	2449	2685	3541	6418	3483	1745	1329	3209	1744	-	6547
양산시(경남)	1385	2237	700	6254	4488	3678	9832	8855	3890	4764	2160
김해시(경남)	962	116	944	6421	1810	1813	1820	8243	6396	12937	3912
창원 의창구	52	79	-	861	3672	1085	216	3326	1287	7493	1132
창원 성산구	672	-	-	52	266	64	-	-	-	172	-
창원 마산합포구	780	128	49	-	1628	394	302	2289	-	-	4298
창원 마산회원구	-	-	-	-	-	2138	46	153	-	-	-
창원 진해구	1290	-	-	137	433	2632	1323	1817	285	-	-

\*출처: 각 기초자치단체, 「정보공개청구」 및 북구와 강서구는 홈페이지 자료 재구성

## □ 금정구 인구와 입주물량 간 관계

○ 외부적 영향요인을 살펴보기 전 단계로 2010~2020년 간 금정구 인구변화 추이와 연도별 공동주택 입주물량의 관계를 살펴봄

- 이는 접근 시각에 따라서 내부적 영향요인으로 볼 수도 있으나, 인근지역 입주물량이라는 외부적 영향요인의 판단기준으로 작용할 수 있기 때문임



- 금정구 인구와 공동주택 입주물량 추이를 살펴보면, 1~2년의 시차를 두고 인구 수가 입주물량 추이를 뒤따르는 형태를 확인할 수 있음

- 2010~2013년 입주물량이 급감하고 2013~2016년까지 인구가 지속적으로 하락하는 양상을 보임
- 2017년 입주물량이 크게 늘어나고 2016~2018년 인구 감소세가 약화되는 양상을 보임

○ 다음으로는 상관관계 분석을 통해 금정구 입주물량 추이와 인구 추이 간 통계적 관계를 검증함

- 분석결과, 상관계수는 .412이고 이에 대한 p값은 .208로 나타나 금정구 입주물량과 금정구 인구 추이 간 통계적 관계는 없는 것으로 나타남

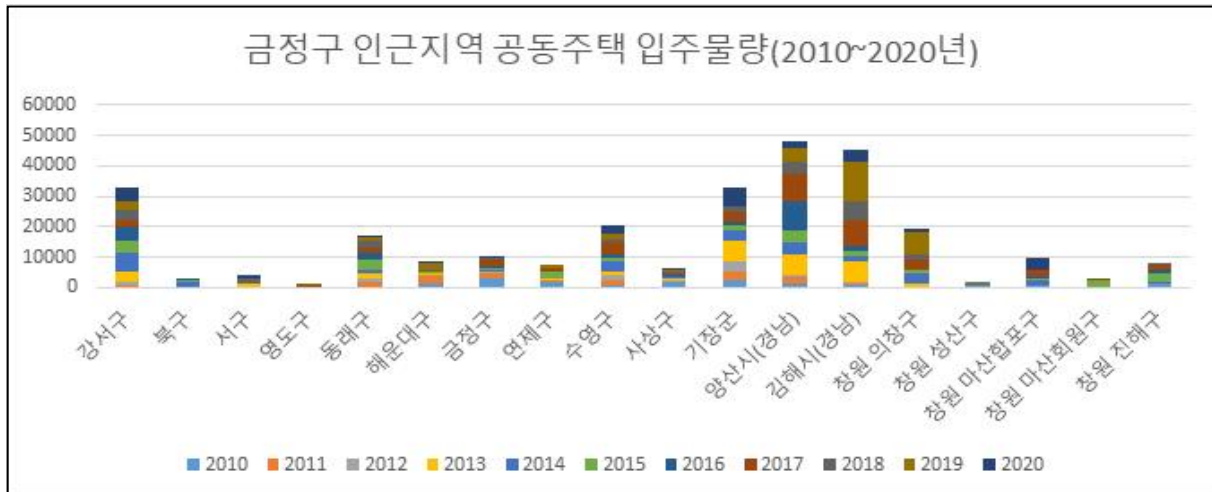
구분		금정구 입주물량
금정구 인구	Pearson 상관계수	.412
	유의확률 (양쪽)	.208
	N	11

- 즉, 금정구 관내 공동주택 입주물량이 증가한다고 해서 금정구의 인구가 증가한다고 단정하기는 어려움

## □ 금정구 인구와 인근 지역 입주물량 간 관계

○ 분석자료를 확보하지 못한 5개 자치구를 제외하고, 2010~2020년 금정구 인근지역의 공동주택 입주물량을 살펴보면 다음과 같음

- 동래구, 수영구, 창원 의창구의 최근 11년 간 입주물량이 금정구에 비해서 많은 것으로 나타났으며, 특히 강서구, 기장군, 경남 양산시, 경남 김해시의 경우 3~5배의 입주물량을 기록하였음



○ 금정구에 비해서 최근 11년 간 입주물량이 많은 지역만을 분리해서 연도별 추이를 살펴보면 다음과 같음<sup>9)</sup>

- 해당 지역은 동래구, 수영구, 기장군, 강서구, 경남 양산시, 경남 김해시, 창원 의창구임

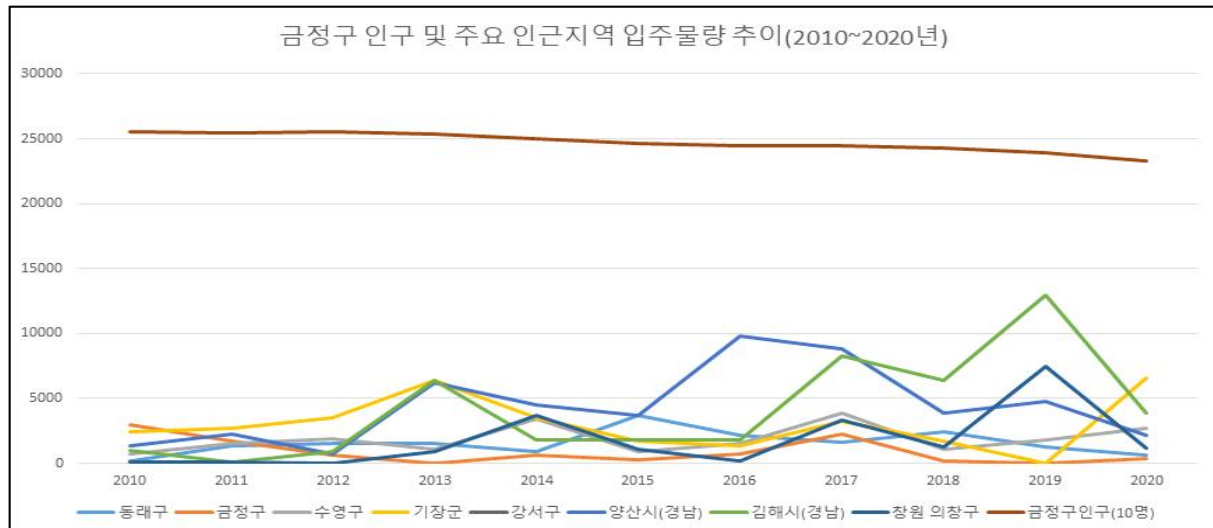
· 2019.8~2020.7. 기준, 실제 금정구 인구이동 규모는 다음과 같음

	동래구	수영구	기장군	강서구	양산시	김해시	창원시
전입(명)	2,613	597	700	185	1,488	621	724
전출(명)	4,252	728	1,222	275	2,305	671	653
순이동(명)	-1,639	-131	-522	-90	-817	-50	+71

\*출처: 금정구(2020), 「내부자료」.

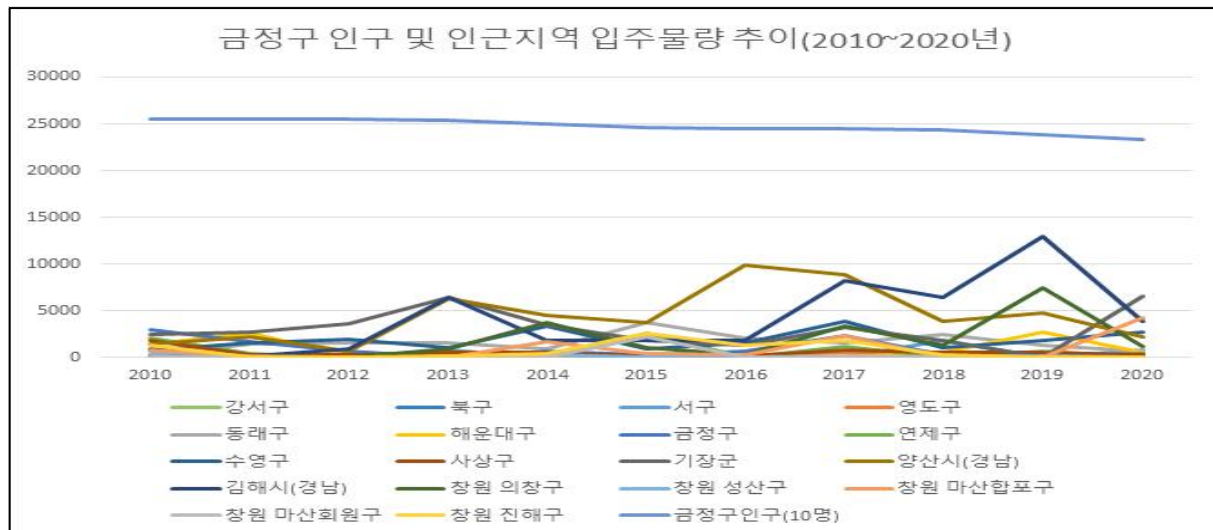
9) 가시성의 향상을 위해 금정구 인구는 10명 단위로 조정하였음

- 2010년대 후반에 들어서면서 양산시, 김해시, 창원 의창구를 중심으로 주요 인근지역의 입주물량이 증가하는데 비해서 금정구 인구는 지속적으로 감소하는 반비례 경향을 확인할 수 있음



○ 한편, 금정구 인근지역 전체를 대상으로 연도별 추이를 살펴보면 다음과 같음

- 역시 2010년에 후반에 들어와 경남 양산시, 김해시, 창원 의창구의 입주물량이 크게 증가한 것을 확인할 수 있음
- 반면에 부산광역시 내의 입주물량은 2013년 기장군을 제외하면 눈에 띄는 증가는 없음



○ 다음은 금정구 인구 및 인근지역의 공동주택 입주물량 간 통계적 상관관계를 분석함

- 앞서 시계열 추이분석에서는 일부 지역의 입주물량과 금정구 인구 간 관계를 유추할 수 있었으나, 상관관계 통계분석 결과는 그렇지 않은 것으로 나타남

- 즉, 금정구 인근지역의 개별 구·군 입주물량과 금정구 인구규모 간 통계적 상관관계는 유의하지 않음

· 쉽게 설명해서, 동래구나 기장군 등 인근지역의 입주물량이 증가한다고  
금정구의 인구가 감소된다고 말하기 어려움

입주물량			금정구 인구		
입주물량			금정구 인구		
강서구	Pearson 상관계수	-.509	사상구	Pearson 상관계수	.342
	유의확률 (양쪽)	.109		유의확률 (양쪽)	.303
	N	11		N	11
북구	Pearson 상관계수	.123	기장군	Pearson 상관계수	.027
	유의확률 (양쪽)	.718		유의확률 (양쪽)	.938
	N	11		N	11
서구	Pearson 상관계수	-.288	양산시	Pearson 상관계수	-.247
	유의확률 (양쪽)	.390		유의확률 (양쪽)	.463
	N	11		N	11
영도구	Pearson 상관계수	-.074	김해시	Pearson 상관계수	-.527
	유의확률 (양쪽)	.830		유의확률 (양쪽)	.096
	N	11		N	11
동래구	Pearson 상관계수	-.103	창원 의창구	Pearson 상관계수	-.455
	유의확률 (양쪽)	.763		유의확률 (양쪽)	.160
	N	11		N	11
해운대구	Pearson 상관계수	.036	창원 성산구	Pearson 상관계수	.334
	유의확률 (양쪽)	.916		유의확률 (양쪽)	.316
	N	11		N	11
금정구	Pearson 상관계수	.412	창원 마산합포구	Pearson 상관계수	-.571
	유의확률 (양쪽)	.208		유의확률 (양쪽)	.066
	N	11		N	11
연제구	Pearson 상관계수	.170	창원 마산회원구	Pearson 상관계수	-.063
	유의확률 (양쪽)	.617		유의확률 (양쪽)	.854
	N	11		N	11
수영구	Pearson 상관계수	-.309	창원 진해구	Pearson 상관계수	.001
	유의확률 (양쪽)	.355		유의확률 (양쪽)	.997
	N	11		N	11

○ 한편 인근지역 입주물량의 연도별 규모(총합)와 금정구 인구 간 상관관계 분석에서는 5% 통계적 유의수준이 충족되었음

- 즉, 금정구 인근지역 전체적으로 입주물량이 증가할 때 금정구 인구가 감소되는 현상의 설명이 가능함



구분	총 입주물량	
	금정구 인구	
	Pearson 상관계수	
	유의확률 (양쪽)	
	N	11

- 이와 관련하여 금정구 인근지역 입주물량과 금정구 인구규모 간 인과관계 검증에 위한 회귀분석(OLS)을 실시하였고, 분석결과는 다음과 같음
- 분석모형의  $R^2$ 값은 .3710으로 나타나, 인근지역의 총 입주물량은 금정구 인구변동 현상에 대해서 약 37.1%를 설명력을 가짐
  - 또한 인근지역 전체적으로 입주물량이 1세대 증가할수록 금정구 인구는 약 0.53명 감소하는 것으로 분석됨
  - 즉, 금정구 인근지역 (재)개발사업의 추진은 금정구 인구가 인근 지역으로 유출되는 주요 원인 중 하나로 작용할 수 있음

금정구 인구	Coef.	Std.Err.	t	p	95% Conf. Interval	
입주물량 합	-.5254261	.2280625	-2.30	.047	-1.041339	-.0095129
_cons	260414.3	6041.764	43.10	.000	246746.8	247081.7

N=11 / F = 5.31 / Prob>F = .0467 /  $R^2$  = .3710 / Adj  $R^2$  = .3011

## □ 소결

- 2010~2020년 간 금정구를 포함한 인근 기초자치단체의 공동주택 입주물량과 금정구 인구변화 추이 간 관계를 분석하였고, 주요 분석결과는 다음과 같음
- 금정구 입주물량과 금정구 인구변동 간 통계적 관계는 없으므로, 인구증가를 위한 (재)개발정책은 가시적 성과를 기대하기 위한 합리적 선택지가 되기 어려움
  - 금정구 인근의 개별 기초자치단체 입주물량과 금정구 인구변동 간에도 통계적 상관관계는 나타나지 않았음

- 하지만 인근지역 전체적 관점에서 보았을 때 입주물량이 늘어나면 금정구의 인구가 감소하는 통계적 관계가 있음(Pearson 상관계수=-.609,  $p=.047$  /  $B=-.53$ ,  $p=.047$ )
- 따라서 금정구는 인구감소의 대응차원에서 신규 입주물량의 공급이 필요한 상황으로 볼 수 있으며, 구체적으로 다음과 같은 시사점들을 정리할 수 있음
  - 첫째, 부산시 차원에서 추진되는 SOC 개발 및 개발구역 지정 등에서 금정구가 포함될 필요가 있음
    - 최근 신규 입주물량 공급이 충분히 이루어진 기장군과 강서구로의 인구유출이 이미 일어났으며, 더욱이 향후 부산시 계획에 있어서도 금정구는 서부산권, 동부산권, 북항 원도심 재개발 등 대규모 사업에 포함되지 않음
    - 따라서 센텀시티 산업단지와 유사하게 금정구의 강점(4개 대학, 교육)을 강조한 청년 스타트업지구, 산학 융복합클러스터 등 맞춤형 혁신단지 조성을 검토할 필요가 있으며, 시작은 연구·실증기관의 유치가 이루어져야 함
  - 둘째, 거주여건 개선과 관련하여 금정구는 다음과 같은 제약점을 해소할 필요가 있음
    - 회동수원지 일부 구역의 상수원 보호구역 해제를 통한 주거단지 구역의 확보
    - 금정구-양산시(사송신도시) 경계지점에 대한 대도시 인프라 조성 및 주택공급을 통한 유출인구 최소화 방안 마련

### 제3절 내부적 인구영향요인 분석

#### 1. 경제(산업)여건 분석

- 본 단락은 금정구청의 통계연보를 기반으로 분석을 수행함
  - 통계연보를 통해 확보된 분석의 시간적 범위는 2010~2018년도임
  - 그래프 이해의 편의를 위하여 금정구 인구 추이는 실제 인구의 1/10 혹은 1/100으로 변환하여 분석하였음<sup>10)</sup>
  - 또한, 산업 분류별 분석은 보고서의 분량 관계 상 사업체 부분에서 유의미한 상관관계를 가진 업종만을 대상으로 분석결과를 정리함
    - 단, 일부 업종의 경우<sup>11)</sup> 인구와의 상관관계가 나타났지만 2018년 최근 자료에서 존재하지 않을 경우(소멸업종) 분석에서 제외함

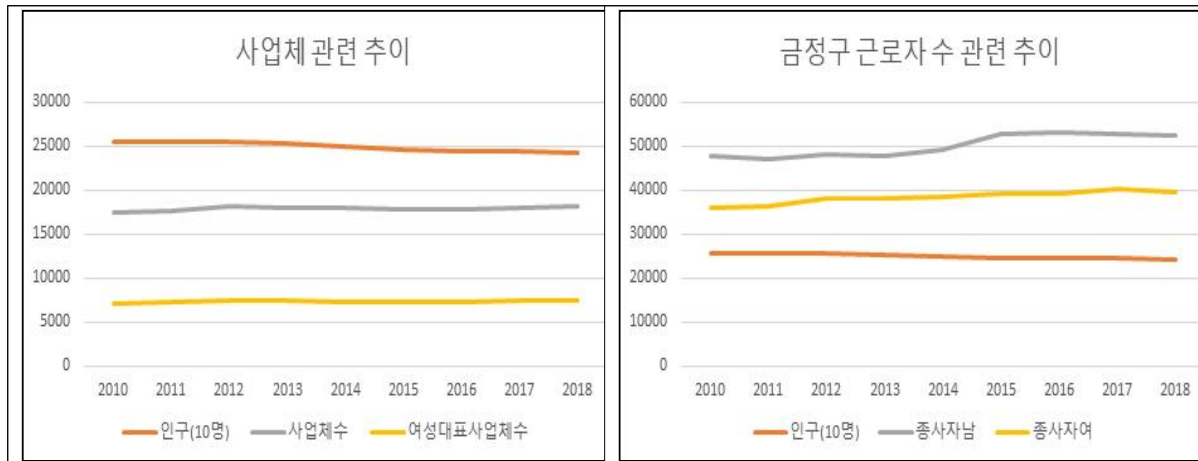
#### □ 관내 사업체 및 근로자 수

- 2010~2018년 간 금정구 관내 사업체 수와 여성대표 사업체 수, 그리고 인구 추이는 다음과 같음
  - 관내 사업체 수는 금정구 전체적 측면의 분석이며, 이후 산업분류별 상세분석을 추가로 수행함
  - 해당 기간 동안 인구는 지속적으로 감소한 반면, 사업체 수 및 여성대표 사업체 수는 소폭 증가 추세를 보이고 있음
- 2010~2018년 간 금정구 근로자 수와 인구 추이는 다음과 같음
  - 남성 근로자 수는 2015년까지 전반적 증가 추세를 보이다가 2016년 최대 규모를 기록한 후 하락세로 전환됨
  - 여성 근로자 수는 2017년까지 증가했으며, 이후 2018년 소폭 감소한

10) 1/100은 사업체 수가 매우 적은 전문과학기술서비스, 사업시설관리 및 사업지원서비스, 공공행정 외 부문이며, 나머지 분석은 모두 1/10 비율 변환값을 활용함

11) 광업, 전기·가스·증기·수도 부문

## 것으로 나타남

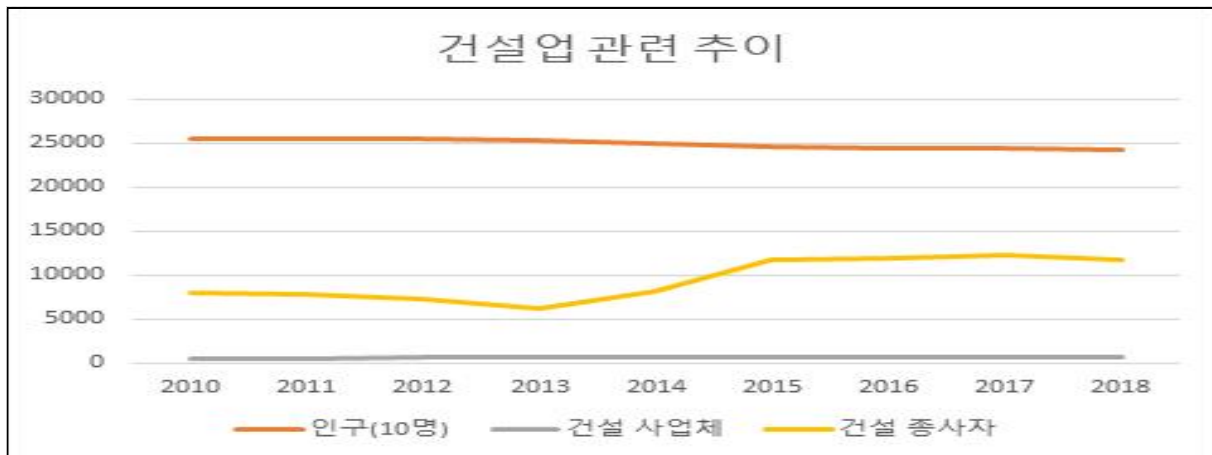


- 금정구 산업 부문과 인구 간 관계를 살펴보기 위한 상관관계 분석 결과에서는 인구와 사업체수, 인구와 여성대표 사업체 수 간 유의미한 통계적 관계가 나타나지 않음
- 인구-종사자 규모 간 상관관계 분석 결과를 살펴보면, 남성과 여성 부문 모두 인구가 줄어들수록 관내 근로자 수가 증가하는 것으로 나타남
  - 즉, 금정구를 제외한 타 지역에서 금정구로 출퇴근하는 근로자의 수가 매년 증가한다고 해석할 수 있음
    - 위와 같은 해석은 금정구의 인구가 매년 지속적으로 감소하고 있음을 확인하였기 때문임

구분		인구	구분		인구
사업체수	Pearson 상관계수	-.331	종사자 (남)	Pearson 상관계수	-.961**
	유의확률 (양쪽)	.384		유의확률 (양쪽)	.000
	N	9		N	9
여성대표 사업체수	Pearson 상관계수	.040	종사자 (여)	Pearson 상관계수	-.876**
	유의확률 (양쪽)	.918		유의확률 (양쪽)	.002
	N	9		N	9

## □ 건설 부문

- 건설 부문의 사업체 수 및 종사자 수와 금정구 인구 추이는 다음과 같음
  - 건설 부문 사업체 수는 2010년 497개소에서 2018년 707개소로 꾸준한 증가 추세를 보임
  - 종사자 수 역시 2012년 감소를 제외하면 전체 기간 동안 증가하였음



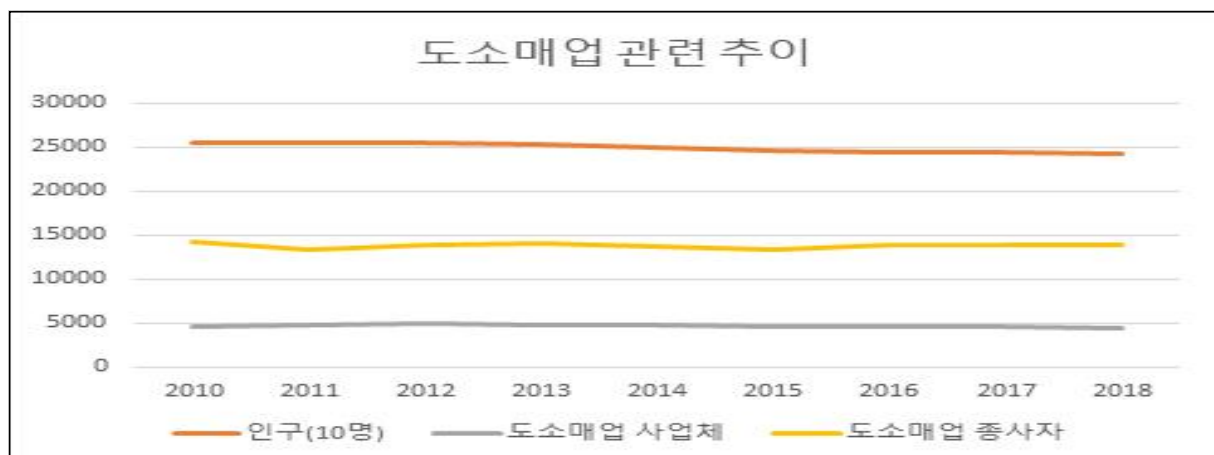
- 인구-건설업 관련 상관관계 분석 결과를 보면 사업체 수와 종사자 수 모두 음(-)의 상관관계를 보는 것으로 나타남
  - 금정구 인구가 감소할수록 건설업 사업체 수와 종사자 규모는 모두 증가한다고 볼 수 있음
    - 즉, 타 지역에서 금정구로 출퇴근하는 건설 부문 종사자가 매년 증가하고 있다는 의미임
  - 이러한 경우, 금정구 거주민들의 해당 분야 취업을 위한 정책적 대응방안을 고민할 필요가 있음

구분		인구
건설 사업체수	Pearson 상관계수	-.948**
	유의확률 (양쪽)	.000
	N	9
건설 종사자수	Pearson 상관계수	-.925**
	유의확률 (양쪽)	.000
	N	9

## □ 도·소매업 부문

○ 도·소매업 부문의 사업체 수 및 종사자 수와 금정구 인구 추이는 다음과 같음

- 2010~2018년 간 도·소매업 부문 사업체 수는 4,484~4,914개소로 비슷한 규모를 유지하고 있으며, 종사자 수도 13,319~14,161명으로 역시 일정한 규모를 유지함



○ 인구와의 상관관계 분석 결과는 사업체 수만 유의한 것으로 나타났으며, 방향은 양(+)의 관계임

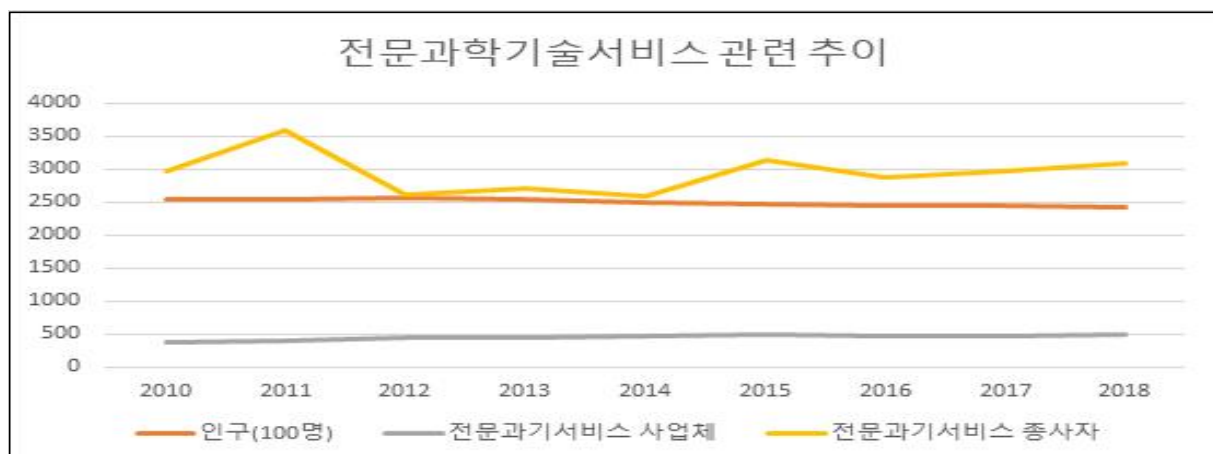
- 즉, 금정구 인구와 관내 도·소매업 사업체 수는 비례관계에 있다고 볼 수 있고, 결과적으로 양 변수 모두 약한 감소 추세임을 알 수 있음

- 반면에 인구와 도·소매업 종사자 규모 간에는 유의미한 통계적 관계가 관측되지 않음

구분		인구
도소매업 사업체수	Pearson 상관계수	.818**
	유의확률 (양쪽)	.007
	N	9
도소매업 종사자수	Pearson 상관계수	.121
	유의확률 (양쪽)	.757
	N	9

## □ 전문·과학·기술서비스 부문

- 전문·과학·기술서비스 부문의 사업체 수 및 종사자 수와 금정구 인구 추이는 다음과 같음
  - 전문·과학·기술서비스 부문에서의 기준인구는 1/100 비율임을 밝힘
  - 사업체 수는 지속 확대 추세이지만, 종사자 규모는 증감을 반복하다가 2016년에 들어 소폭 증가 추세로 방향을 잡음



- 인구와의 상관관계 분석결과, 도·소매업과 마찬가지로 사업체 규모만이 음(-)의

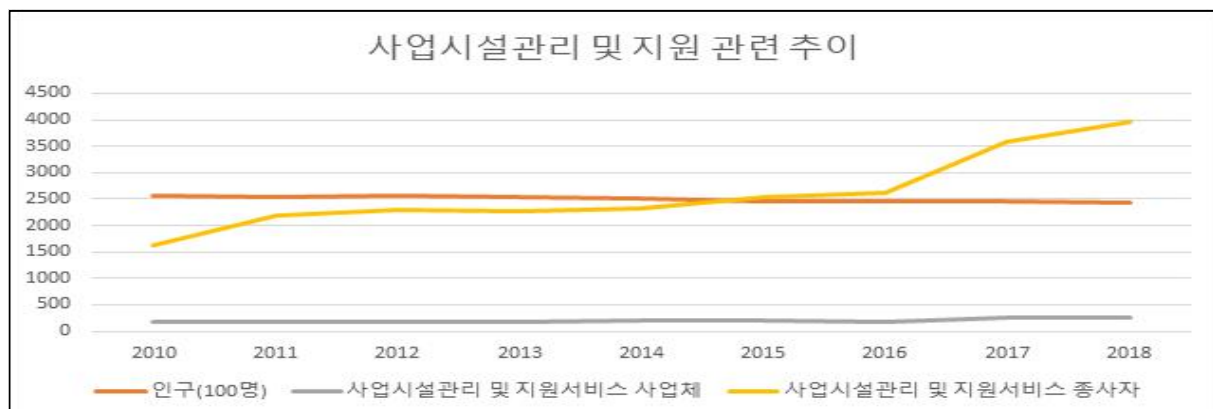
### 상관관계로 나타남

- 결과적으로 금정구의 인구는 감소하는데 관내의 전문·과학·기술서비스 관련 사업체 수는 증가하지만, 해당 부분의 종사자 규모는 이와 관계가 없음
- 즉, 분석결과를 토대로 금정구 관내의 전문·과학·기술서비스 업종은 오히려 금정구 외부 인구와의 연관성을 예측할 수 있겠음

구분		인구
전문·과학·기술서비스	Pearson 상관계수	-.838**
	유의확률 (양쪽)	.005
사업체수	N	9
전문·과학·기술서비스	Pearson 상관계수	-.081
	유의확률 (양쪽)	.836
종사자수	N	9

## □ 사업시설관리 및 사업지원서비스 부문

- 사업시설관리 및 사업지원서비스 부문의 사업체 수 및 종사자 수와 금정구 인구 추이는 다음과 같음
  - 사업시설관리 및 사업지원서비스 부문에서의 기준인구는 1/100 비율임을 밝힘
  - 사업체 수와 종사자 수 모두 증가 추세에 있으며, 특히 종사자 수의 경우 2016년을 기점으로 큰 폭의 증가가 두드러짐



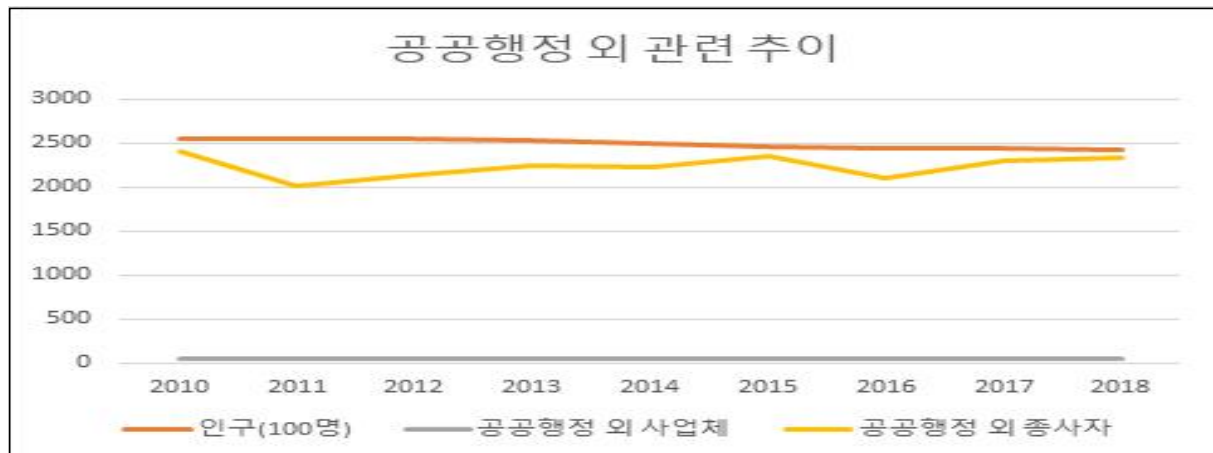


- 인구와의 상관관계 분석결과는 사업체 수와 종사자 수 모두 음(-)의 관계를 나타내고 있음
- 금정구의 인구는 감소하는데 관내의 사업시설관리 및 지원서비스 관련 사업체 수와 종사자 수 모두 증가하고 있음
- 건설부문 분석결과와 마찬가지로, 해당 부문의 산업이 성장세에 있다고 볼 수 있는 반면 금정구 거주민이 아닌 타 지역의 근로자들이 많이 종사하는 것으로 이해할 수 있음
- 따라서 해당 산업 부문은 상대적으로 앞으로의 성장 및 인력 수요가 기대되므로, 이에 대한 정책적 대응을 고민할 필요가 있음

구분		인구
사업시설관리 및 사업지원서비스 사업체수	Pearson 상관계수	-.810**
	유의확률 (양쪽)	.008
	N	9
사업시설관리 및 사업지원서비스 종사자수	Pearson 상관계수	-.814**
	유의확률 (양쪽)	.008
	N	9

#### □ 공공행정, 국방 및 사회보장행정 부문

- 공공행정, 국방 및 사회보장행정 부문의 사업체 수 및 종사자 수와 금정구 인구 추이는 다음과 같음
- 사업체 수는 2010~2011년 41개소, 2012~2014년 40개소, 2015~2018년 45개소로 탄력성이 매우 적음
- 종사자 수 역시 2011 및 2016년 시점에서의 일시적 감소 후 회복되는 패턴을 보임



○ 인구와의 상관관계 분석결과는 사업체 수에서 음(-)의 관계를 나타내고 있음

- 즉, 인구 감소에도 불구하고 공공행정 부문의 사업체는 증가 현상을 보이며, 이는 공공서비스론 측면에서 파킨슨의 법칙(Parkinson's law)으로 설명이 가능한 부분임<sup>12)</sup>
- 반면에 종사자 수와 관련되어서는 유의미한 상관관계가 나타나지 않기 때문에 금정구 및 직속기관의 종사자에 대한 관내전입 홍보를 고민할 필요가 있음

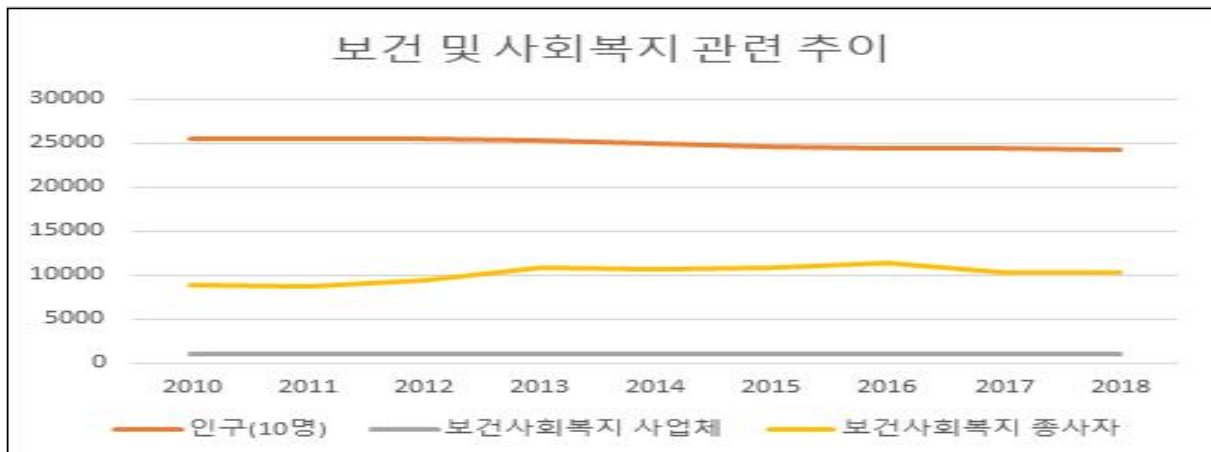
구분		인구
공공행정 외 사업체수	Pearson 상관계수	-.900**
	유의확률 (양쪽)	.001
	N	9
공공행정 외 종사자수	Pearson 상관계수	-.257
	유의확률 (양쪽)	.505
	N	9

12) 파킨슨의 법칙은 행정조직이 일정한 비율로 팽창한다는 이론임. 공공서비스론의 측면에서는 행정의 역할이 과거 국가의 운영에서 현재는 국민에 대한 양질의 서비스 제공으로 그 패러다임이 변화한다는 관점에서 보다 다양하고 전문적인 서비스 제공 기관이 독립·신설된다고 보고 있음. 이상의 두 가지 이론을 통해 해당 현상의 설명이 가능함

## □ 보건업 및 사회복지서비스 부문

○ 보건업 및 사회복지서비스 부문의 사업체 수 및 종사자 수와 금정구 인구 추이는 다음과 같음

- 사업체 수와 종사자 규모 모두 일정 수준을 유지하는 것으로 나타남



○ 인구와의 상관관계 분석결과는 사업체 수와 종사자 수 모두 음(-)의 관계를 나타내고 있음

- 역시 보건 및 사회복지 산업이 확대되는 반면, 금정구민이 아닌 타 지역의 종사자 비율이 높아지고 있다는 추론을 할 수 있음

- 따라서 해당 산업 부문은 상대적으로 앞으로의 성장 및 인력 수요가 기대되므로, 이에 대한 정책적 대응을 고민할 필요가 있음

구분		인구
보건 및 사회복지 사업체수	Pearson 상관계수	-.918**
	유의확률 (양쪽)	.000
	N	9
보건 및 사회복지 종사자수	Pearson 상관계수	-.970**
	유의확률 (양쪽)	.000
	N	9

## □ 소결

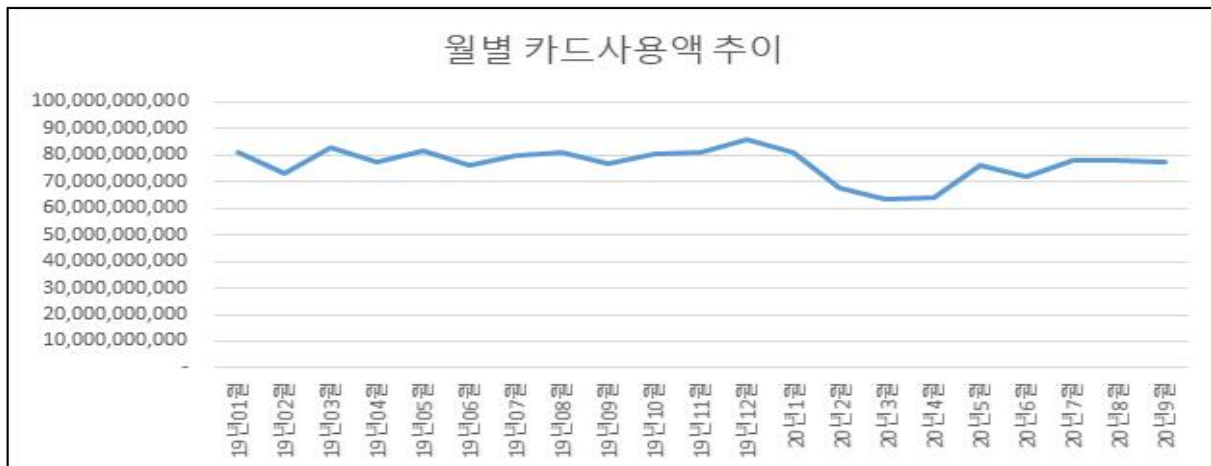
- 2010~2018년 간 금정구의 경제(산업)여건과 금정구 인구변화 추이 간 관계를 분석하였고, 주요 결과는 다음과 같음
  - 금정구 경제여건 전반적 측면에서는 금정구의 산업구조와 구민들의 연관성을 설명하기 어려움
    - 즉, 본 연구에 있어서 금정구에 거주하면서 금정구에서 경제활동을 하는 직장근접에 대한 연구가설은 전제되지 않음
    - 이는 금정구의 산업기반이 인구 대비 충분치 않다는 의미로도 해석될 여지가 높음
  - 건설업, 사업시설관리 및 사업지원서비스, 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 보건업 및 사회복지서비스 부문은 사업체와 종사자 수 모두 인구와 음(-)의 상관관계를 나타냄
    - 해당 부문은 금정구의 지속적인 인구 감소를 고려했을 때, 산업의 성장세와 인력수요를 기대할 수 있으므로 이와 관련된 정책적 대응이 효과적일 수 있음
  - 도·소매업 사업체 수는 금정구 인구와 양(+)의 상관관계를 나타내는 바, 인구정책과 병행하여 지역 내 도소매업을 육성·지원하는 방향을 고민할 필요가 있음
  - 전문·과학·기술서비스업, 공공행정, 국방 및 사회보장행정 부문은 사업체 수와 인구 간 음(-)의 상관관계를 나타냄
    - 해당 부문의 경우 감소하는 금정구 인구규모에 비해서 사업체 수는 늘어난다고 볼 수 있으나 종사자 수는 유의미한 통계적 관계가 나타나지 않음
    - 따라서 오히려 금정구 이외 지역과의 연관성이 높은 산업군으로 보여지며, 이는 지역적 측면에서 외부적 요인으로 다루는 것이 적합하다고 사료됨

## 2. 빅데이터 기반 사회 여건 분석

- 본 단락은 부산광역시 빅데이터포털 홈페이지<sup>13)</sup> 자료를 기반으로 분석을 수행함
  - 빅데이터 자료의 시간적 범위는 2019년 1월 ~ 2020년 9월임(21개월)
  - 2020년 1월부터 장전3동이 장전2동에 편입된 바, 장전3동의 관련 자료는 모든 시간적 범위에서 장전2동과 결합해 분석하였음

### □ 금정구 월별 소비유형 추이

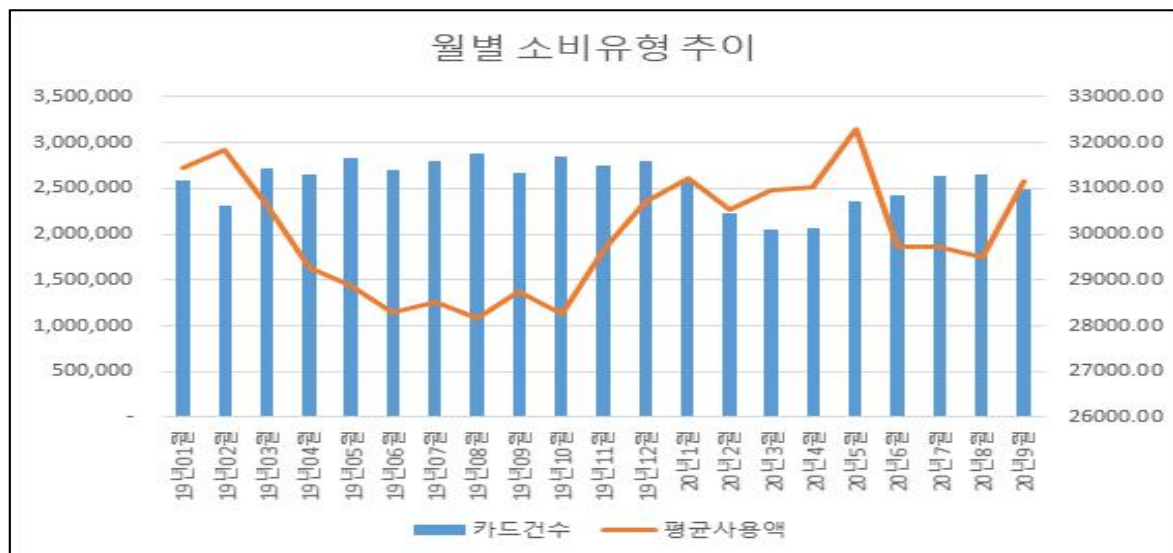
- 금정구 월별 카드사용액 추이는 아래와 같으며, 2019년은 점진적 상승세를 보이다가 COVID-19 유행이 시작된 2020년 초에는 소비가 급감하는 형태를 보임
  - 자료상 재난지원금 지원액이 집계된 2020년 5~6월에는 카드이용액이 증가 추세로 전환되는 것을 확인할 수 있음



- 카드이용건수와 평균사용액 추이를 살펴보면 전반적으로 반비례 형태를 보이고 있음

13) [https://bigdata.busan.go.kr/visualztnBigDataAnals/bigDataAnalsDetailView.do?menuCode=M00000000016&data\\_sn=35](https://bigdata.busan.go.kr/visualztnBigDataAnals/bigDataAnalsDetailView.do?menuCode=M00000000016&data_sn=35)

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수가 높고 평균 사용액이 낮은 반면, 2020년은 카드사용건수가 낮으며 평균 사용액이 높음
  - 2019년 평균 카드사용건수는 약 2,710,351건, 평균사용액 약 29,533.86원
  - 2020년 평균 카드사용건수는 약 2,389,660건, 평균사용액 약 30,690.92원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5~6월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가를 확인할 수 있음



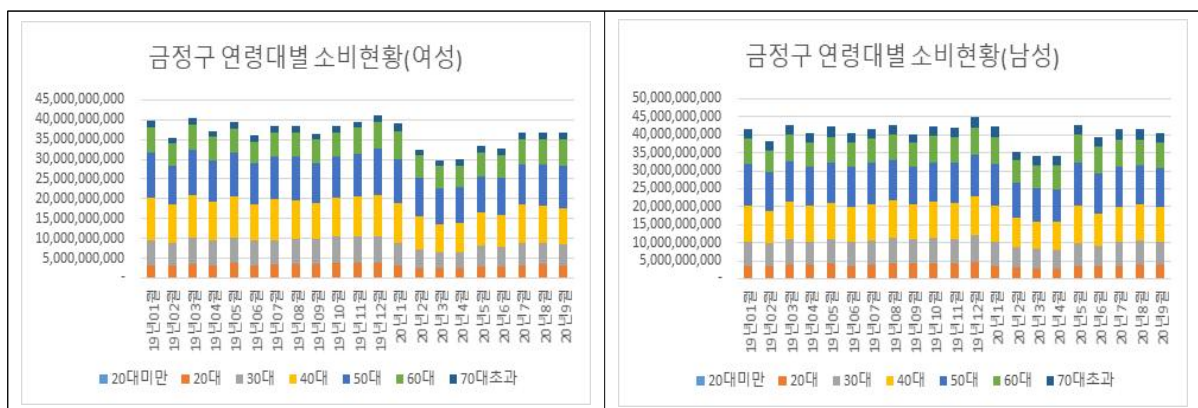
## □ 금정구 성별/연령별 소비 현황

- 금정구 연령별 소비 현황은 50대가 27.5%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 이어서 40대(24.78%), 60대(17.15%), 30대(16.04%)의 순서로 나타남
- 성별 구분자료에서도 연령대별 소비 순위는 동일하게 나타나고 있음
- 금정구 전체 소비 중에서 40~50대의 비율은 52.28%로 절반 이상을 차지함

	여성		남성		전체	
	소비액(원)	비율(%)	소비액(원)	비율(%)	소비액(원)	비율(%)
20대미만	608,196,821	0.08	840,332,371	0.10	1,448,529,192	0.09
20대	67,089,975,513	8.74	77,941,799,724	9.16	145,031,775,237	8.96
30대	122,507,792,210	15.96	137,101,848,322	16.12	259,609,640,532	16.04
40대	198,203,019,872	25.82	202,808,296,259	23.84	401,011,316,131	24.78
50대	217,249,861,780	28.30	227,819,109,640	26.78	445,068,971,420	27.50
60대	129,273,063,328	16.84	148,242,092,539	17.43	277,515,155,867	17.15
70대초과	32,831,690,297	4.28	55,917,103,804	6.57	88,748,794,101	5.48
합계	767,763,599,821	100.00	850,670,582,659	100.00	1,618,434,182,480	100.00

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 금정구 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 767,763.6억 원이고 남성은 약 850,670.6억 원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 10.8%정도 높으며, 전 연령대에서 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 반면, 월별 표준편차는 두 성별 모두 40대가 가장 큰 것으로 나타남

- 반면, 50·60대의 표준편차는 30·40대에 비해서 상대적으로 매월 일정한 소비수준을 유지하는 연령층으로 볼 수 있음

	여성		남성	
	평균소비액(원)	표준편차	평균소비액(원)	표준편차
20대미만	28,961,753	9006525.9	40,015,827	11967346.4
20대	3,194,760,739	438825842.1	3,711,514,273	501363246.3
30대	5,833,704,391	826130195.0	6,528,659,444	562526660.2
40대	9,438,239,042	1000621630.0	9,657,537,917	863448168.8
50대	10,345,231,513	794124216.3	10,848,529,030	781546327.7
60대	6,155,860,158	425906576.8	7,059,147,264	418663992.9
70대초과	1,563,413,824	139478878.1	2,662,719,229	198584974.6

## □ 소득등급별 소비 현황

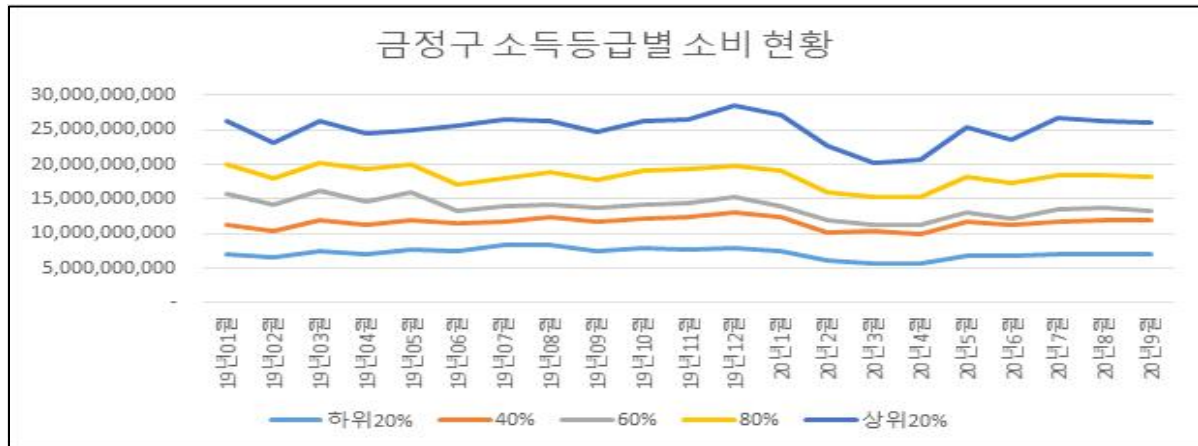
- 금정구의 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 32.66%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 23.76%, 하위 60%가 17.95%, 하위 40%가 15.06%, 하위 20%가 9.32%의 순서로 나타남

소득등급	소비액(원)	비율(%)
하위20%	150,860,203,862	9.32
하위40%	243,816,080,957	15.06
하위60%	290,498,762,777	17.95
하위80%	384,520,369,724	23.76
상위20%	528,587,383,953	32.66
정보없음	20,148,354,260	1.24
합계	1,618,431,155,533	100

- 금정구 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 상위 40%(하위80%)에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음
- 하위 20% 역시 차하위 등급인 40%에 비해 격차가 큰 소비수준을 보이고



있으며, 40% 및 60%의 격차가 가장 작은 것으로 나타남

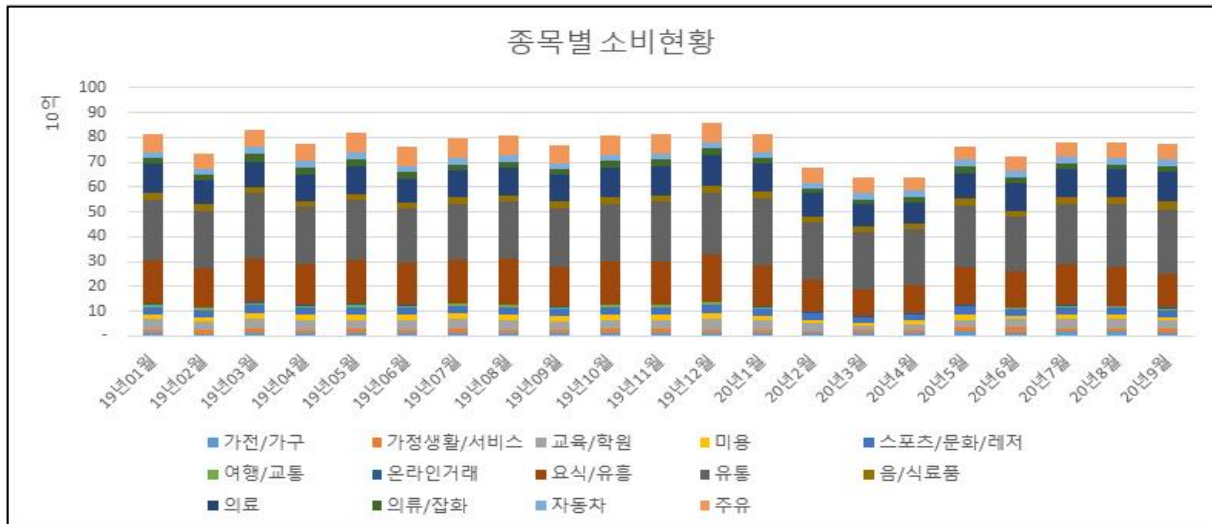


#### □ 소비종목별 현황

○ 금정구의 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(31.02%), 요식/유통(20.74%), 의료(13.97%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(원)	비율(%)
가전/가구	28,238,515,289	1.74
가정생활/서비스	30,103,397,625	1.86
교육/학원	74,097,477,478	4.58
미용	38,975,936,039	2.41
스포츠/문화/레저	60,457,440,460	3.74
여행/교통	14,011,169,064	0.87
온라인거래	6,534,775,354	0.40
요식/유통	335,593,516,855	20.74
유통	502,107,770,173	31.02
음/식료품	54,217,619,338	3.35
의료	226,067,442,717	13.97
의류/잡화	48,571,299,973	3.00
자동차	55,985,575,168	3.46
주유	143,469,420,000	8.86
합계	1,618,431,355,533	100

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유흥 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 예전 수준을 회복한 것을 알 수 있음



### 3. 주요 상권(동별) 분석

#### 1) 금정구 동별 상권분석

○ 동별 상권분석 역시 부산광역시 빅데이터포털 홈페이지 자료를 기반으로 분석을 수행함

- 따라서 분석의 시간적 범위는 2019년 1월~2020년 9월로 한정됨
- 또한, 해당 부산광역시 빅데이터포털 중 카드사용액의 출처는 신한카드이며, 해당 자료는 전체 카드 사용액에 접근하기 위한 환산액임을 밝힘<sup>14)</sup>

#### □ 금정구 카드매출액

○ 2019년 1월~ 2020년 9월 간 금정구 월평균 카드매출액은 약 770억 6,815만원이며, 월별 매출액 추이는 다음과 같음

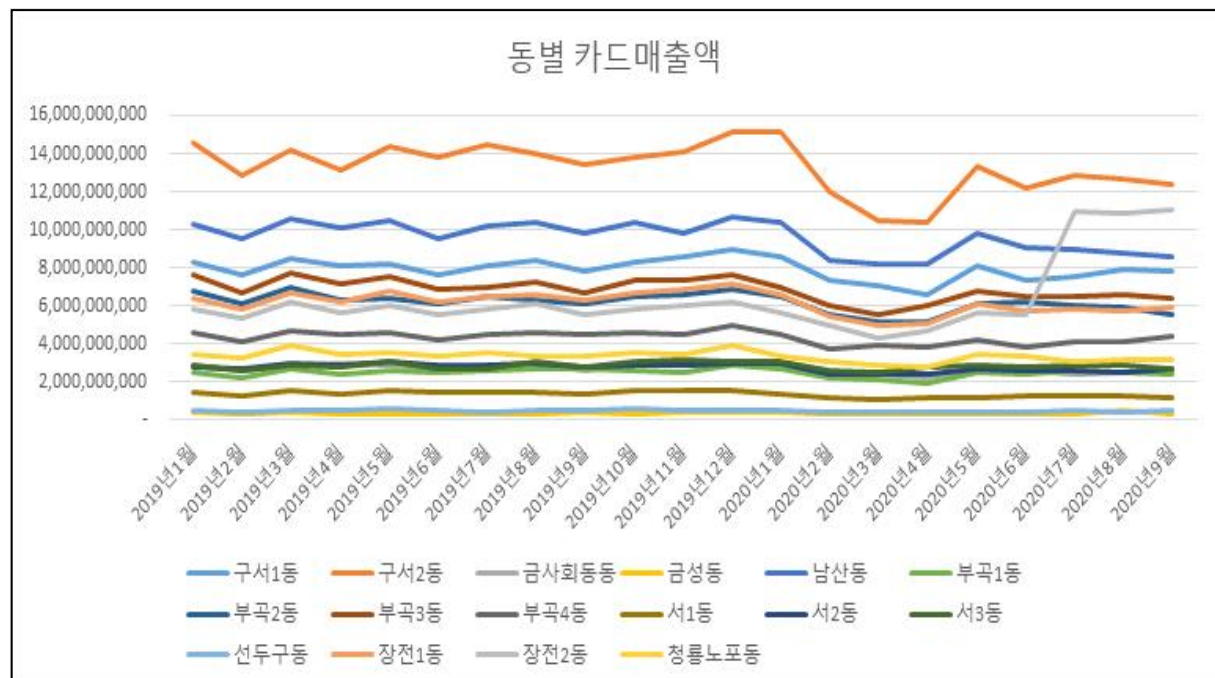
- COVID-19 팬데믹이 본격화 된 2020년 1월을 기점으로 카드매출액이 감소하기 시작했으며, 재난지원금이 지급된 2020년 5월을 기준으로 소비패턴이 회복되는 양상을 보임



○ 해당 기간의 금정구 카드매출액을 동별로 살펴보면 다음과 같음

14) 부산광역시청 빅데이터담당관실 유선 질의/답변 내용

- 주민등록인구가 가장 많은 구서2동의 월별 카드매출액이 전 기간 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 남산동, 구서1동, 부곡3동의 순임
- 2020년 5월 COVID-19 재난지원금 지급 이후 장전2동의 카드매출액이 급상승한 점을 특징으로 들 수 있음



## □ 동별 인구 및 매출액 간 관계 분석

- 금정구 관내 16개 동별로 주민등록인구와 카드매출액(소비패턴) 간 상관관계 분석을 수행한 결과는 다음과 같음
  - 분석결과를 살펴보면 구서2동, 금사회동동, 남산동, 부곡 2·3·4동, 서1·2동, 선두구동, 청룡노포동에서 인구-카드매출액 간 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
  - Pearson 상관계수가 상대적으로 높은 동은 주민들이 주로 해당 거주지역(동)에서의 소비행태를 보인다고 볼 수 있음
    - 해당지역은 남산동, 서1·2동임

- Pearson 상관계수가 상대적으로 낮은 동은 외지인들이 해당 지역에서 소비하는 비율이 높거나, 반대로 해당 동에 거주하는 주민들이 타 지역에서 소비하는 비율이 높다고 볼 수 있음

· 해당지역은 구서2동, 부곡2·4동, 선두구동, 청룡노포동임

- 즉, 상관계수가 높은 남산동, 서1·2동은 지역(동)내 자기소비 경향이 강한 것으로 해석할 수 있음

동	인구-매출액 간 Pearson 상관계수	sig	N
구서1동	.097	.677	21
구서2동	.491	.024	21
금사회동동	.592	.005	21
금성동	-.115	.619	21
남산동	.670	.001	21
부곡1동	.247	.280	21
부곡2동	.532	.013	21
부곡3동	.562	.008	21
부곡4동	.531	.013	21
서1동	.628	.002	21
서2동	.633	.002	21
서3동	.098	.674	21
선두구동	.517	.017	21
장전1동	-.384	.086	21
장전2동	-.248	.279	21
청룡노포동	.534	.013	21

- 그밖에 95% 유의수준을 만족하지 못한 구서1동, 금성동, 부곡1동, 서3동, 장전1·2동은 인구와 카드매출액 간 통계적 상관관계가 없는 것으로 나타남

## 2) 주요 동별(상권) 소비패턴 분석

- 금정구 주요 동별(상권) 소비패턴 분석은 월평균 카드소비액이 높은 상위 50% 지역인 8개 동을 대상으로 분석함
  - 해당되는 지역은 카드소비액 규모 순서로 구서2동, 남산동, 구서1동, 부곡3동, 장전1동, 부곡2동, 장전2동, 부곡4동임
- 또한, 카드소비액의 경우 백만원 단위로 분석을 수행하기 때문에 각 부문별 집계액수에서 차이가 발생할 수 있음을 밝힘<sup>15)</sup>

---

15) 100,000원 단위에서 버림

## (1) 구서2동

### □ 월별 소비유형

○ 구서2동의 월평균 카드 사용액은 13,311백만원이며, 월평균 카드사용건수는 419,645건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 390,000원으로 나타남

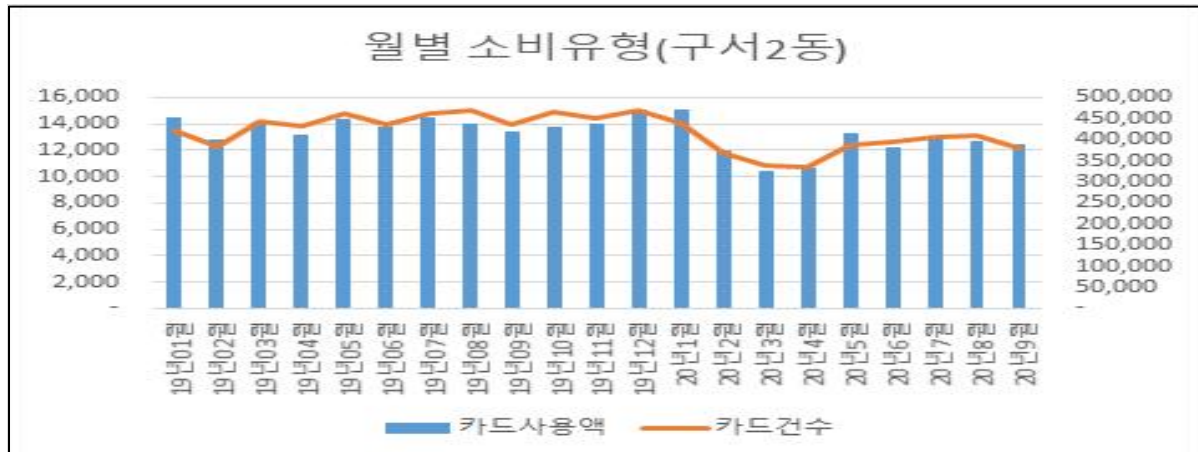
	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	14,542	423,093	0.42	35,015
19년02월	12,817	384,778	0.37	34,995
19년03월	14,143	443,747	0.41	34,898
19년04월	13,127	434,452	0.38	34,836
19년05월	14,420	463,294	0.41	34,843
19년06월	13,828	437,320	0.40	34,746
19년07월	14,445	463,112	0.42	34,734
19년08월	14,010	471,638	0.40	34,667
19년09월	13,384	435,432	0.39	34,619
19년10월	13,792	467,298	0.40	34,523
19년11월	14,074	452,641	0.41	34,484
19년12월	15,120	468,687	0.44	34,441
20년1월	15,098	439,549	0.44	34,400
20년2월	12,023	370,054	0.35	34,426
20년3월	10,480	339,120	0.31	34,289
20년4월	10,704	337,201	0.31	34,240
20년5월	13,351	388,461	0.39	34,239
20년6월	12,206	396,651	0.36	34,240
20년7월	12,841	405,305	0.38	34,205
20년8월	12,705	411,891	0.37	34,128
20년9월	12,419	378,811	0.36	34,025

○ 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은  
카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음

· 2019년 월평균 카드사용건수는 약 445,458건, 평균사용액 약 13,975백만원

- 2020년 월평균 카드사용건수는 약 385,227건, 평균사용액 약 12,425백만원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5~6월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가(전월 2개월 대비)를 확인할 수 있음



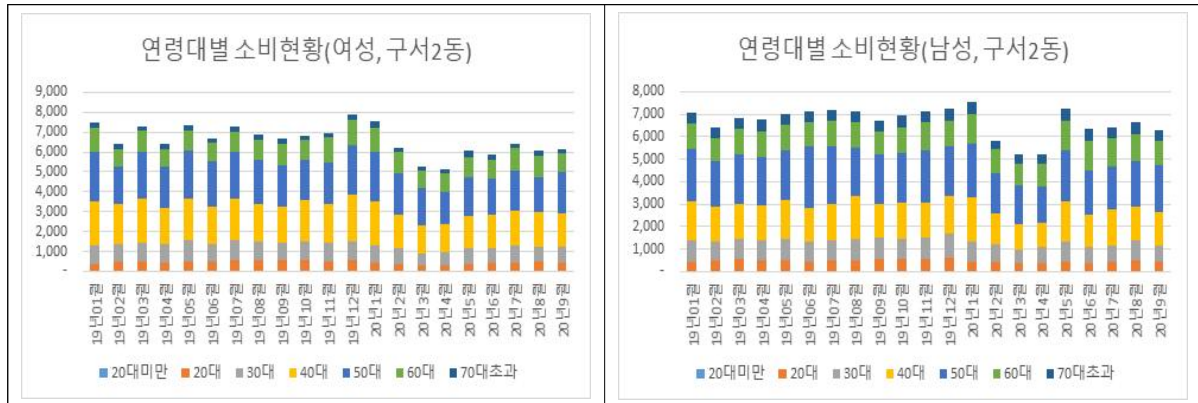
## □ 성별/연령별 소비 현황

- 구서2동 연령별 소비 현황은 50대가 32.04%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 이어서 40대(26.06%), 60대(16.46%), 30대(12.95%)의 순서로 나타남
- 성별 구분 자료에서도 연령대별 소비 순위는 동일하게 나타남
- 40~50대의 소비 비율은 58.09%로 금정구 전체보다 높은 수준임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	193	0.14	168	0.12	361	0.13
20대	9,459	6.82	9,856	7.02	19,315	6.92
30대	18,099	13.04	18,036	12.85	36,135	12.95
40대	39,644	28.57	33,077	23.57	72,721	26.06
50대	44,324	31.94	45,092	32.13	89,416	32.04
60대	22,031	15.88	23,904	17.03	45,935	16.46
70대초과	5,007	3.61	10,200	7.27	15,207	5.45
합계	138,757	100	140,333	100	279,090	100



- 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 138,757백만원이고 남성은 약 140,333백만원으로 나타남
- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 1.14%정도 높으며, 전체 21개월 중 10개월은 여성의 소비액이 남성보다 높아 성별에 따른 소비규모는 비슷한 것으로 분석됨



- 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 반면, 월별 표준편차는 두 성별 모두 50대가 가장 큰 것으로 나타남
- 반면, 30·60대의 표준편차는 40·50대에 비해서 상대적으로 매월 일정한 소비수준을 유지하는 연령층으로 볼 수 있음

	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	9	3.80288	8	2.86356
20대	450	75.08500	469	66.49010
30대	862	120.94556	859	105.65523
40대	1,888	271.80813	1,575	216.63977
50대	2,111	234.65961	2,147	260.58835
60대	1,049	117.38096	1,138	112.53761
70대초과	238	48.03079	486	40.34122

## □ 소득등급별 소비 현황

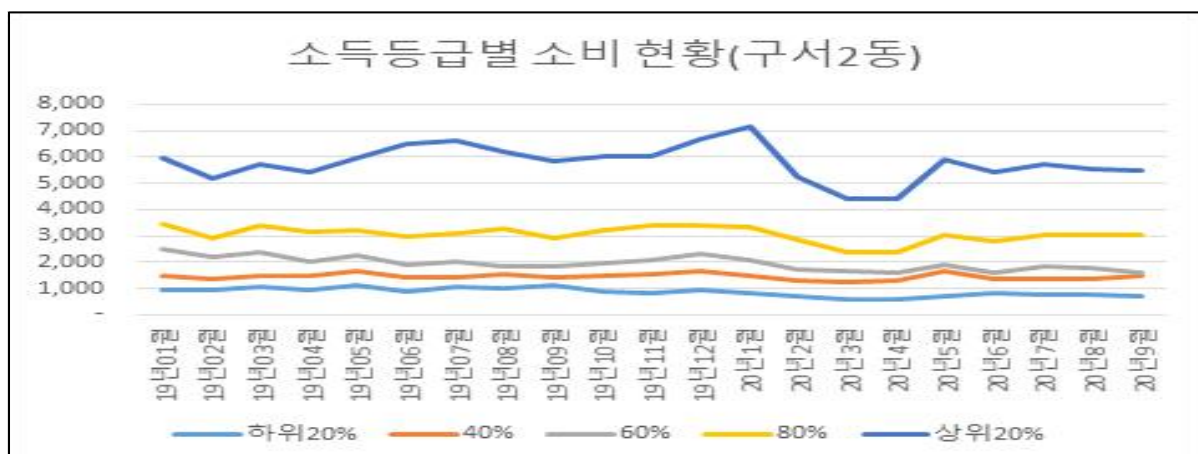
○ 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 43.53%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 23.08%, 하위 60%가 14.75%, 하위 40%가 10.99%, 하위 20%가 6.59%의 순서로 나타남

- 금정구 전체와 비교했을 때, 양 끝단 소득등급에 따른 소비액수 편차가 더욱 큰 것으로 나타남

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	18,404	6.59
하위40%	30,669	10.99
하위60%	41,169	14.75
하위80%	64,449	23.08
상위20%	121,518	43.53
정보없음	2,974	1.07
합계	279,183	100

○ 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 상위 40%(하위80%)에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음

- 반면, 하위 20%, 40%, 60% 등급 간 격차는 상대적으로 작은 것으로 나타남

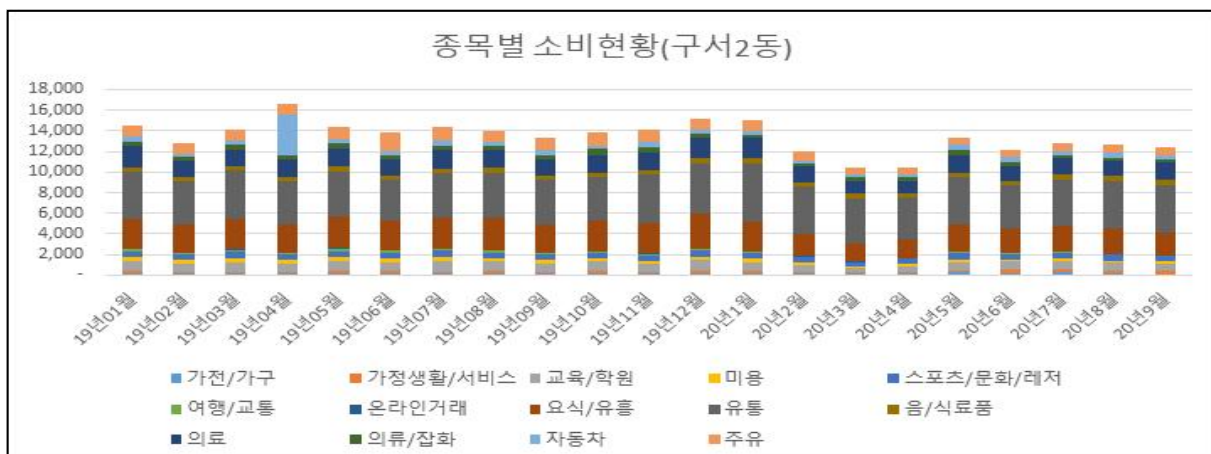


## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(33.35%), 요식/유통(19.78%), 의료(12.23%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	3,950	1.40
가정생활/서비스	4,530	1.60
교육/학원	16,767	5.93
미용	6,199	2.19
스포츠/문화/레저	11,748	4.16
여행/교통	2,724	0.96
온라인거래	612	0.22
요식/유통	55,908	19.78
유통	94,253	33.35
음/식료품	9,470	3.35
의료	34,569	12.23
의류/잡화	8,384	2.97
자동차	11,859	4.20
주유	21,623	7.65
합계	282,596	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유통 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 회복세에 들어선 것을 알 수 있음



○ 다음으로 구서2동의 인구와 소비종목 간에는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았음

구분		인구	구분		인구
가전가구	Pearson 상관계수	-.392	유통	Pearson 상관계수	-.066
	유의확률 (양쪽)	.079		유의확률 (양쪽)	.776
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	.172	음식료품	Pearson 상관계수	.228
	유의확률 (양쪽)	.456		유의확률 (양쪽)	.320
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	.042	의료	Pearson 상관계수	.151
	유의확률 (양쪽)	.857		유의확률 (양쪽)	.514
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	.055	의류잡화	Pearson 상관계수	-.172
	유의확률 (양쪽)	.814		유의확률 (양쪽)	.456
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	-.064	자동차	Pearson 상관계수	.028
	유의확률 (양쪽)	.782		유의확률 (양쪽)	.905
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	-.073	주유	Pearson 상관계수	-.058
	유의확률 (양쪽)	.752		유의확률 (양쪽)	.802
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	.187	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.417		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유흥	Pearson 상관계수	-.074			
	유의확률 (양쪽)	.751			
	N	21			

## (2) 남산동

### □ 월별 소비유형

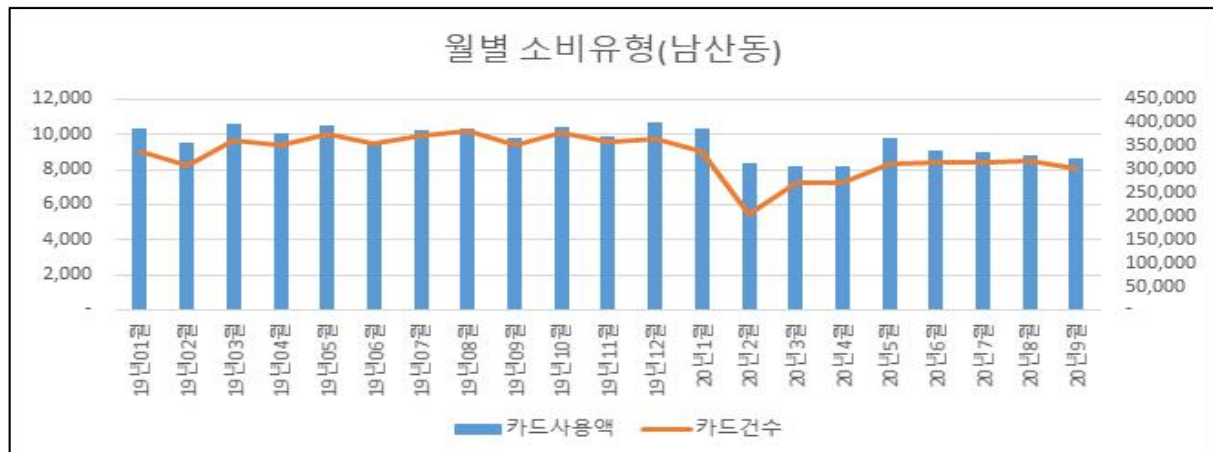
○ 남산동의 월평균 카드 사용액은 9,634백만원이며, 월평균 카드사용건수는 331,440건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 310,000원으로 나타남

	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	10,308	339,849	0.33	31,400
19년02월	9,509	308,161	0.30	31,426
19년03월	10,600	362,568	0.34	31,317
19년04월	10,075	353,570	0.32	31,278
19년05월	10,485	375,895	0.34	31,190
19년06월	9,579	357,331	0.31	31,105
19년07월	10,216	371,677	0.33	31,008
19년08월	10,342	381,059	0.33	31,017
19년09월	9,808	353,334	0.32	30,932
19년10월	10,423	380,758	0.34	30,816
19년11월	9,853	359,341	0.32	30,677
19년12월	10,712	367,174	0.35	30,579
20년1월	10,382	338,135	0.34	30,455
20년2월	8,371	202,900	0.28	30,379
20년3월	8,191	270,785	0.27	30,254
20년4월	8,210	273,253	0.27	30,172
20년5월	9,803	312,071	0.33	30,126
20년6월	9,054	314,064	0.30	30,097
20년7월	8,972	316,706	0.30	30,064
20년8월	8,812	319,472	0.29	29,961
20년9월	8,614	302,129	0.29	29,881

○ 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은  
카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음

- 2019년 월평균 카드사용건수는 약 359,226건, 평균사용액 약 10,159백만원
- 2020년 월평균 카드사용건수는 약 294,391건, 평균사용액 약 8,934백만원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5~6월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가(전월 2개월 대비)를 확인할 수 있음



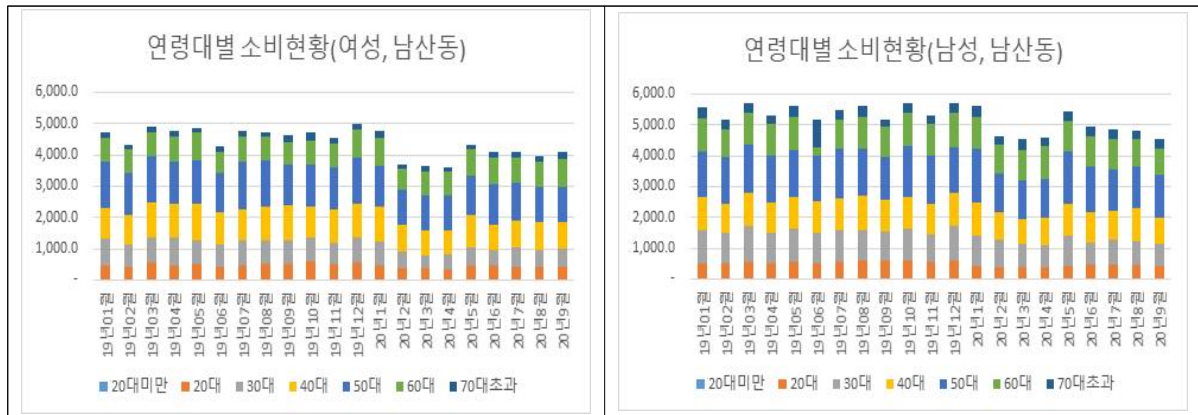
## □ 성별/연령별 소비 현황

- 연령별 소비 현황은 50대가 27.47%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며  
이어서 30대(20.90%), 40대(19.55%), 60대(17.48%)의 순서로 나타남
- 성별 구분 자료에서도 연령대별 소비 순위는 동일하게 나타남
- 소비액 비율 측면에서 30대가 높고, 60대가 낮은 것이 남산동의 특징임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	38	0.04	21	0.02	59	0.03
20대	9,759	10.55	10,454	9.55	20,213	10.01
30대	14,245	15.40	19,652	17.94	33,897	16.78
40대	20,607	22.28	20,939	19.12	41,546	20.57
50대	27,385	29.60	30,999	28.31	58,384	28.90
60대	16,677	18.03	20,472	18.69	37,149	18.39
70대초과	3,795	4.10	6,979	6.37	10,774	5.33
합계	92,506	100	109,516	100	202,022	100

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 92,506백만원이고 남성은 약 120,037백만원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 29.76%정도 높으며, 전 기간에 걸쳐서 남성의 소비액수가 여성에 비해 많은 것으로 분석됨



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 30·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차는 60대 남성을 제외하면 일반적 수준임

- 특히 60대 성별 간 표준편차가 큰 것이 남산동의 특징임

	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	2	1.182914	1	0.852922
20대	465	64.90388	498	78.9016
30대	678	131.4018	936	128.8319
40대	981	126.7932	997	87.00914
50대	1,304	133.0242	1,476	129.9312
60대	794	62.63089	975	172.5889
70대초과	181	29.55866	332	127.2955

## □ 소득등급별 소비 현황

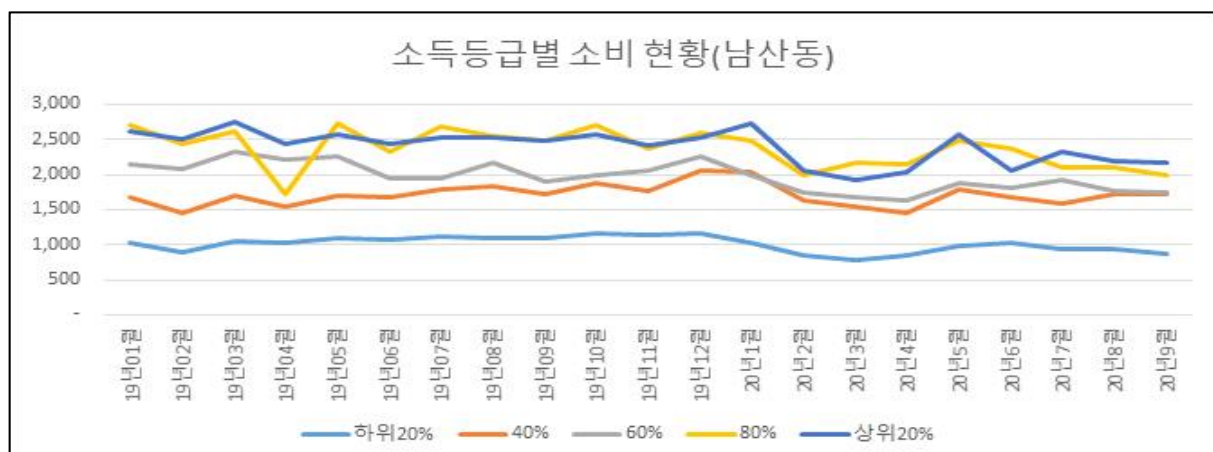
○ 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 25.09%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 24.74%, 하위 60%가 20.61%, 하위 40%가 17.87%, 하위 20%가 10.54%의 순서로 나타남

- 금정구 전체와 비교했을 때, 소득등급에 따른 소비액수는 하위 20%를 제외한 전 등급이 전반적으로 고르게 분포되어 있음

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	21,212	10.54
하위40%	35,968	17.87
하위60%	41,474	20.61
하위80%	49,795	24.74
상위20%	50,493	25.09
정보없음	2,327	1.16
합계	201,269	100

○ 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 상위 40%(하위80%)에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음

- 반면, 상위 20%, 40%, 60% 등급 간 격차는 상대적으로 작은 것으로 나타남



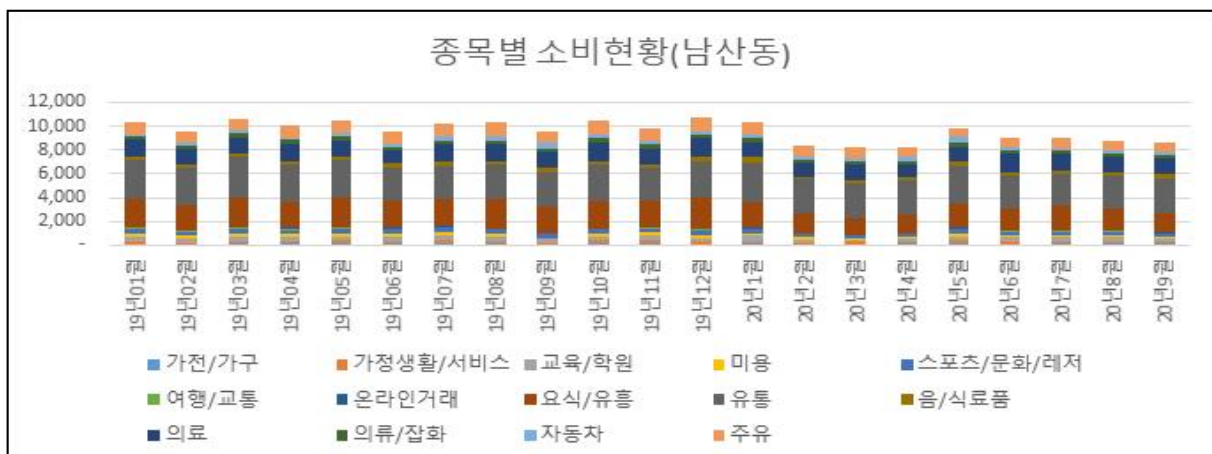


## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(31.16%), 요식/유통(21.84%), 의료(13.91%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	3,010	1.49
가정생활/서비스	3,876	1.92
교육/학원	7,144	3.54
미용	4,345	2.15
스포츠/문화/레저	7,207	3.57
여행/교통	1,639	0.81
온라인거래	434	0.21
요식/유통	44,114	21.84
유통	62,936	31.16
음/식료품	6,576	3.26
의료	28,090	13.91
의류/잡화	6,332	3.14
자동차	6,647	3.29
주유	19,623	9.72
합계	201,973	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유통 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 증가한 것을 알 수 있음



○ 다음으로 남산동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 교육/학원, 미용, 스포츠/문화, 여행/교통, 온라인, 요식/유흥, 유통, 의류/잡화, 주유 종목의 경우 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 남산동의 인구 증가와 해당 종목들에 대한 소비액수는 모두 비례관계에 있다고 볼 수 있음
- 따라서 남산동은 해당 종목들에 대한 소비 특성을 고려한 상권 조성/지원이 인구정책 측면에서 바람직할 수 있음

구분			인구		
가전가구	Pearson 상관계수	-.148	유통	Pearson 상관계수	.496*
	유의확률 (양쪽)	.522		유의확률 (양쪽)	.022
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	.062	음식료품	Pearson 상관계수	-.051
	유의확률 (양쪽)	.789		유의확률 (양쪽)	.826
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	.569**	의료	Pearson 상관계수	.223
	유의확률 (양쪽)	.007		유의확률 (양쪽)	.330
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	.506*	의류잡화	Pearson 상관계수	.520*
	유의확률 (양쪽)	.019		유의확률 (양쪽)	.016
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	.545*	자동차	Pearson 상관계수	-.408
	유의확률 (양쪽)	.011		유의확률 (양쪽)	.066
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	.793**	주유	Pearson 상관계수	.603**
	유의확률 (양쪽)	.000		유의확률 (양쪽)	.004
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	.530*	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.013		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유흥	Pearson 상관계수	.685**			
	유의확률 (양쪽)	.001			
	N	21			

### (3) 구서1동

#### □ 월별 소비유형

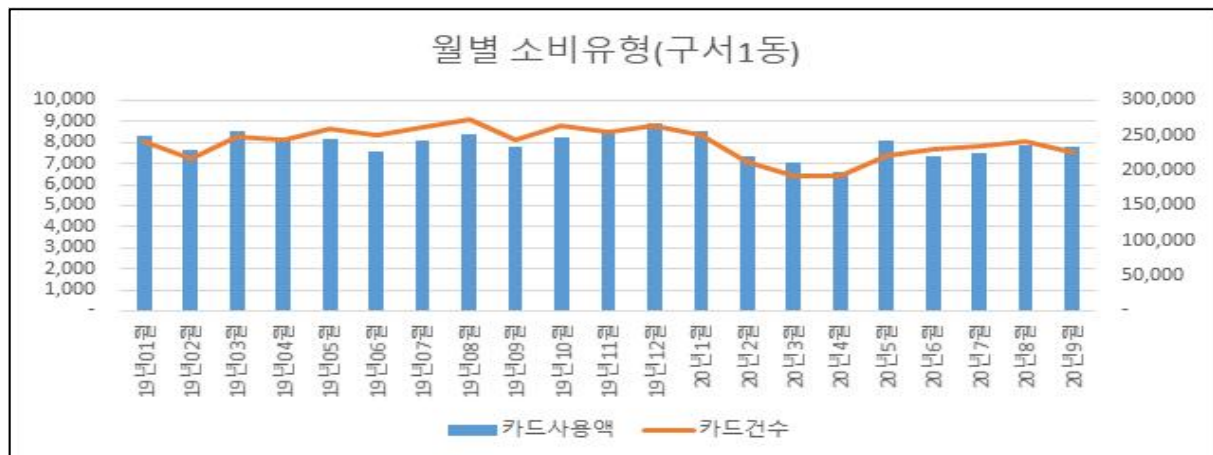
○ 구서1동의 월평균 카드 사용액은 7,932백만원이며, 월평균 카드사용건수는 239,353건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 410,000원으로 나타남

- 남산동에 비해 인구 규모는 작으나 1인당 소비규모는 더 높음

	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	8,305	241,796	0.42	19,563
19년02월	7,639	217,190	0.39	19,581
19년03월	8,511	248,562	0.44	19,532
19년04월	8,078	243,667	0.41	19,515
19년05월	8,202	259,852	0.42	19,491
19년06월	7,588	250,670	0.39	19,487
19년07월	8,081	261,041	0.41	19,480
19년08월	8,408	272,780	0.43	19,502
19년09월	7,783	243,542	0.40	19,499
19년10월	8,270	264,087	0.42	19,505
19년11월	8,593	255,370	0.44	19,506
19년12월	8,947	264,430	0.46	19,466
20년1월	8,539	249,876	0.44	19,420
20년2월	7,377	213,256	0.38	19,455
20년3월	7,079	193,005	0.36	19,435
20년4월	6,599	192,106	0.34	19,458
20년5월	8,064	222,157	0.41	19,441
20년6월	7,318	230,819	0.38	19,435
20년7월	7,504	235,569	0.39	19,414
20년8월	7,869	240,833	0.40	19,645
20년9월	7,814	225,807	0.39	19,828

○ 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은 카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음
  - 2019년 월평균 카드사용건수는 약 251,916건, 평균사용액 약 8,200백만원
  - 2020년 월평균 카드사용건수는 약 222,603건, 평균사용액 약 7,574백만원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5~6월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가(전월 대비)를 확인할 수 있음



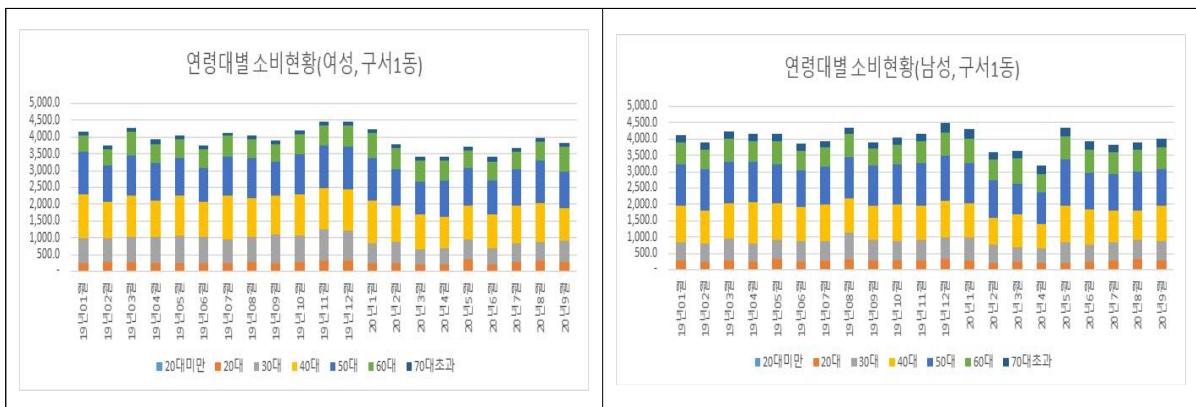
## □ 성별/연령별 소비 현황

- 연령별 소비 현황은 50대가 29.46%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며  
이어서 40대(27.52%), 30대(16.29%), 60대(15.83%)의 순서로 나타남
- 성별 측면에서는 남성 30대가 60대에 비해 낮은 소비액을 보이며, 나머지는  
전체 순서와 동일함
- 소비액 비율 측면에서 30대가 60대에 비해 높은 것이 구서1동의 특징임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	36	0.04	110	0.13	146	0.09
20대	5,440	6.60	5,404	6.43	10,844	6.52
30대	14,455	17.54	12,646	15.05	27,101	16.29
40대	23,887	28.99	21,911	26.08	45,798	27.52
50대	23,907	29.01	25,122	29.91	49,029	29.46
60대	12,411	15.06	13,935	16.59	26,346	15.83
70대초과	2,269	2.75	4,874	5.80	7,143	4.29
합계	82,405	100	84,002	100	166,407	100

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 82,405백만원이고 남성은 약 84,002백만원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 1.94%정도 높으며, 전체 21개월 중 13개월은 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차는 30대 여성과 40대 여성·남성이 큰 것으로 나타남

	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	2	0.90659	5	3.46273
20대	259	39.78125	257	31.63279
30대	688	139.05658	602	88.11902
40대	1,137	108.07942	1,043	106.54740
50대	1,138	94.99504	1,196	113.52671
60대	591	70.94012	664	60.20014
70대초과	108	12.41965	232	28.91004

## □ 소득등급별 소비 현황

○ 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 42.36%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 23.56%, 하위 60%가 15.55%, 하위 40%가 11.05%, 하위 20%가 6.58%의 순서로 나타남

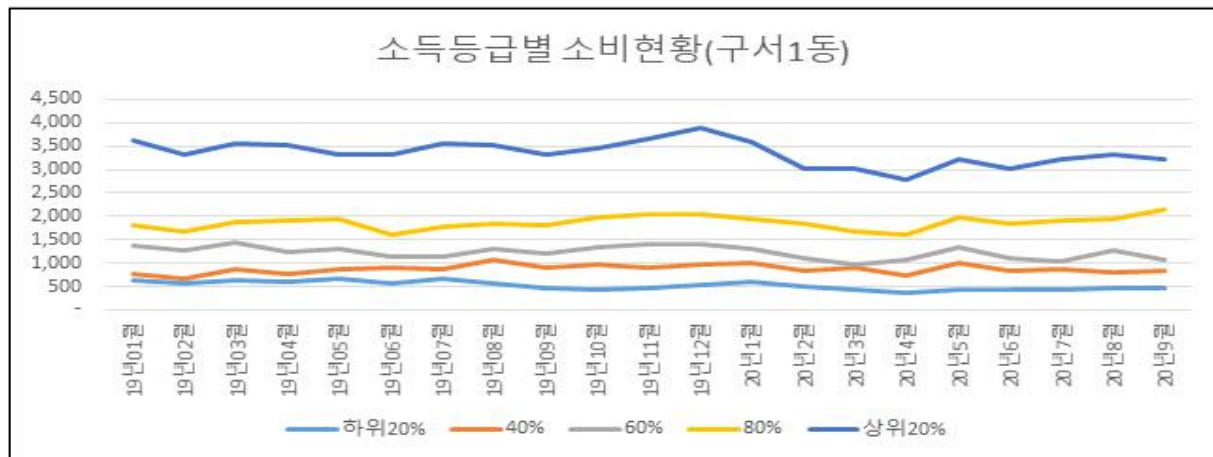
- 상대적으로 상위20%등급의 소비 비중이 높은 것이 구서1동의 특징임

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	10,957	6.58
하위40%	18,394	11.05
하위60%	25,895	15.55
하위80%	39,231	23.56
상위20%	70,532	42.36
정보없음	1,508	0.91
합계	166,519	100

○ 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 나머지 등급들에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음

- 반면, 하위 20%, 40%, 60% 및 80% 등급 간 격차는 상대적으로 작은

것으로 나타남

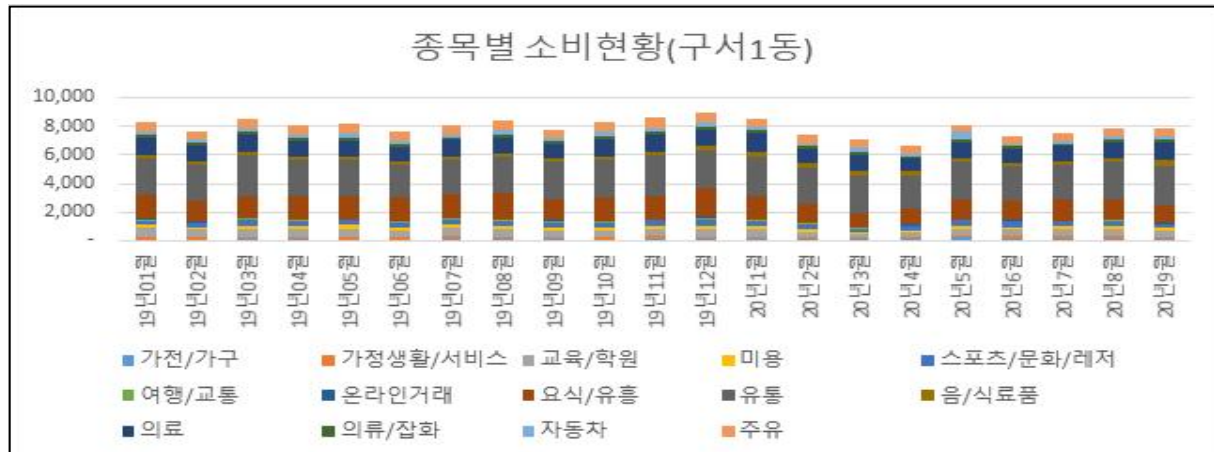


#### □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(32.34%), 요식/유흥(19.27%), 의료(13.85%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	2,697	1.62
가정생활/서비스	3,406	2.05
교육/학원	9,963	5.99
미용	4,394	2.64
스포츠/문화/레저	6,969	4.19
여행/교통	1,686	1.01
온라인거래	466	0.28
요식/유흥	32,079	19.27
유통	53,821	32.34
음/식료품	5,849	3.51
의료	23,045	13.85
의류/잡화	4,419	2.66
자동차	5,200	3.12
주유	12,436	7.47
합계	166,430	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유흥 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 소폭 증가한 것을 알 수 있음





○ 다음으로 구서1동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 전체 14종의 소비종목 중 음식료품 종목만이 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 구서1동의 인구 증가와 음식료품 종목에 대한 소비액수는 비례관계에 있다고 볼 수 있음
- 따라서 구서1동은 음식료품 종목에 대한 소비 특성을 고려한 상권 조성/지원이 인구정책 측면에서 바람직할 수 있음

구분		인구	구분		인구
가전가구	Pearson 상관계수	-.102	유통	Pearson 상관계수	.300
	유의확률 (양쪽)	.659		유의확률 (양쪽)	.186
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	-.019	음식료품	Pearson 상관계수	.547*
	유의확률 (양쪽)	.935		유의확률 (양쪽)	.010
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	.105	의료	Pearson 상관계수	.372
	유의확률 (양쪽)	.649		유의확률 (양쪽)	.096
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	-.035	의류잡화	Pearson 상관계수	-.249
	유의확률 (양쪽)	.879		유의확률 (양쪽)	.277
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	-.221	자동차	Pearson 상관계수	-.120
	유의확률 (양쪽)	.336		유의확률 (양쪽)	.605
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	-.179	주유	Pearson 상관계수	.000
	유의확률 (양쪽)	.438		유의확률 (양쪽)	.999
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	-.105	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.651		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유희	Pearson 상관계수	-.104			
	유의확률 (양쪽)	.652			
	N	21			

#### (4) 부곡3동

##### □ 월별 소비유형

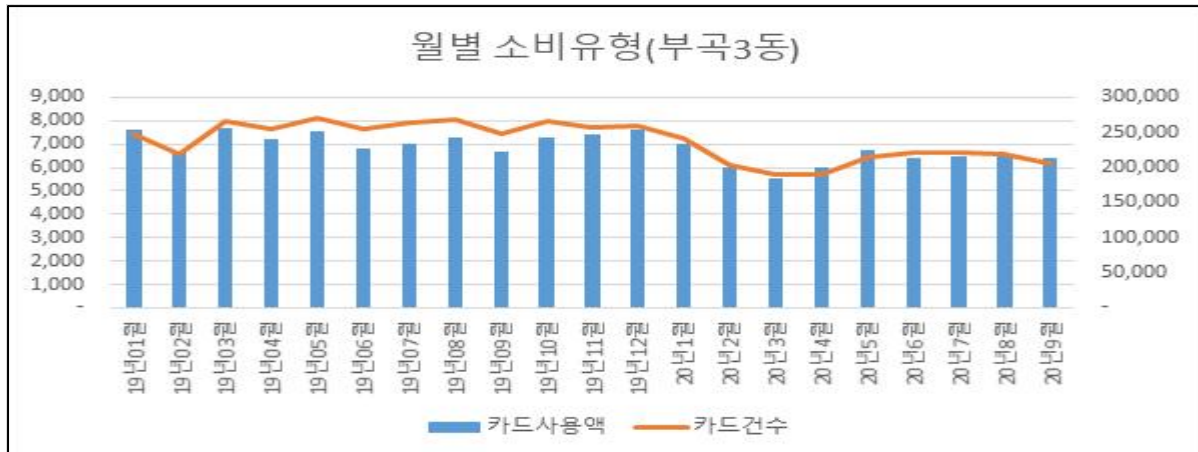
- 부곡3동의 월평균 카드 사용액은 6,861백만원이며, 월평균 카드사용건수는 237,635건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 390,000원으로 나타남

	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	8,305	241,796	0.42	19,563
19년02월	7,639	217,190	0.39	19,581
19년03월	8,511	248,562	0.44	19,532
19년04월	8,078	243,667	0.41	19,515
19년05월	8,202	259,852	0.42	19,491
19년06월	7,588	250,670	0.39	19,487
19년07월	8,081	261,041	0.41	19,480
19년08월	8,408	272,780	0.43	19,502
19년09월	7,783	243,542	0.40	19,499
19년10월	8,270	264,087	0.42	19,505
19년11월	8,593	255,370	0.44	19,506
19년12월	8,947	264,430	0.46	19,466
20년1월	8,539	249,876	0.44	19,420
20년2월	7,377	213,256	0.38	19,455
20년3월	7,079	193,005	0.36	19,435
20년4월	6,599	192,106	0.34	19,458
20년5월	8,064	222,157	0.41	19,441
20년6월	7,318	230,819	0.38	19,435
20년7월	7,504	235,569	0.39	19,414
20년8월	7,869	240,833	0.40	19,645
20년9월	7,814	225,807	0.39	19,828

- 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은 카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음

- 2019년 월평균 카드사용건수는 약 256,686건, 평균사용액 약 7,240백만원
- 2020년 월평균 카드사용건수는 약 212,233건, 평균사용액 약 6,357백만원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가(전월 대비)를 확인할 수 있으나, 2020년 6월에는 다시 감소하였음



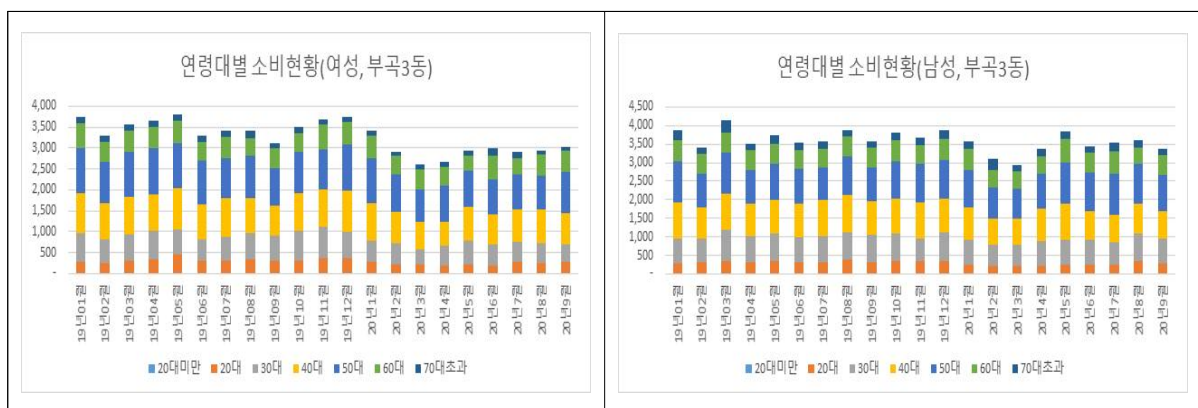
#### □ 성별/연령별 소비 현황

- 연령별 소비 현황은 50대가 28.42%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며  
이어서 40대(24.84%), 30대(18.3%), 60대(14.94%)의 순서로 나타남
- 성별 구분 자료에서도 연령대별 소비 순위는 동일하게 나타남
- 40~50대의 소비 비율은 53.26%로 금정구 전체(52.28%)보다 높은 수준임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	78	0.11	136	0.18	214	0.15
20대	5,947	8.67	6,128	8.13	12,075	8.39
30대	11,956	17.44	14,386	19.08	26,342	18.30
40대	17,305	25.24	18,451	24.47	35,756	24.84
50대	20,248	29.53	20,668	27.41	40,916	28.42
60대	10,285	15.00	11,218	14.88	21,503	14.94
70대초과	2,742	4.00	4,403	5.84	7,145	4.96
합계	68,561	100	75,390	100	143,951	100

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 68,561백만원이고 남성은 약 75,390백만원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 9.96%정도 높으며, 2개월을 제외한 전체 기간에 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차는 여성의 경우 30·40대, 남성의 경우 40·50대에서 편차가 큰 것으로 나타남

	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	4	0.90659	6	3.46273
20대	283	39.78125	292	31.63279
30대	569	139.05658	685	88.11902
40대	824	108.07942	879	106.54740
50대	964	94.99504	984	113.52671
60대	490	70.94012	534	60.20014
70대초과	131	12.41965	210	28.91004

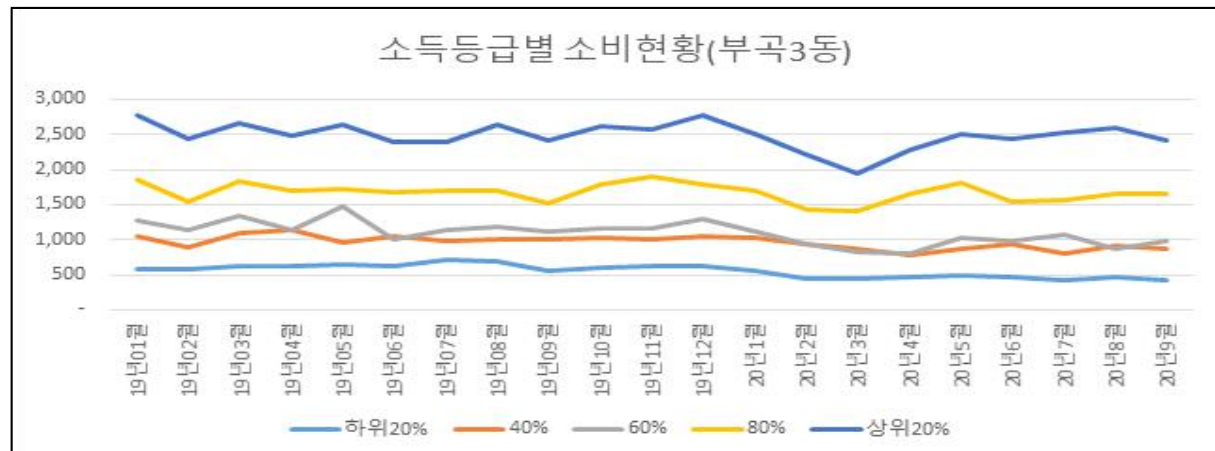
## □ 소득등급별 소비 현황

- 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 36.24%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 24.44%, 하위 60%가 16.01%, 하위 40%가 14.07%, 하위 20%가 8.11%의 순서로 나타남

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	11,679	8.11
하위40%	20,267	14.07
하위60%	23,056	16.01
하위80%	35,204	24.44
상위20%	52,197	36.24
정보없음	1,632	1.13
합계	144,035	100

- 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 나머지 등급들에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음

- 반면, 상대적으로 하위40·60%등급의 격차가 작은 것이 부곡3동의 특징임



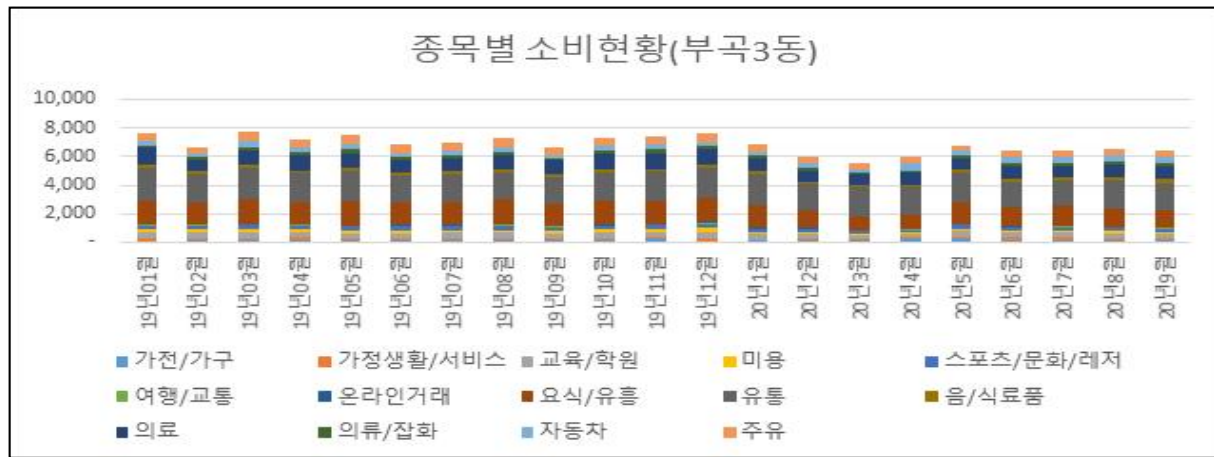
## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(28.89%), 요식/유흥(21.76%), 의료(13.58%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	3,325	2.31
가정생활/서비스	2,597	1.81
교육/학원	7,696	5.35
미용	3,922	2.73
스포츠/문화/레저	5,159	3.59
여행/교통	1,204	0.84
온라인거래	468	0.33
요식/유흥	31,278	21.76
유통	41,537	28.89
음/식료품	4,785	3.33
의료	19,522	13.58
의류/잡화	3,853	2.68
자동차	7,224	5.03
주유	11,326	7.88
합계	143,758	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유흥 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월에 소폭

증가한 것을 알 수 있음



○ 다음으로 부곡3동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 가전/가구, 교육/학원, 미용, 여행/교통, 온라인, 요식/유흥, 의류/잡화, 자동차, 주유 종목이 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 부곡3동의 인구 증가와 교육/학원, 미용, 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화, 주유 종목의 소비액수는 비례관계로 볼 수 있음
  - 가전/가구, 온라인, 자동차 종목은 반비례 관계
- 따라서 부곡3동은 해당 종목들에 대한 소비 특성을 고려한 상권 조성/지원이 인구정책 측면에서 바람직할 수 있음

구분		인구	구분		인구
가전가구	Pearson 상관계수	-.435*	유통	Pearson 상관계수	.414
	유의확률 (양쪽)	.049		유의확률 (양쪽)	.062
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	-.161	음식료품	Pearson 상관계수	-.154
	유의확률 (양쪽)	.487		유의확률 (양쪽)	.504
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	.561**	의료	Pearson 상관계수	.431
	유의확률 (양쪽)	.008		유의확률 (양쪽)	.051
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	.498*	의류잡화	Pearson 상관계수	.436*
	유의확률 (양쪽)	.022		유의확률 (양쪽)	.048
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	.380	자동차	Pearson 상관계수	-.517*
	유의확률 (양쪽)	.090		유의확률 (양쪽)	.016
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	.571**	주유	Pearson 상관계수	.780**
	유의확률 (양쪽)	.007		유의확률 (양쪽)	.000
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	-.580**	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.006		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유흥	Pearson 상관계수	.634**			
	유의확률 (양쪽)	.002			
	N	21			



**(5) 장전1동****□ 월별 소비유형**

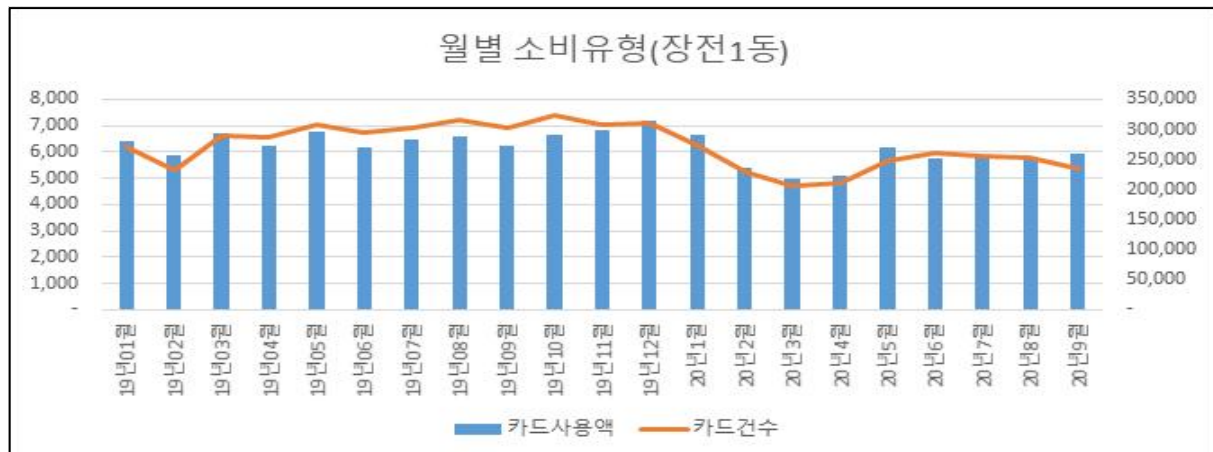
- 장전1동의 월평균 카드 사용액은 6,170백만원이며, 월평균 카드사용건수는 272,501건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 340,000원으로 나타남

	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	6,394	271,876	0.36	17,749
19년02월	5,869	231,214	0.33	17,821
19년03월	6,701	290,165	0.37	17,883
19년04월	6,219	288,281	0.35	17,960
19년05월	6,776	309,285	0.38	18,010
19년06월	6,177	294,575	0.34	17,982
19년07월	6,477	302,675	0.36	17,933
19년08월	6,604	314,593	0.37	17,923
19년09월	6,258	302,838	0.35	17,994
19년10월	6,639	323,356	0.37	17,926
19년11월	6,849	308,532	0.38	17,931
19년12월	7,182	310,794	0.40	17,950
20년1월	6,630	274,511	0.37	17,880
20년2월	5,414	229,121	0.30	17,932
20년3월	4,970	205,620	0.28	18,029
20년4월	5,078	210,426	0.28	17,999
20년5월	6,151	248,278	0.34	18,084
20년6월	5,740	261,729	0.32	18,092
20년7월	5,830	255,349	0.32	18,064
20년8월	5,694	253,884	0.32	18,075
20년9월	5,920	235,414	0.33	18,039

- 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은 카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음

- 2019년 월평균 카드사용건수는 약 295,682건, 평균사용액 약 6,512백만원
- 2020년 월평균 카드사용건수는 약 241,592건, 평균사용액 약 5,714백만원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가(전월 대비)를 확인할 수 있으나, 2020년 6월에는 다시 감소하였음



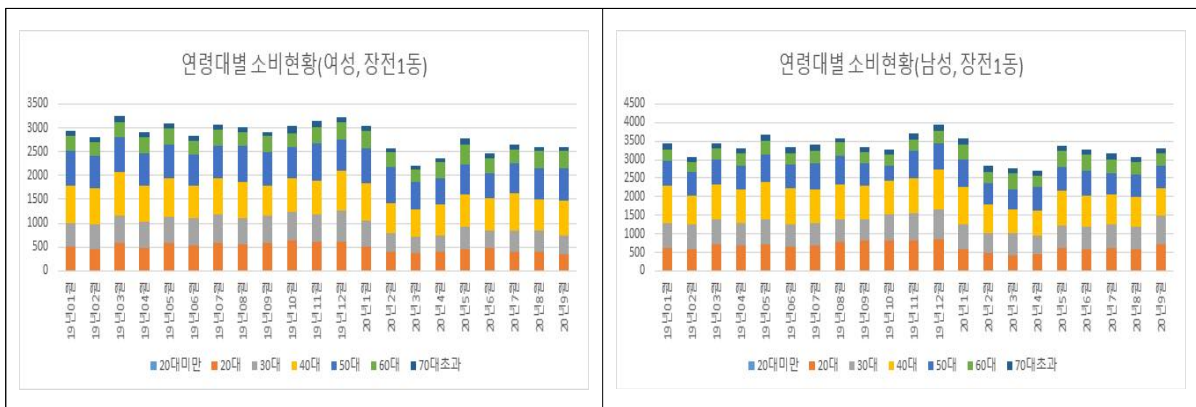
## □ 성별/연령별 소비 현황

- 연령별 소비 현황은 40대가 26.11%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 이어서 50대(21.4%), 20대(18.77%), 30대(18.67%)의 순서로 나타남
- 성별 구분 자료에서 연령대별 소비 순위는 상이하게 나타남
  - 전체 소비현황에 비해 30대 여성, 20대 남성의 소비현황이 높은 것으로 나타남
- 40~50대의 소비 비율은 47.51%로 금정구 전체(52.28%)보다 낮은 수준임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	33	0.05	45	0.06	78	0.06
20대	10,480	17.59	13,763	19.79	24,243	18.77
30대	10,577	17.75	13,537	19.46	24,114	18.67
40대	15,225	25.56	18,495	26.59	33,720	26.11
50대	14,111	23.69	13,520	19.44	27,631	21.4
60대	6,886	11.56	7,271	10.45	14,157	10.96
70대초과	2,265	3.8	2,919	4.2	5,184	4.01
합계	59,577	100	69,550	100	129,127	100

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 59,577백만원이고 남성은 약 69,550백만원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 16.74%정도 높으며, 전체 기간 모두 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차는 여성의 경우 20·30대, 남성의 경우 20·40대에서 편차가 큰 것으로 나타남

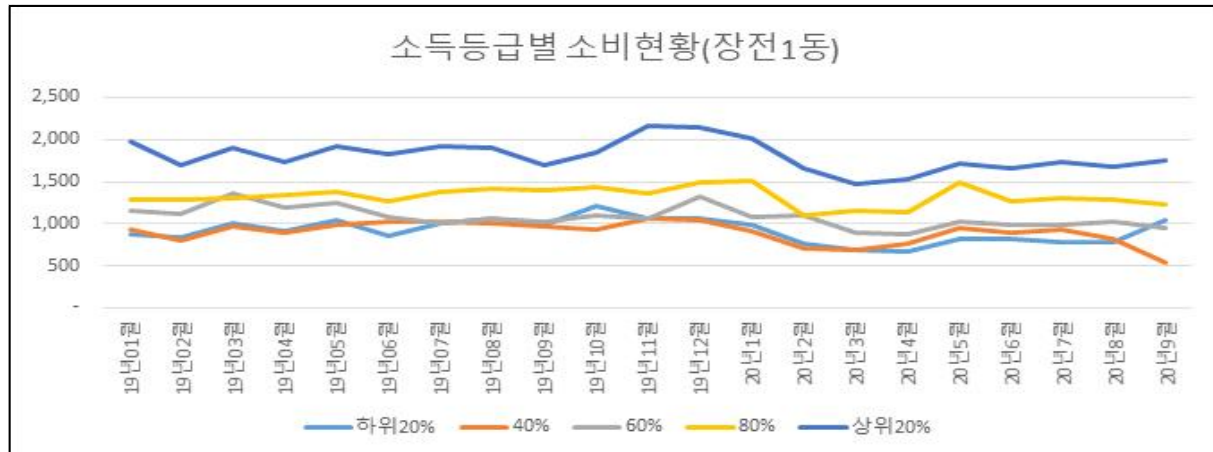
	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	2	0.93735	2	0.96362
20대	499	90.67330	655	122.43303
30대	504	90.51593	645	73.53807
40대	725	77.97884	881	112.86813
50대	672	71.19724	644	84.28441
60대	328	40.90221	346	45.63650
70대초과	108	19.05068	139	14.23728

## □ 소득등급별 소비 현황

- 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 29.37%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 21.55%, 하위 60%가 17.54%, 하위 40%가 14.57%, 하위 20%가 14.94%의 순서로 나타남

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	19,304	14.94
하위40%	18,828	14.57
하위60%	22,659	17.54
하위80%	27,849	21.55
상위20%	37,947	29.37
정보없음	2,633	2.04
합계	129,220	100

- 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 나머지 등급들에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음
- 반면, 상대적으로 상위 20%를 제외한 나머지 소득등급 간 격차가 작은 것이 장전1동의 특징임



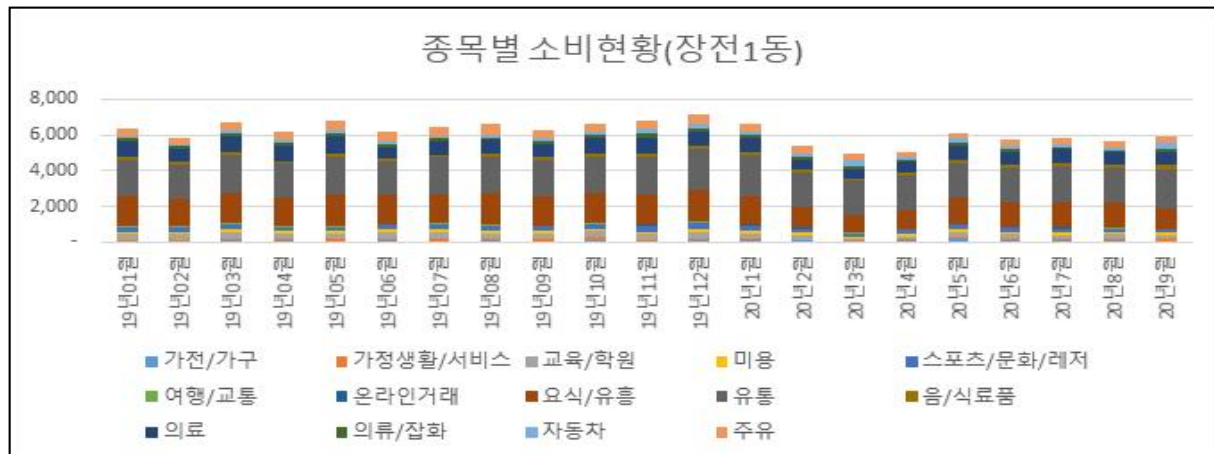
## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(33.04%) 요식/유통(24.24%), 의료(12.05%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	1,910	1.48
가정생활/서비스	2,137	1.65
교육/학원	5,900	4.56
미용	3,009	2.32
스포츠/문화/레저	5,111	3.95
여행/교통	947	0.73
온라인거래	579	0.45
요식/유통	31,370	24.24
유통	42,768	33.04
음/식료품	3,571	2.76
의료	15,599	12.05
의류/잡화	3,725	2.88
자동차	3,889	3.00
주유	8,925	6.90
합계	129,440	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유통 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터

## 회복세에 접어든 것을 알 수 있음



○ 다음으로 장전1동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 교육/학원 및 여행/교통 종목이 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 장전1동의 인구 증가와 교육/학원 및 여행/교통 종목의 소비액수는 반비례관계로 볼 수 있음
- 따라서 장전1동은 해당 종목들에 대한 소비 특성을 고려하여 교육/학원, 여행/교통 부문을 지양하는 상권 조성/지원이 인구정책 측면에서 바람직할 수 있음

구분		인구	구분		인구
가전가구	Pearson 상관계수	.381	유통	Pearson 상관계수	-.218
	유의확률 (양쪽)	.088		유의확률 (양쪽)	.341
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	.076	음식료품	Pearson 상관계수	.202
	유의확률 (양쪽)	.744		유의확률 (양쪽)	.379
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	-.532*	의료	Pearson 상관계수	-.315
	유의확률 (양쪽)	.013		유의확률 (양쪽)	.164
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	-.303	의류잡화	Pearson 상관계수	-.023
	유의확률 (양쪽)	.182		유의확률 (양쪽)	.922
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	-.349	자동차	Pearson 상관계수	.196
	유의확률 (양쪽)	.121		유의확률 (양쪽)	.395
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	-.800**	주유	Pearson 상관계수	-.390
	유의확률 (양쪽)	.000		유의확률 (양쪽)	.081
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	.147	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.526		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유희	Pearson 상관계수	-.427			
	유의확률 (양쪽)	.054			
	N	21			

## (6) 부곡2동

### □ 월별 소비유형

- 장전1동의 월평균 카드 사용액은 6,177백만원이며, 월평균 카드사용건수는 212,049건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 360,000원으로 나타남

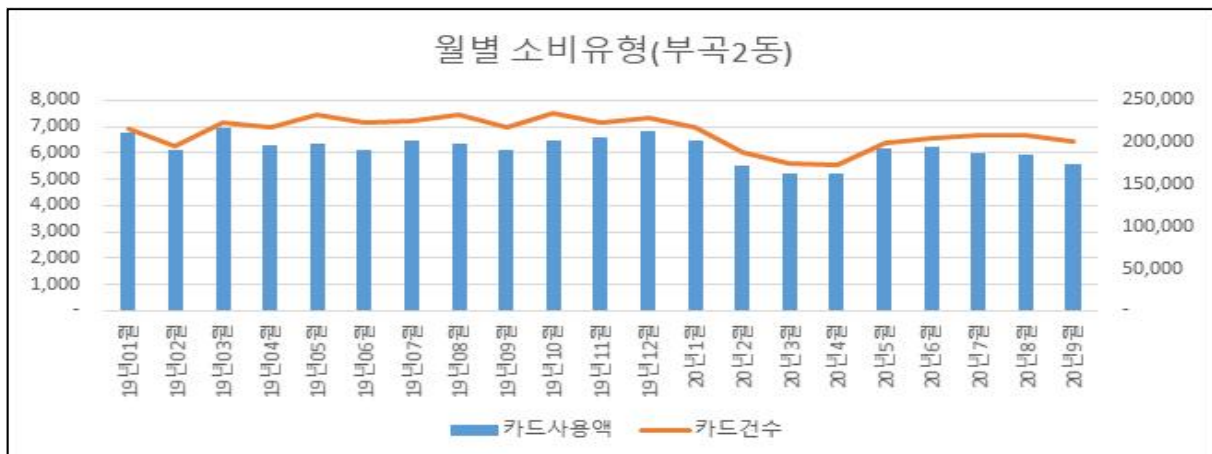
	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	6,771	216,925	0.36	17,749
19년02월	6,099	194,893	0.33	17,821
19년03월	6,935	224,081	0.37	17,883
19년04월	6,308	218,477	0.35	17,960
19년05월	6,366	233,311	0.38	18,010
19년06월	6,099	223,205	0.34	17,982
19년07월	6,494	226,038	0.36	17,933
19년08월	6,326	233,831	0.37	17,923
19년09월	6,113	218,257	0.35	17,994
19년10월	6,487	234,883	0.37	17,926
19년11월	6,574	223,563	0.38	17,931
19년12월	6,833	229,675	0.40	17,950
20년1월	6,478	217,470	0.37	17,880
20년2월	5,521	187,476	0.30	17,932
20년3월	5,197	174,385	0.28	18,029
20년4월	5,191	174,103	0.28	17,999
20년5월	6,148	198,996	0.34	18,084
20년6월	6,250	205,672	0.32	18,092
20년7월	6,009	208,553	0.32	18,064
20년8월	5,957	208,056	0.32	18,075
20년9월	5,556	201,176	0.33	18,039

- 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 부곡2동의 경우 카드사용액과 카드건수 간 차이가 있어 다른 상권(동)에 비해 상대적으로 평균사용액이 낮은 것을 알 수 있음



- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은 카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음
  - 2019년 월평균 카드사용건수는 약 223,095건, 평균사용액 약 6,450백만원
  - 2020년 월평균 카드사용건수는 약 197,321건, 평균사용액 약 5,812백만원
- 소비유형 부문에서도 2020년 5·6월의 카드사용건수 및 평균 사용액의 증가(전월 대비)를 확인할 수 있음

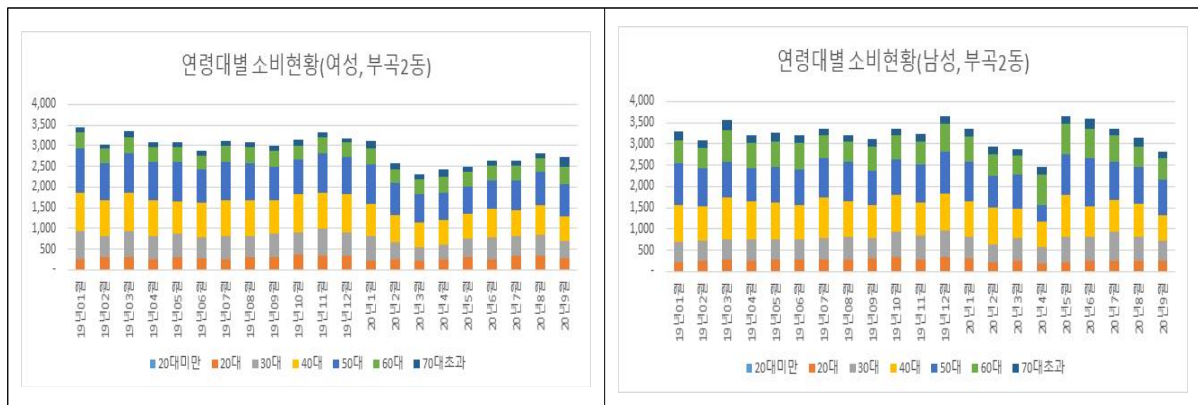


## □ 성별/연령별 소비 현황

- 연령별 소비 현황은 50대가 27.63%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 이어서 40대(25.86%), 30대(16.96%), 60대(15.4%)의 순서로 나타남
- 성별 구분 자료에서 연령대별 소비 순위 남성 60대가 남성 30대보다 높음
- 40~50대의 소비 비율은 53.5%로 금정구 전체(52.28%)보다 높은 수준임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	35	0.06	25	0.04	60	0.05
20대	6,076	9.87	5,575	8.23	11,651	9.01
30대	10,949	17.79	10,973	16.20	21,922	16.96
40대	16,339	26.55	17,098	25.24	33,437	25.86
50대	17,641	28.67	18,084	26.69	35,725	27.63
60대	7,740	12.58	12,173	17.97	19,913	15.40
70대초과	2,757	4.48	3,821	5.64	6,578	5.09
합계	61,537	100.00	67,749	100.00	129,286	100.00

- 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 61,537백만원이고 남성은 약 67,479백만원으로 나타남
- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 10.09%정도 높으며, 2개월을 제외한 전 기간 모두 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



- 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차 역시 두 성별 40·50대가 큰 것으로 나타남

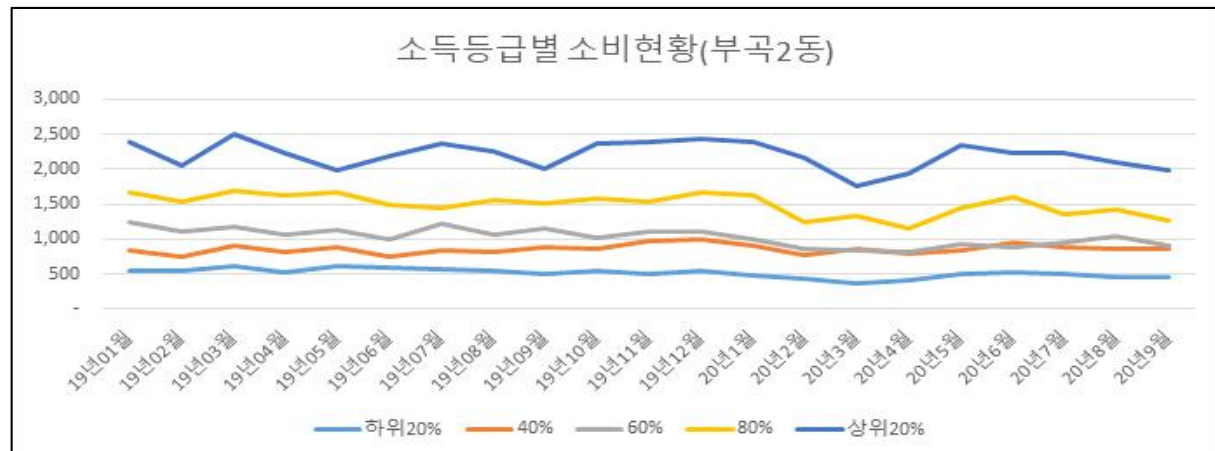
	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	2	1.49809	1	0.58578
20대	289	46.65119	265	36.64508
30대	521	87.35415	523	72.74862
40대	778	121.36494	814	100.35468
50대	840	116.20778	861	142.19152
60대	369	131.28571	580	81.78040
70대초과	131	33.40680	182	24.82232

## □ 소득등급별 소비 현황

- 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 35.73%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 24.26%, 하위 60%가 16.7%, 하위 40%가 13.94%, 하위 20%가 8.36%의 순서로 나타남

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	10,834	8.36
하위40%	18,074	13.94
하위60%	21,655	16.70
하위80%	31,452	24.26
상위20%	46,329	35.73
정보없음	1,314	1.01
합계	129,658	100

- 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 나머지 등급들에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음
- 반면, 상대적으로 하위 40% 및 하위 60% 소득등급 간 격차가 작은 것이 부곡2동의 특징임



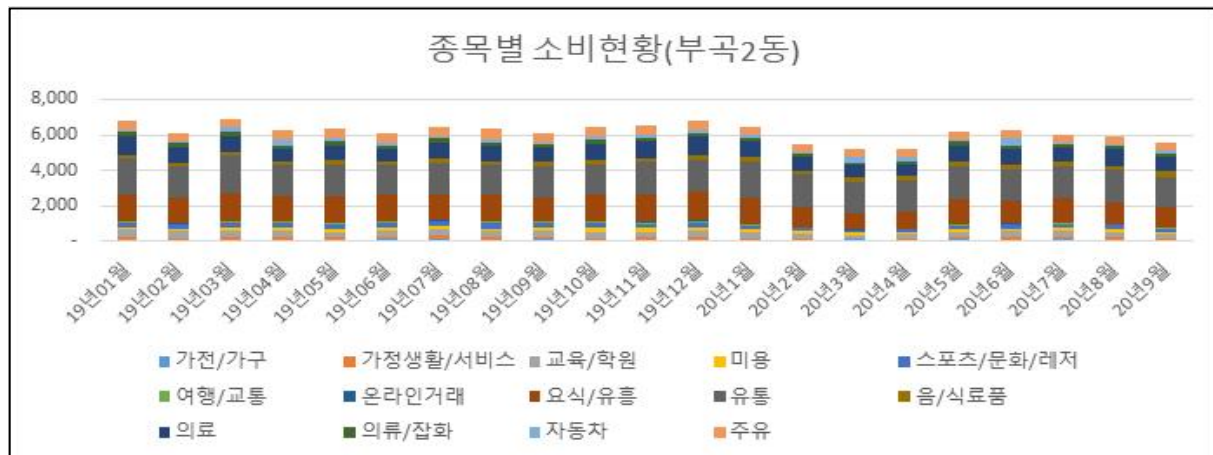
## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(29.56%) 요식/유통(22.06%), 의료(13.89%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	2,100	1.62
가정생활/서비스	2,729	2.11
교육/학원	6,765	5.22
미용	3,401	2.62
스포츠/문화/레저	4,763	3.68
여행/교통	1,196	0.92
온라인거래	644	0.50
요식/유통	28,578	22.06
유통	38,307	29.56
음/식료품	4,785	3.69
의료	17,993	13.89
의류/잡화	3,997	3.08
자동차	4,061	3.13
주유	10,251	7.91
합계	129,570	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유통 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 큰

폭으로 증가한 것을 알 수 있음



○ 다음으로 부곡2동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 가정생활/서비스, 교육/학원, 여행/교통, 요식/유흥, 음식료품, 의류/잡화  
종목이 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 부곡2동의 인구 증가와 가정생활/서비스, 교육/학원, 여행/교통,  
요식/유흥, 의류/잡화 종목의 소비액수는 비례관계로 볼 수 있음
  - 단, 음식료품 종목은 반비례 관계
- 따라서 부곡2동은 해당 종목들에 대한 소비 특성을 고려하여 이를 중심으로  
한 상권 조성/지원이 인구정책 측면에서 바람직할 수 있음

구분		인구	구분		인구
가전가구	Pearson 상관계수	-.070	유통	Pearson 상관계수	.306
	유의확률 (양쪽)	.764		유의확률 (양쪽)	.178
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	.522*	음식료품	Pearson 상관계수	-.662**
	유의확률 (양쪽)	.015		유의확률 (양쪽)	.001
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	.649**	의료	Pearson 상관계수	.183
	유의확률 (양쪽)	.001		유의확률 (양쪽)	.428
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	.120	의류잡화	Pearson 상관계수	.500*
	유의확률 (양쪽)	.605		유의확률 (양쪽)	.021
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	.319	자동차	Pearson 상관계수	-.004
	유의확률 (양쪽)	.158		유의확률 (양쪽)	.987
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	.460*	주유	Pearson 상관계수	.344
	유의확률 (양쪽)	.036		유의확률 (양쪽)	.127
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	.111	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.631		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유흥	Pearson 상관계수	.552**			
	유의확률 (양쪽)	.009			
	N	21			

**(7) 장전2동****□ 월별 소비유형**

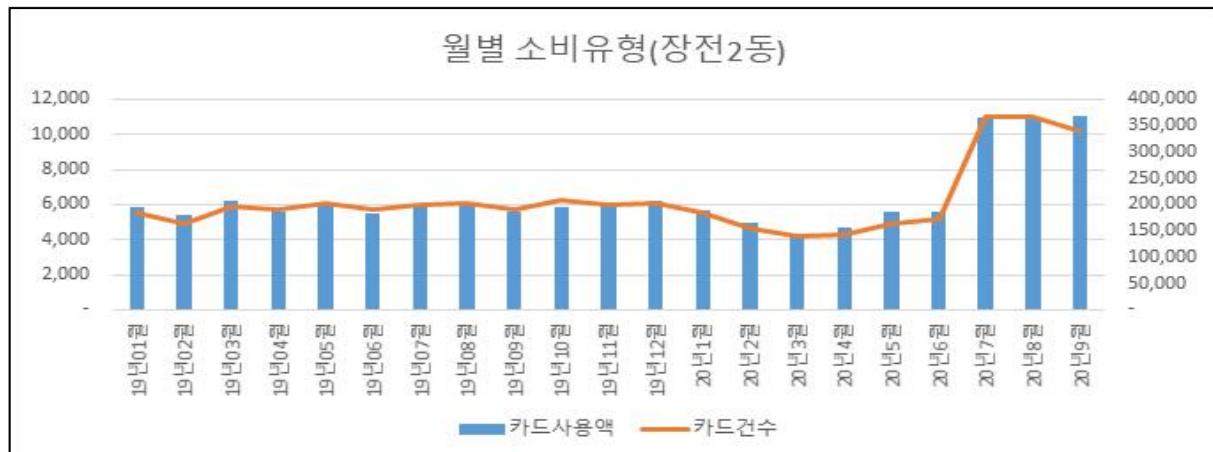
- 장전2동의 월평균 카드 사용액은 6,372백만원이며, 월평균 카드사용건수는 208,141건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 230,000원으로 나타남

	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	5,851	184,810	0.22	27,085
19년02월	5,383	163,445	0.20	27,296
19년03월	6,251	196,892	0.23	27,396
19년04월	5,608	191,603	0.20	27,483
19년05월	5,955	202,805	0.22	27,560
19년06월	5,534	192,235	0.20	27,632
19년07월	5,829	198,855	0.21	27,719
19년08월	6,102	203,601	0.22	27,798
19년09월	5,559	190,365	0.20	27,734
19년10월	5,842	209,001	0.21	27,747
19년11월	6,042	198,411	0.22	27,810
19년12월	6,195	202,704	0.22	27,946
20년1월	5,670	186,123	0.20	27,972
20년2월	4,959	153,917	0.18	27,982
20년3월	4,282	140,850	0.15	27,939
20년4월	4,707	143,998	0.17	27,895
20년5월	5,611	164,425	0.20	27,910
20년6월	5,559	172,533	0.20	27,833
20년7월	10,955	366,702	0.40	27,693
20년8월	10,835	366,236	0.39	27,604
20년9월	11,078	341,455	0.40	27,470

- 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 장전2동의 경우 20년 7월부터 카드사용액과 카드건수가 이전에 비해 약 2배 가량 상승하였음

- 따라서 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 낮으며 2020년은 카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 높음
  - 2019년 월평균 카드사용건수는 약 193,820건, 평균사용액 약 5,814백만원
  - 2020년 월평균 카드사용건수는 약 210,832건, 평균사용액 약 6,530백만원



## □ 성별/연령별 소비 현황

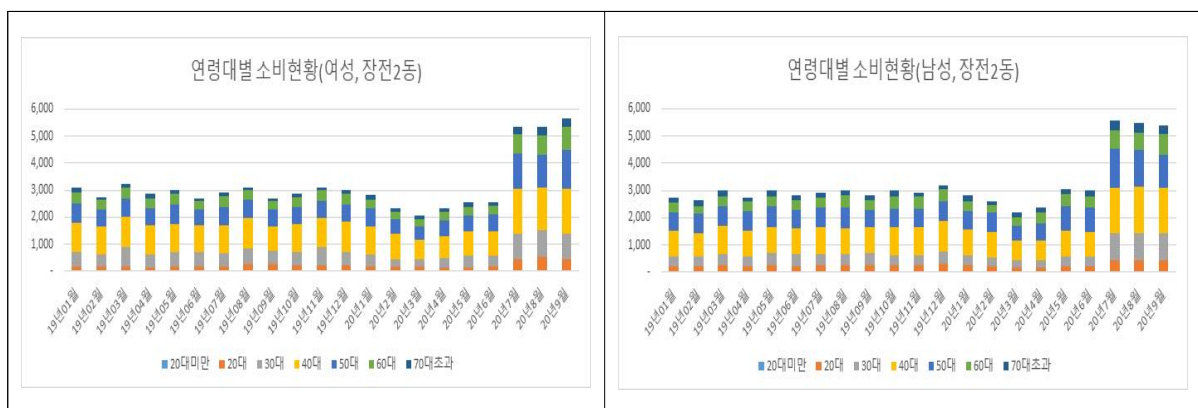
- 연령별 소비 현황은 40대가 33.56%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 이어서 50대(23.88%), 30대(15.98%), 60대(13.08%)의 순서로 나타남
  - 성별 구분 자료에서도 연령대별 소비 순위는 동일하게 나타남
  - 40~50대의 소비 비율은 57.44%로 금정구 전체(52.28%)보다 높은 수준임



	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	59	0.09	140	0.21	199	0.15
20대	4,640	7.00	5,559	8.24	10,199	7.63
30대	11,675	17.62	9,692	14.37	21,367	15.98
40대	22,882	34.53	21,990	32.60	44,872	33.56
50대	15,168	22.89	16,769	24.86	31,937	23.88
60대	8,674	13.09	8,821	13.08	17,495	13.08
70대초과	3,165	4.78	4,486	6.65	7,651	5.72
합계	66,263	100	67,457	100	133,720	100

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 66,263백만원이고 남성은 약 67,457백만원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 1.8%정도 높으며, 전체 기간 중 약 7개월은 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차 역시 두 성별 40·50대가 큰 것으로 나타남

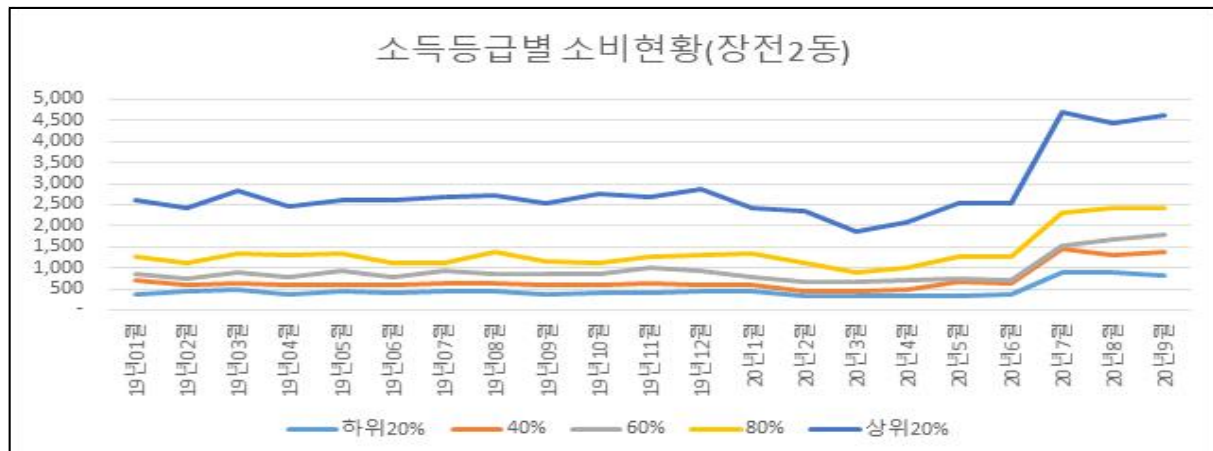
	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	3	3.22777	7	3.70585
20대	221	105.92709	265	78.64486
30대	556	199.95086	462	226.50201
40대	1,090	254.91812	1,047	282.74623
50대	722	255.54396	799	234.52689
60대	413	148.00962	420	116.47338
70대초과	151	74.16680	214	69.38334

## □ 소득등급별 소비 현황

- 소득등급별 소비현황을 보면, 상위 20% 집단이 전체의 44.44%를 차지하고 있고 차상위 등급인 하위 80%가 21.54%, 하위 60%가 14.7%, 하위 40%가 11%, 하위 20%가 7.33%의 순서로 나타남

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	9,811	7.33
하위40%	14,714	11.00
하위60%	19,668	14.70
하위80%	28,817	21.54
상위20%	59,443	44.44
정보없음	1,319	0.99
합계	133,772	100

- 소득등급별 소비 현황은 상위 20%의 소비수준이 나머지 등급들에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음
- 반면, 상대적으로 하위 20·40·60% 소득등급 간 격차가 작은 것이 장전2동의 특징임



## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(31.71%) 요식/유통(18.59%), 의료(14.37%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	2,035	1.53
가정생활/서비스	2,668	2.00
교육/학원	8,137	6.10
미용	3,029	2.27
스포츠/문화/레저	5,111	3.83
여행/교통	1,347	1.01
온라인거래	2,553	1.91
요식/유통	24,796	18.59
유통	42,305	31.71
음/식료품	4,302	3.22
의료	19,168	14.37
의류/잡화	4,217	3.16
자동차	4,264	3.20
주유	9,466	7.10
합계	133,398	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유통 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 매우

큰 폭으로 증가한 것을 알 수 있음



○ 다음으로 장전2동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 온라인 종목만이 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 장전2동의 인구 증가와 온라인 종목의 소비액수는 반비례관계로 볼 수 있음

구분		인구	구분		인구
가전가구	Pearson 상관계수	-.100	유통	Pearson 상관계수	-.225
	유의확률 (양쪽)	.668		유의확률 (양쪽)	.327
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	-.078	음식료품	Pearson 상관계수	-.306
	유의확률 (양쪽)	.737		유의확률 (양쪽)	.177
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	-.306	의료	Pearson 상관계수	-.151
	유의확률 (양쪽)	.178		유의확률 (양쪽)	.512
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	-.189	의류잡화	Pearson 상관계수	-.312
	유의확률 (양쪽)	.411		유의확률 (양쪽)	.168
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	-.265	자동차	Pearson 상관계수	-.230
	유의확률 (양쪽)	.245		유의확률 (양쪽)	.317
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	-.359	주유	Pearson 상관계수	-.157
	유의확률 (양쪽)	.110		유의확률 (양쪽)	.496
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	-.602**	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.004		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유희	Pearson 상관계수	.052			
	유의확률 (양쪽)	.824			
	N	21			

**(8) 부곡4동****□ 월별 소비유형**

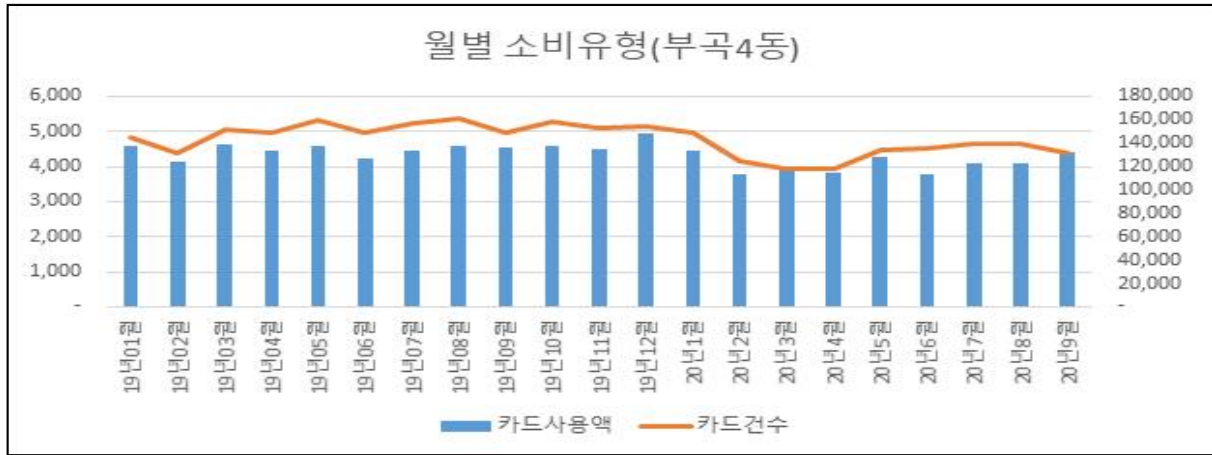
- 부곡4동의 월평균 카드 사용액은 4,328백만원이며, 월평균 카드사용건수는 143,337건, 인구 1인당 월평균 카드 사용액은 약 320,000원으로 나타남

	카드사용액(백만원)	카드건수	1인당 평균사용액 소비액(백만원)	인구
19년01월	4,595	144,810	0.33	14,114
19년02월	4,146	131,471	0.30	14,038
19년03월	4,653	152,046	0.33	14,005
19년04월	4,446	149,227	0.32	13,981
19년05월	4,580	160,350	0.33	13,928
19년06월	4,224	149,510	0.30	13,917
19년07월	4,474	156,545	0.32	13,888
19년08월	4,592	160,891	0.33	13,843
19년09월	4,531	149,651	0.33	13,807
19년10월	4,581	159,049	0.33	13,726
19년11월	4,508	153,378	0.33	13,680
19년12월	4,966	154,060	0.36	13,636
20년1월	4,466	148,753	0.33	13,606
20년2월	3,774	125,374	0.28	13,550
20년3월	3,938	118,110	0.29	13,468
20년4월	3,813	117,578	0.28	13,428
20년5월	4,252	133,863	0.32	13,410
20년6월	3,784	134,927	0.28	13,412
20년7월	4,078	139,108	0.31	13,357
20년8월	4,090	139,508	0.31	13,333
20년9월	4,387	131,875	0.33	13,319

- 카드이용건수와 평균사용액 추이는 전반적으로 비례 형태를 보이고 있음

- 2019년은 상대적으로 카드사용건수와 평균 사용액이 높으며 2020년은 카드사용건수 및 평균 사용액이 상대적으로 낮음

- 2019년 월평균 카드사용건수는 약 151,749건, 평균사용액 약 4,525백만원
- 2020년 월평균 카드사용건수는 약 132,122건, 평균사용액 약 4,065백만원



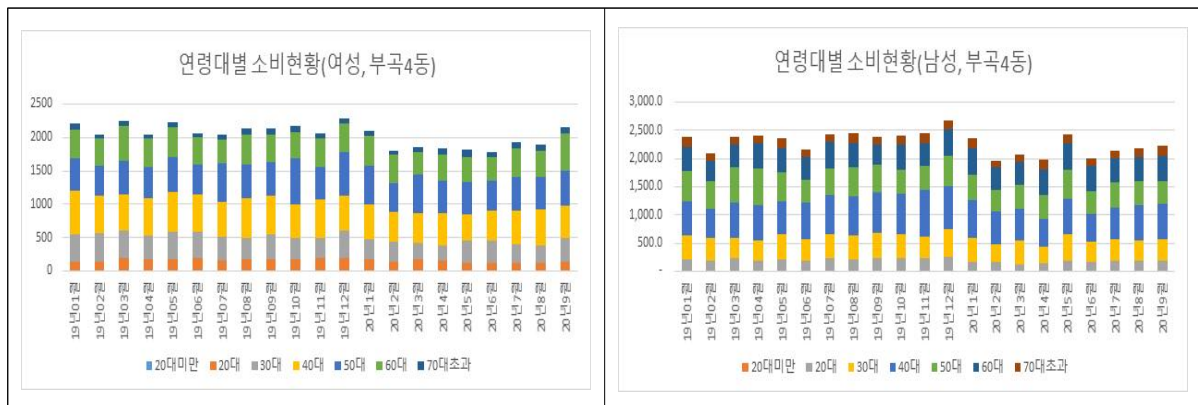
#### □ 성별/연령별 소비 현황

- 연령별 소비 현황은 40대가 26.63%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며  
이어서 50대(23.04%), 60대(19.64%), 30대(17.15%)의 순서로 나타남
- 성별 구분 자료에서도 연령대별 소비 순위는 동일하게 나타남
- 40~50대의 소비 비율은 46.67%로 금정구 전체(52.28%)보다 낮은 수준임

	여성		남성		전체	
	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)	소비액(백만원)	비율(%)
20대미만	2	0.01	25	0.05	27	0.03
20대	3,368	7.86	4,071	8.50	7,439	8.20
30대	7,110	16.59	8,457	17.65	15,567	17.15
40대	10,985	25.64	13,182	27.52	24,167	26.63
50대	10,873	25.37	10,038	20.95	20,911	23.04
60대	8,795	20.52	9,032	18.85	17,827	19.64
70대초과	1,718	4.01	3,101	6.47	4,819	5.31
합계	42,851	100	47,906	100	90,757	100

○ 2019년 1월 ~ 2020년 9월 간 성별/연령별 소비 현황은 아래와 같으며, 여성의 소비총액은 약 42,851백만원이고 남성은 약 47,906백만원으로 나타남

- 소비액수 측면에서 보면 남성이 여성에 비해 약 11.8%정도 높으며, 전 기간에 걸쳐서 남성의 소비액수가 여성에 비해 높은 것으로 나타남



○ 연령대별 측면에서는 두 성별 모두 40·50대의 소비액수가 가장 높은 것으로 나타난 바 있으며, 월별 표준편차는 두 성별 30·40·50대가 큰 것으로 나타남

	여성		남성	
	월평균소비액 (백만원)	표준편차	월평균소비액 (백만원)	표준편차
20대미만	0.1	0.21089	1	0.77155
20대	160	28.94560	194	35.73414
30대	339	58.21131	403	47.02355
40대	523	59.74689	628	86.47783
50대	518	64.91834	478	68.94491
60대	419	52.33605	430	34.28834
70대초과	82	14.97872	148	19.22325

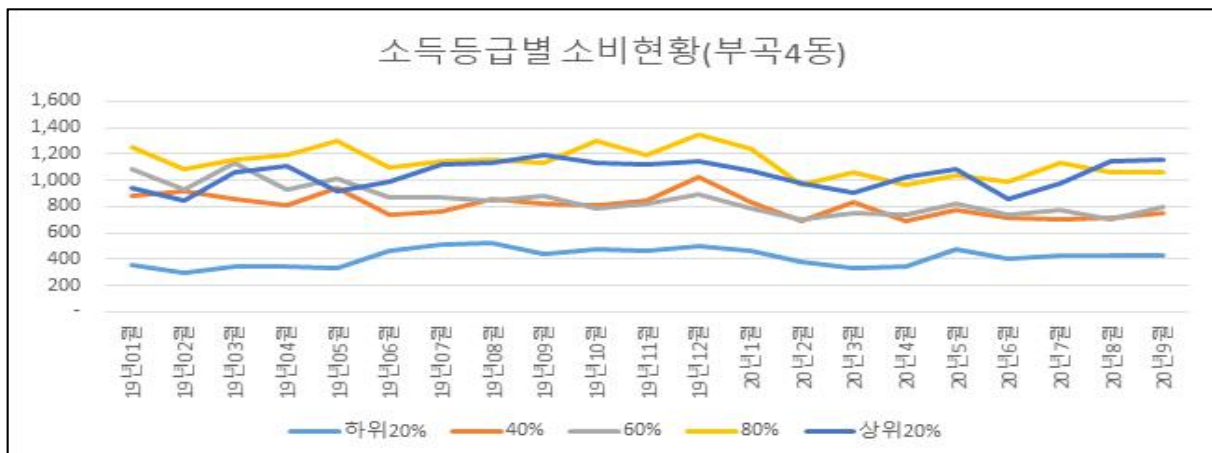


## □ 소득등급별 소비 현황

- 소득등급별 소비현황을 보면, 하위 80% 집단이 전체의 26.3%를 차지하고 있고, 이어서 상위 20%가 24.16%, 하위 60%가 19.72%, 하위 40%가 18.71%, 하위 20%가 9.64%의 순서로 나타남

소득등급	소비액(백만원)	비율(%)
하위20%	8,752	9.64
하위40%	16,998	18.71
하위60%	17,910	19.72
하위80%	23,891	26.30
상위20%	21,948	24.16
정보없음	1,328	1.46
합계	90,827	100

- 소득등급별 소비 현황은 하위 20%의 소비수준이 나머지 등급들에 비해 상대적으로 격차가 큰 것을 알 수 있음
- 반면, 하위 20%를 제외한 나머지 소득등급들 간 격차가 작은 것이 부곡4동의 특징임

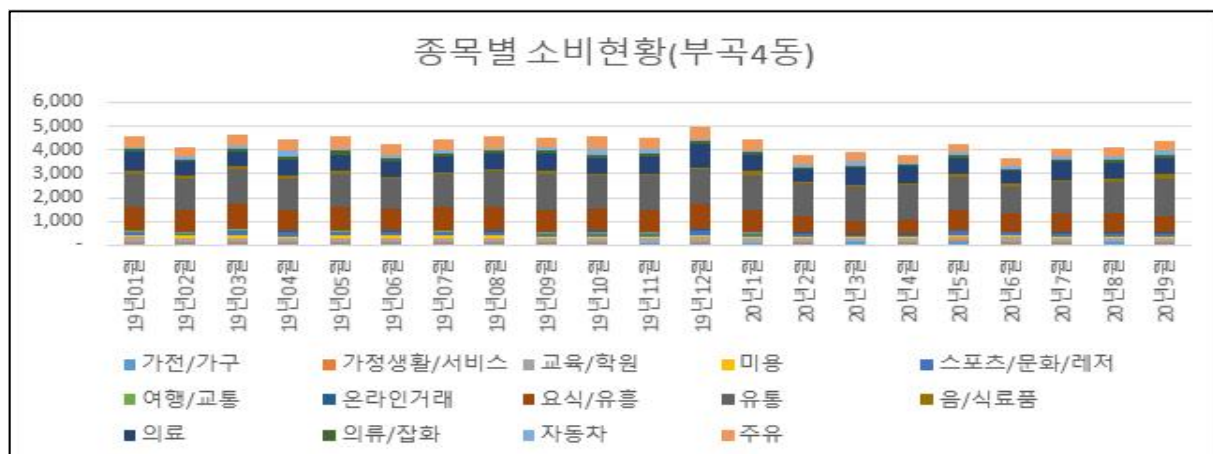


## □ 소비종목별 현황

- 종목별 소비현황을 살펴보면 유통(32.26%) 요식/유통(19.94%), 의료(15.74%) 부문의 순서로 많은 소비가 이루어지고 있음

종목	소비액(백만원)	비율(%)
가전/가구	2,001	2.21
가정생활/서비스	1,271	1.40
교육/학원	2,931	3.23
미용	1,971	2.17
스포츠/문화/레저	2,782	3.07
여행/교통	673	0.74
온라인거래	680	0.75
요식/유통	18,075	19.94
유통	29,243	32.26
음/식료품	2,352	2.59
의료	14,270	15.74
의류/잡화	2,359	2.60
자동차	2,958	3.26
주유	9,071	10.01
합계	90,637	100.00

- 시계열 현황을 보면 COVID-19 유행 기점인 2020년 2월부터 요식/유통 부문 소비가 줄어들기 시작했으며 재난지원금 지원이 시작된 2020년 5월부터 회복세에 접어든 것을 알 수 있음



○ 다음으로 부곡4동의 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 다음과 같음

- 가전/가구, 교육/학원, 미용, 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화, 주유 종목이 95% 유의수준 하에서 유의미한 상관관계가 나타남
- 즉, 부곡4동의 인구 증가와 교육/학원, 미용, 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화, 주유 종목의 소비액수는 비례관계로 볼 수 있음
  - 단, 가전/가구 종목은 반비례 관계
- 따라서 부곡4동은 해당 종목들에 대한 소비 특성을 고려하여 이를 중심으로 한 상권 조성/지원이 인구정책 측면에서 바람직할 수 있음

	구분	인구		구분	인구
가전가구	Pearson 상관계수	-.519*	유통	Pearson 상관계수	-.005
	유의확률 (양쪽)	.016		유의확률 (양쪽)	.984
	N	21		N	21
가정생활 서비스	Pearson 상관계수	.067	음식료품	Pearson 상관계수	-.251
	유의확률 (양쪽)	.772		유의확률 (양쪽)	.273
	N	21		N	21
교육학원	Pearson 상관계수	.627**	의료	Pearson 상관계수	-.065
	유의확률 (양쪽)	.002		유의확률 (양쪽)	.781
	N	21		N	21
미용	Pearson 상관계수	.715**	의류잡화	Pearson 상관계수	.526*
	유의확률 (양쪽)	.000		유의확률 (양쪽)	.014
	N	21		N	21
스포츠 문화	Pearson 상관계수	.352	자동차	Pearson 상관계수	-.050
	유의확률 (양쪽)	.118		유의확률 (양쪽)	.830
	N	21		N	21
여행교통	Pearson 상관계수	.729**	주유	Pearson 상관계수	.721**
	유의확률 (양쪽)	.000		유의확률 (양쪽)	.000
	N	21		N	21
온라인	Pearson 상관계수	-.336	인구	Pearson 상관계수	1
	유의확률 (양쪽)	.136		유의확률 (양쪽)	-
	N	21		N	21
요식유흥	Pearson 상관계수	.710**			
	유의확률 (양쪽)	.000			
	N	21			

## (9) 동별 소비패턴 분석의 소결

- 동별 소비규모는 구서2동과 남산동이 가장 큰 것으로 나타났으며, 이어서 구서1동, 부곡3동, 장전1동, 부곡2동, 장전2동, 부곡4동의 순서임
  - 상대적 관점에서 구서2동과 남산동의 소비규모는 타 지역(동)에 비해 격차가 크며 구서1동~장전2동은 비슷한 규모임
  - 주민 1인당 소비규모는 구서1동, 구서2동-부곡3동, 부곡2동, 장전1동, 부곡4동, 남산동의 순서로 나타났으며, 인당 월별 소비규모가 가장 작은 장전2동은 23만원으로 타 지역(동)에 비해 큰 격차를 보임
- 집단별 소비성향 중 최대소비층을 중심으로 보면 장전1·2동과 부곡4동을 제외한 5개 지역(동)에서 50대의 소비규모가 가장 큰 것으로 나타남
  - 구서1동의 50대와 장전2동의 40대가 차지하는 비율은 각각 30%를 넘는 것으로 나타나 해당 지역 내의 주요 소비계층으로 볼 수 있음
  - 부곡 4동의 경우 타 지역(동)과 다르게 소득등급 하위80% 계층이 가장 많은 소비규모를 보이는 것으로 분석된 바, 장기적 관점에서 취약계층의 소비에 대한 대책이 필요할 수 있음
- 금정구 내 주요 지역(동)의 주요 소비종목은 유통(1위), 요식/유흥(2위), 의료(3위)로 모두 동일함
- 인구와 소비종목 간 상관관계 분석결과는 해당 지역(동)의 인구 규모에 따라 해당 종목에 대한 소비가 유사한 패턴을 보인다는 것을 의미함
  - 즉, 해당 지역(동) 인구의 주요 소비패턴을 알 수 있으며, 소결 부분에서는 양(+)의 상관관계만 다룸
  - 구서2동, 장전1·2동은 소비종목에 대한 일정한 패턴을 발견할 수 없음
  - 반면, 기타 지역은 남산동, 부곡3동, 부곡4동, 부곡2동, 구서1동의 순으로 주요 소비종목의 수가 많은 것으로 분석됨

- 5개 지역(동)의 인구-소비종목 간 상관관계 결과를 통해 해당 지역의 주요 소비종목을 살펴보면 다음과 같음

4개 지역	교육/학원, 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화 종목
3개 지역	미용, 주유 종목
1개 지역	가정/생활서비스, 스포츠/문화, 온라인, 유통, 음식료품 종목

- 분석결과, 금정구 주요 지역(동)에서 이루어지는 소비패턴 중 인구규모와 연관성을 가지는 주 소비종목은 교육/학원, 여행/교통, 요식/유흥, 의류 잡화 부문으로 볼 수 있음
  - 금정구 인구규모의 변동에 의해 소비가 확대/축소되는 주요 종목들로 이해할 수 있음
- 즉, 금정구의 인구 감소 추세를 고려한다면 위의 4개 종목들에 대한 매출 감소가 예상되며, 추후 정책적 대응방안을 마련한다면 해당 종목들을 우선적으로 고려할 필요가 있음

구분		구서2동	남산동	구서1동	부곡3동	장전1동	부곡2동	장전2동	부곡4동
카드사용액	전체(백만)	13,311	9,634	7,932	6,861	6,170	6,177	6,372	4,328
	1인당(원)	390,000	310,000	410,000	390,000	340,000	360,000	230,000	320,000
최대소비층	연령	50대			40대		50대	40대	
	비율	32.04%	27.47%	29.46%	28.42%	26.11%	27.63%	33.56%	26.63%
	소득등급				상위20%			하위80%	
	비율	43.53%	25.09%	42.36%	36.24%	29.37%	35.73%	44.44%	26.30%
소비종목	1위	유통							
	2위	요식/유흥							
	3위	의료							
인구-소비종목 간 상관관계(+)		없음	교육/학원 미용 스포츠/문화 여행/교통 온라인 요식/유흥 유통 의류/잡화 주유	음식료품 스포츠/문화	교육/학원 미용 스포츠/문화 여행/교통 요식/유흥 의류/잡화 주유	없음	가정/생활 교육/학원 여행/교통 요식/유흥 의류/잡화	없음	교육/학원 미용 여행/교통 요식/유흥 의류/잡화 주유

## 4. 금정구 거주 외국인 현황 및 제언

### □ 외국인 거주와 관련한 인구정책 TF의 시사점

- 인구정책TF 1, 2기는 출산율 제고 대책에 더해 변화한 상황에 대처하기 위한 적응력 강화 대책의 개념에서 추진되어 왔으나, TF 3기는 경제 분야뿐만 아니라, 사회 분야 정책논의를 대폭 강화하였음
  - 즉, 출산의 장려보다는 거주자의 장기화를 위한 ‘돌봄’ 제공과 ‘지역 경쟁력 강화’로 패러다임을 전환하였다는 평가
  - 인구정책TF 1.2기에서의 외국인정책은 외국인력의 효율적 활용, 우수인재 유치, 필요인력별 도입 방안, 정착지원을 중심으로 추진되어 왔음
  - 반면 3기의 외국인정책은 ‘지역특화 비자 도입’ 등 지자체 수요에 부응한 외국인 정책 강화에 중점을 두었음
- 이와 관련하여, 정책 추진을 위한 지자체 수요 파악을 위해서는 지역 내 체류 외국인의 구성과 실태 파악이 선행되어야 함
  - 지방자치를 통한 분권화 차원에서 지자체 수준의 외국인 실태조사가 권장되고 있음(유민이 외, 2019)
  - 특히, 외국인을 잠시 머물다가 본국으로 귀환하는 존재가 아닌 장기간 정주할 수 있도록 제도적·사회적 여건을 조성하는 것이 현재 정책의 흐름임
    - 이러한 정책의 실효성은 외국인이 실제 생활하는 지역사회의 사회적 분위기, 즉 외국인 거주자가 받아들이는 인식이 중요함
  - 행정안전부에서는 ‘외국인 주민’이라는 용어를 통해 외국인을 이웃으로 여기도록 인식의 전환을 시도하고 있으며, 정책 추진의 근거로서 매년 11월 경 ‘지방자치단체 외국인주민현황’을 발표함

### □ 정부의 외국인 정책 방향과 금정구 외국인 주민 현황 분석

- 정부의 외국인 정책은 다문화가족 중심에서 ‘외국인 근로자, 유학생,

외국국적동포, 영주자격 등 다양한 체류자격을 고려하는 방향으로 전환되고 있음

- 대부분이 여성 결혼이민자로 구성된 다문화가족의 경우, 남편 또는 시부모의 기존 주거지에 장기 거주하게 되는 경우가 많음
- 하지만 유학생, 외국국적동포, 영주권자의 경우 거주지 선택의 자율이 있다는 차이점에 주목해야 함
  - 특히 영주권자는 자격 취득 3년이 지나면 지방선거 투표권이 부여되는 만큼 명실공히 지역사회 구성원이라 볼 수 있음

○ 따라서 관내 4개의 종합대학이 위치한 바, 외국인 유학생의 비중이 높을 것으로 예상되는 금정구의 2019년 외국인 주민 현황을 살펴보면 다음과 같음(행정안전부, 2020)

계	외국인 근로자	결혼 이민자	유학생	외국국적 동포	기타 외국인 <sup>16)</sup>	국적 취득자	외국인 주민 <sup>17)</sup> 자 녀
6,627	367	438	<b>2,617</b>	177	2,023	351	654
100%	6%	7%	<b>39%</b>	3%	31%	5%	10%

- 부산시 전체 외국인 주민 77,968명 중 금정구에는 6,627명이 거주하고 있으며,<sup>18)</sup> 이는 부산시 외국인 중 약 8%에 해당함

· 이는 부산광역시 16개 구·군 중 6위에 해당하는 수준임

- 금정구 내 외국인 주민 특성으로는 유학생 비율이 39%(2,617명)를 차지하고 있으며, 이는 남구(3,945명)에 이어 부산시 2위에 해당함(3순위 사상구: 1,965명)

○ 유학생은 출입국관리법상의 이유로 대학교에서 폐쇄적으로 관리해왔으나, 최근

16) 외국인근로자, 결혼이민자, 유학생, 외국국적동포에 해당하지 않는 자. 기업투자, 취재, 영주권자 등

17) 외국인 주민: 국내에서 90일 이상 체류하는 등록외국인

18) 한편, 「부산광역시 주민등록인구통계」에서는 2021년 5월 기준 외국인 주민 수를 46,081명으로 발표하였는데, 이는 체류자격 중심 통계로 자격범위나 조사시점의 차이가 있음



- 유학생을 우수 인재로 바라보고 체류자격을 전문자격으로 전환할 수 있는 진입장벽을 낮추는 등 장기 거주할 수 있는 제도적 여건을 조성하려는 움직임이 시작되고 있음
- 유학생이 체류자격 문제가 해결된다면, 한국에서 장기 체류하며 취업, 결혼까지 생각하는 경우에 대한 대책이 필요할 것이며, 이는 Korean Dream의 욕구와 지역 사회 욕구가 부합되는 상황으로 인식할 수 있음
    - 부산대, 가톨릭대, 부산외대 등 외국인 유학생 수가 비교적 많은 종합대학 규모를 고려할 때, 외국인 유학생은 금정구 인구정책의 정책 대상으로 삼을 충분한 자격이 된다고 보여짐
    - 또한, 유사한 맥락에서 인구정책TF 3기에서는 ‘지역 특화 비자 도입’을 추진하고 있음
  - 즉, 지역 산업계 중 수요가 있는 분야에 대해서 유학생을 지역 맞춤형 숙련기능인력으로 육성·공급하는 지역정착형 전략을 고려해 볼 수 있음
    - 금정구의 외국인 근로자 비율이 높지 않은 현 상황에서(비전문취업인력, 6%), 관내 중소 제조업과 같은 업종에서의 수요는 많지 않은 것으로 예상되기에 고부가가치 산업과 유학생 연계방안을 고려해야 함
    - 이는 전술하였던 금정구 산학협력 혁신 클러스터 조성 및 센텀지구 배후 혁신단지 조성에 대한 또 하나의 근거로 작용할 수 있음
- 결과적으로 향후 금정구의 산업방향은 대학에서 배출되는 내·외국인 고급인력을 중심으로 한 고부가가치 산업단지의 조성을 통해 청년인재의 정착을 유도하는 방향으로 나아가야 함

## □ 상호 문화 도시로서의 금정 비전 제시

- 다양한 체류자격의 확대를 통해 체류 외국인에 대한 개념이나 정책의 범위가 확대되고 있지만, 그 중에서도 다문화가족은 외국인 정책의 중심이자 인구정책에 있어서도 주요한 정책 대상임을 부정할 수 없음

- 금정구의 다문화 가족 인구는 ‘결혼이민자, 외국인주민자녀, 국적취득자’의 합으로 볼 수 있으며 그 수는 1,443명으로 금정구 내 외국인 중 21%에 해당함<sup>19)</sup>
- 이와 관련하여 금정구 건강가정다문화가족지원센터는 지역의 다문화가족 정책 수행 거점 기관으로 기존 결혼이민자의 자립과 성장 지원 및 초기 이민자의 정착지원 역할을 담당하고 있음
- 건강가정·다문화가족지원센터 통합 운영으로 생애 주기별 통합 서비스를 통해 종합적 서비스를 제공함<sup>20)</sup>

## □ 분리 지원에서 통합 지원으로

- 금정구 건강가정다문화가족지원센터의 업무 분장에 있어 지자체 운영위원회의 적극적 관리, 감독, 협력이 필요함
  - 제도적으로 지자체의 권한이 부여되어있지만, 현장에서는 중앙의 관리에만 귀속되는 경향이 아직도 강함
  - 한편, 지역에서의 과제 발굴은 중앙정부 차원에서도 적극적으로 권장하는 사항임(Bottom-up process)
- 따라서 센터가 “외국인 지원”을 넘어서 “문화 다양성에 기반한 선주민과 이주민의 교류, 통합의 공간” 조성을 목표로 추진전략을 구성해야 함
  - 최근 다양성과 교류를 긍정적 자산으로 둔 ‘상호 문화 도시 프로그램’에 가입하는 도시가 전 세계적으로 증가하는 추세임
    - 35개국 140개 도시가 가입되었으며, 한국에서는 안산시가 2020년 3월 가입
  - 상호문화 도시는 거주 외국인 주민 수 보다는 다양성의 가치를 통해 지역 경쟁력을 강화하는 시도로 볼 수 있음

19) 외국인 주민 자녀, 부산시 구·군 중 7위

20) 지난 6월 “우리는 모두 가족” 건강가정 인식 캠페인을 선제적으로 추진하는 등 다문화가족 및 다양한가족 인식 개선에 있어 활발한 프로그램 운영 중으로 파악되며(프로그램 개발 역량 우수), 외국인 유학생의 지역사회 구성원 의식 고취를 위해 지역 아동센터 멘토링 프로그램의 운영이 가능함(외국어 강좌 등)

- 이러한 맥락에서 유학생이라는 역동적인 외국인 주민 집단을 보유한 금정구는 이에 따른 혁신적 모델 개발이 가능할 것으로 기대됨
- 다양성을 통한 지역 경쟁력 강화는 인구정책의 장기적 접근방식 중 하나로 볼 수 있음

## □ 소결: 금정구 외국인 주민 현황분석에 근거한 정책 제언

- 첫째, ‘지역특화 비자 도입’ 등 외국인 주민을 인구정책 대상의 관점으로 패러다임 전환
  - 외국인 유학생을 지역 수요 맞춤형 숙련 기능인력으로 육성·공급하는 중·장기적 전략 추진
    - 거주·장기화를 통한 지역 경쟁력 강화(재학, 졸업, 취·창업, 결혼으로 이어지는 process)
  - 단, 이를 위해 금정구 내 3·4차 산업 관련 융합·혁신 클러스터 조성이 병행되어야 함
- 둘째, 금정구 건강가정다문화가족지원센터를 선주민과 이민자의 통합의 공간으로 활용
  - 유학생의 외국인 주민 자녀 멘토링 프로그램 운영으로 지역 사회 소속감 향상
    - 양질의 교육 기회가 상대적으로 적을 수밖에 없는 외국인 주민 자녀를 대상으로 우수 인재 유학생들의 지식·감정·문화 등에 대한 교류 프로그램 운영
  - 나아가 다양한 문화 교류의 장으로서 지역 중심의 외국인 정책 과제 개발
- 셋째, ‘문화다양성’ 가치를 통한 지역사회 통합과 상호 문화 도시로서의 지역 경쟁력 강화
  - 지역 주민의 공감대 형성을 토대로 한 지역 브랜딩 효과 기대



---

## 제3장 금정구 인구관련 정책 분석

---

제1절. 타 지자체 인구정책 사례분석

제2절. 금정구 인구정책 분석

제3절. 인구영향분석의 기준 및 성과지표 개발



## 제3장 금정구 인구관련 정책 분석

### 제1절 타 지자체 인구정책 사례분석

- 본 단락에서는 기초단위 타 지자체의 인구정책에 대한 사례분석을 통해 향후 금정구 인구정책 추진을 위한 시사점을 도출하고자 함
- 인구정책은 생애주기에 따른 종합정책의 성격을 가짐으로써 단일 정책을 대상으로 하는 보고서(사후)나 계획서(사전) 등의 관련 자료가 생성되기 매우 어려움
- 이러한 상황을 고려하여 언론보도를 중심으로 사례분석을 수행하고자 함
  - 주요 내용은 언론 기사를 인용하였으며, 각주를 통해 출처를 명기했음을 밝힘

#### □ 서울특별시 자치구(2021.1.)<sup>21)</sup>

- 중랑구는 산후조리도우미 비용을 최대 90%까지 지원하고 있으며, 이는 서울시 자치구 중 최고 수준임
- 강동구는 출산장려정책의 일환으로 다음과 같은 2가지 인구정책을 강력히 추진함
  - 한시적 양육비 지원 사업을 신규로 개시하였고, 이는 1자녀 당 월 20만원 씩 최대 9개월 간 지원
  - 다자녀 가정에 대한 출산특별장려금 지급
    - 세 자녀 가정 세대 당 월 10만원, 네자녀 이상은 월 20만원, 넷째 이상 자녀가 초·중·고등학교 입학 시 입학 축하금 50만원 지급
- 구로구는 기존 둘째아이에게만 지급하던 출산장려금을 확대하여, 첫째아이 20만원을 신설하였고 둘째는 10만원 상향한 40만원을 지급함
- 송파구 역시 첫째 자녀에 대한 출산장려금 20만원을 신설, 둘째아이는

21) 서울신문. (2021.1.29.). 현실 된 ‘초저출산 시대’...지자체 대책 마련 ‘진땀’.

30만원→40만원으로 상향, 그리고 다섯째 자녀부터는 200만원을 지급함

#### □ 대전광역시(2021.1.)<sup>22)</sup>

- 대전광역시 역시 2020년 12월 인구 데드크로스 발생에 대응하여 ‘대전 인구 1만 명 늘리기’ 운동을 추진하기로 함
  - 이는 시·구 정책협의회에서 결정함
  - 우선 대전 소재 19개 대학의 기숙사 거주 학생을 대상으로 주소 갖기 운동 추진을 예정함
    - 해당 정책은 기존에 법적·제도적 근거가 전무하였으나 2020년 12월 「인구정책 조례」 제정을 통해 지방정부가 지방대학을 지원할 수 있는 근거를 마련함
    - 더불어 「지방자치법」 전부 개정에 따른 세부 과제 역시 추진하기로 함

#### □ 경기도 오산시(2020.10.)<sup>23)</sup>

- 오산시는 2019년 보육정책 최우수 지자체로 선정되었으며, 3년 연속 보건복지부장관상을 수상하였음
- 또한 2020년 경기도 저출산 우수시책 지자체로 선정되었는데, 이는 2년 연속 인구정책 최우수상 수상임
  - 오산시는 2018년 4월 「저출산 대책 기본조례」를 제정하며, 통합브랜드인 ‘아이드림오산’을 런칭하였음
    - 이를 통해 부서별로 분산된 저출산 및 인구정책의 종합적·체계적 연계 추진의 기반을 마련하였음
  - 오산시의 대표적인 우수 인구정책은 3가지가 대두되며 자세한 내용은 다음과 같음
    - 365-24시간제 보육 사업은 말 그대로 365일 24시간 언제든지 아이를 돌봐주는

---

22) 세종뉴스마당. (2021.1.19.). 대전시-자치구, 인구 늘리기 공동 대응.

23) 한국유아교육신문. (2020.10.21.). ‘보육도시 오산’의 정책 비결..“유연하고 혁신적”



서비스로 급한 불일이 생긴 부모를 대신하여 시가 단시간 육아서비스를 제공하는 것임(만 5세 이하 대상)

- 아픈아이 119지원사업은 전염성 질병에 감염된 아이가 등원 혹은 등교하지 못할 경우 아이돌보미를 가정에 무상으로 파견하는 서비스(초등학교 3학년 이하 대상)
- 마지막으로 다목적 영유아 활동센터로서 '22년 5월 완공 예정인 경기아이드림오산센터 건립을 추진하고 있음

#### □ 경기도 안산시(2020.8.)<sup>24)</sup>

- 안산시는 2020년 지자체 저출산 대응 우수사례 경진대회에서 행정안전부장관상을 수상하였음
- 대표적 시책은 '안산시 임신부 100원 행복택시'로 대중교통 이용에 어려움이 있는 임신부 및 태아를 위해 임신부터 출산 시까지 통원진료 택시를 100원에 이용토록 지원함
  - 보도일 기준, 약 13개월 간 7,100여회의 행복택시가 운영되었음
- 그밖에 대학생 본인부담 등록금 반값지원, 경기내일스퀘어 안산 상상대로 조성(청년 소통 공간), 청년활동협의체 운영, 무상교복 지원, 출산장려금 확대 지원 등의 인구정책을 추진함

#### □ 충청북도 보은군/제천시, 강원도 인제군 등(2021.1.)<sup>25)</sup>

- 충북 보은군은 셋째 아이 이상 출산모에 대한 연금보험을 지원하며, 이는 월 10만원을 20년간, 총 2,400만원 규모임
- 충북 제천시는 3快(쾌)한 주택자금 지원을 통해 결혼 후 5,000만원 이상 주택자금 대출 가구에서 출산이 이루어진 경우, 첫째는 150만원(일시금), 둘째 1천만원(2년 4회 분할), 셋째 4천만원(4년 8회 분할)로 상환액을 탕감

24) 다문화방송신문. (2020.8.3). 안산시, 저출산 대응 우수시책 경진대회 '행정안전부 장관상'.

25) 연합뉴스. (2021.1.4.). "존립위기 극복"...지자체마다 다양한 인구증가 시책

- 강원 인제군은 출산장려금을 대폭 향상함
  - 첫째 50→200만원, 둘째 70→300만원, 셋째 100→500만원 , 넷째부터 30→700만원
- 경북 영양군은 전국 최초로 인가지킴이 민관공동체 대응센터를 건립·운영함
- 경북 의성군은 이웃사촌 마을 사업을 통해 청년 전입을 유도하며, 이는 일자리·주거·복지·문화가 결합된 사업임
  - 더불어 청년 농업 창업 지원, 신혼부부 주거비 지원, 결혼/출산 장려금 지원, 출산통합지원센터 운영 등의 정책을 추진하고 있음
- 전라북도는 2019년 「인구정책 종합대책」을 수립·시행하고 있으며, 도시 은퇴자 회귀를 위한 제2고향 만들기 사업을 역점적으로 추진 중에 있음
- 강원도는 2020년 「인구정책 시행계획안」을 마련하였으며, 이는 5개 분야, 504개 과제로 이루어짐
- 경상북도는 「지방소멸위기지역 지원 특별법」 제정을 추진하고 있음

#### □ 전남 해남군·영광군·광양시 등(2020.12.)<sup>26)</sup>

- 해남군은 전남 저출산 대책 평가에서 1위를 수상하였으며 2019년 조직개편을 통해 인구정책과를 신설, 군민의 생애주기 연계 정책기반을 마련함
  - 청년·결혼·임신·출산·양육·보육 등의 연계 정책 추진 및 민·관이 함께 극복하는 거버넌스 추진
  - 결혼·청년정책 부문에서는 청년정책협의체 운영, 청년 off-line플랫폼 청년카페 건립을 통한 결혼장려금, 전입 축하금 지원 등을 추진함
  - 임신·출산정책 부문에서는 분만/산후조리 원스톱 의료서비스, 산모-신생아 건강관리 본인부담금 90% 지원 등을 추진함

---

26) 세계로컬타임즈. (2020.12.25.). 전남 인구감소...청년정책으로 극복 나서.

- 양육·보육정책 부문에서는 둘째 이상 기저귀값 지원, 셋째 이상 건강보험 가입 및 교복비/학자금 지원, 땅끝 가족어울림센터 건립 등을 추진함

○ 전남 영광군 역시 2019년 조직개편을 통해 인구일자리정책실을 신설하였음

- 청년발전기금 100억원 조성 및 「인구정책 5개년 종합계획」 수립, 「저출산 극복 중장기계획 수립」 및 조례 제정 등을 통해 인구정책의 제도적 기반을 마련함

- 특히 어르신과 귀촌 청년 간 협업을 통해 지역 특산물인 보리를 활용한 ‘마을 기업 운영’ 사례는 성공적인 인구정책 중 하나로 평가됨

○ 전남 광양시는 저출산 대책의 기반 조성의 일환으로 어린이 보육재단을 운영함

- 주요 시책으로는 임신부 산전검진을 위한 교통비(10만원) 지원, 모든 출산가정을 대상으로 산모-신생아 건강관리 이용료 90% 지원, 둘째 이상 다둥이 출산맘에게 ‘행복쿠폰 광양사랑상품권’ 100만원권 지급 등의 사업을 추진함

## □ 강원 속초시(2020.12.)<sup>27)</sup>

○ 속초시는 2020년도 강원도 내 인구정책 실적평가에서 최우수 기관으로 선정되었음

- 특히 지역맞춤형 인구정책 우수사례 부문에서 ‘임신부 교통약자 특별교통수단 지원 사업’이 선정되었으며, 이는 설악권 유일 산부인과의 분만 업무 중단으로 인한 속초시 임신부의 원정 진료 및 원정 출산에 따른 부서간 협력이 높은 평가점수를 획득함
- 또한 찾아가는 육아기본수당 신청·접수 제도 시행을 통해 육아기본수당 신청·접수 방법의 다양화를 시도하였고, 이는 COVID-19에 취약한 아동/보호자의 신청 편의를 대폭 향상시켰다는 평가를 받음

27) 세계환경신문. (2020.12.16.). 속초시, ‘2020년 인구정책 평가’ 도내 최우수기관 선정.

## □ 경남 거제시(2019.3.)<sup>28)</sup>

- 거제시는 저출산/고령사회위원회 및 행정안전부가 공동 주관하는 ‘전국 지자체 인구/저출산 우수사례 발표 시군구’로 선정되었음
- 우수사례는 임산부/다자녀 가족 할인점 운영사업으로 I형과 II형 두 가지를 운영함
  - I형은 거제시 임산부 및 다자녀 가족 대상 음식점·사진관·안경점·카페 등의 사용금액에 대해 10% 이상 할인을 적용
  - II형은 대명리조트 거제마리나 및 한화리조트 거제벨버디어 콘도미니엄 숙박 시 할인을 적용

## □ 실패사례-전남 해남군(2021.1.)<sup>29)</sup>

- 전남 해남군은 2012~2017년 전국 지자체 합계 출산율 1위를 기록하였으나, 2021년 인구 소멸 위험 지역으로 지정됨
- 2008년 전국 최초로 출산장려팀이 신설되었고, 전국 최고 수준의 출산 장려금을 지급하여 2015년 합계출산율은 2.46명에 육박하였음
- 하지만 현금성 지원정책의 한계점을 극복하지 못하고 줄어드는 정책효과에 대응하지 못함
- 뒤이어 경북 영덕군, 봉화군, 전남 영광군 등은 해남군을 벤치마킹하여 더욱 강력한 현금성 지원정책을 추진함
  - 현재 전국에서 해남군의 지원은 중간 수준으로 9년째 변동이 없음
- 또한 지원금 수령 후 전출하는 가구에 대한 대응방안이 전무하다는 점도 주요 원인으로 지적됨
  - 실제 2013년 출생 아동 중 약 47%가 6년 안에 전출하였음

---

28) 거제인터넷신문. (2019.3.26.). 거제시, 저출산 극복 우수사례 발표 시군구로 선정.

29) 조선일보. (2021.1.23.). 장려금만 먹고 튀었다? 출산율 1위 ‘해남의 기적’ 끝난 이유.

## □ 실패사례-충남 공주시(2020.12.)<sup>30)</sup>

- 충남 공주시는 지방소멸위험지수 0.5 이하로 소멸위험단계이며, 월 유출인구는 200명에 달하고 있음
  - 월 출생아 수는 30~40명 수준인데 비해 월 사망자는 80~90명 규모임
  - 전입지원금, 출산장려금, 귀농귀촌 주택 구입/신축 자금지원, 임신/출산 의료비 지원 등 다양한 현금성 지원에도 불구하고 인구 감소를 막지 못하는 실정임
- 이에 한 공주시 의원은 다음과 같은 원인을 지목하며 대책마련을 요구함
  - 첫째, 인구정책의 시정 우선순위가 낮고, 현재 2명의 전담인력이 시의 인구정책을 총괄하고 있음
  - 둘째, 지역 특성을 반영한 인구정책 프로그램 신설이 필요하며, 현재 추진 중인 인구정책들은 이미 타 지자체에서도 공통적으로 시행중임을 고려할 때 현재 공주시의 인구정책은 실효성을 가지지 못함

## □ 부산광역시 내 기초지자체 출산지원정책 현황

- 기초자치단체에서 추진하고 있는 인구정책의 개념과 범위는 각각 다를 수 있음
- 이에 보건복지부·육아정책연구소가 일률적인 기준 하에 조사한 공식적 자료를 통해 부산광역시 내 16개 구·군에서 추진하고 있는 출산지원정책을 정리함
  - 해당 자료는 2020년을 기준으로 작성된 바, 연구진이 별도로 확보한 금정구의 2021년 출산지원정책 자료(구(區) 사업)를 추가하여 내용을 재구성했음을 밝힘
    - 분석시점을 고려하여 금정구의 2021년 신규 사업 및 2020년 이전 추진성과가 없는 사업들은 제외하였음

30) 디트뉴스24. (2020.12.11.). 인구 정책 수 십 억 쓴 공주시, 실효성 없어.

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
해운대구	신혼부부 출산장려용품 지원	혼인신고 부부 중 1명 이상 주민등록 주민	출산장려용품	1회	930	현물
서구	예식장 무료대관	주민 중 기초수급자	예식장 무료 대관	연중	15	서비스
동래구 강서구	혼인신고기념 포토존	혼인신고 부부	구청 민원실 포토존 운영 결핵 B형간염	연중	110 800	서비스
연제구	예바신혼부부 무료 건강검진	관내 1년 미만 신혼부부	등 무료 건강검진	연중	200	서비스
남구	신혼부부 산전검사 및 엽산제 지원	결혼예정자 및 첫째아기 임신준비 중 관내 거주 신혼부부	산전검사, 엽산제 2통 지급	1회	200	현물
서구	예비부부 및 예비부모 무료 건강검진	부부 중 1명 이상 서구 거주자	건강검진 및 임신출산 종합정보 제공	연중	90	서비스
동래구	예비산모 건강검진	관내 거주 예비모	풍진검사 무료 시행	1회	150	서비스
해운대구	예비부모 무료 건강검진	부부 중 1명 이상 관내 거주자	무료 건강검진 및 결과상담	연중	1,000	서비스
금정구	신혼부부(예비산모) 산전검진	예비부부 및 결혼 후 1년내 첫 임신계획 중 예비산모 (관내 주민등록)	산전필수검진 및 상담	연중	400	서비스
강서구	가임기 여성 무료 풍진검사	관내 가임기 여성	풍진항체 무료 검사	연중	30	서비스
강서구	예비신혼부부 무료 건강검진	관내 1년 미만 신혼부부	산전필수검진 및 상담	연중	100	서비스
수영구	예비부모 무료 건강검진	예비 신혼부부 및 예비 부모	무료 건강검진	연중	100	서비스
사상구	신혼부부 무료 검진	관내 거주	혈액 소변 및 X-ray 검사 건강 행태	연중	260	서비스
기장군	예비 및 신혼부부 건강검진	관내 거주	소변검사, 혈액검사 등	연중	200	서비스
중구	임신축하금 지원	6개월 이상 주민등록 임신부	10만원	연중	150	현금

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
동구	동구품안팍 사업	거주 임신부 (기준 중위소득 180% 이하)	관내 중요문화유산 알기목표에서 산전진료 분만 조원이용시 비급여20%감면 임신12주 이내2개월 초산16주 이후5개월	연중	100	현금 성
강서구	임산부 철분제, 엽산제 지원	보건소 등록 임신부	아내2개월 초산16주 이후5개월	2-5 개월	2,050	현물
금정구	임산부 엽산제/철분제 지원	관내 임신부	택배 배송서비스	연중	1,611	현물
부산진구	태아기형아 2차 검사 무료쿠폰	관내 거주 14주 이후 임산부	보건소로부터 쿼드검사 의뢰서 발급 후 검진기관 검진 시 무료	1회	800	바우 처
중구	신혼 여성 및 초기 임신부 무료 건강검진	신혼여성 및 임신부	무료 건강검진	연중	170	서비 스
서구	임산부 및 다자녀가정 여권우대 창구 운영	관내 주민 중 임신부 및 3자녀 이상 다자녀 가구	전용창구 운영	연중	450	서비 스
부산진구	임산부 전용 주차장 운영	임산부	구청사 내 8면 운영 풍진 및	연중	-	서비 스
동래구	임산부 건강관리	관내 거주 임신부	당뇨검사 무료	2회	1,400	서비 스
금정구	임산성 당뇨 선별검사	임신 24~28주 임신부	당부하검사 및 빈혈검사	1회	47명	서비 스
남구	남구 삼신할매 상담소	관내 임신부	1:1 맞춤형 건강상담 및 관리 등	연중	1,000	서비 스
남구	임산부 주차카드 발급	관내 임신부 및 분만 후 6개월 내 산모	표지판 발급	16개 월	1,000	서비 스
북구	고위험 임신부 가사도우미 지원	1년 이상 거주 및 고위험 임산부 진단	1일 9시간 최대 5일	연중	9	서비 스
북구	직장인 임신부를 위한 토요일 예약진료제	관내 거주 임신부	토요일 진료 실시	연중	70	서비 스

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
사상구	임산부 야간 건강관리	관내 거주	임산부 등록, 건강관리 엠블럼 주차표지 발급 등	연중	40	서비스
기장군	산전검사	관내 거주	건강검진 및 관련 정보 제공	연중	900	서비스
서구	임산부 출산교실 운영	거주자 중 임신 5개월 이상	모유수유 등 교육	1회	100	교육
남구	Good Bye! 임신출산 우울증	임신 20주 이상~출산후 30일 이내	선별검사 실시 후 고위험군 1:1 개별상담 등	1회	300	교육
남구	임산부 교실	관내 거주, 임신 35주 이하	관련 교육 모자건강	16회	100	교육
사하구	아기맘 건강클래스 운영	관내 거주	프로그램 운영	82회	620	교육
금정구	임산부 건강교실 운영	관내 거주	체계적인 교육 및 임산부 요가교실 운영	연중	200	교육
강서구	임산부 출산준비교실	20주 이상 임산부	교실운영	4회	4회	교육
수영구	임산부 건강교실	20주 전후 관내 임산부	건강관리 전반 교육	8회	140	교육
사상구	임산부 출산준비교실	관내 거주	교육	격월	300	교육
중구	임산부의 날 캠페인	관내 주민	안내 및 홍보물 배부	1회	170	홍보
기장군	산후조리비용 지원사업	출산일 현재 300일 이상 주민등록 산모	세부기준에 적합한 기장군민 중 지원금 지급	연중	1,100	현금



지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
북구	저출산 극복을 위한 민관협력 의료지원 협약	임신 여성	출산 진료비 중 비급여 20% 이상 감면	연중	1,000	현금 성
사상구	출산비용 경감 업무 협약	관내 거주	인근병원과 비용경감 MOU체결	연중	500	현금 성
금정구	청소년 산모 임신 출산 의료비 지원	만 19세 이하	임신 1회 당 120만원 내 의료비	연중	0	현금 성
금정구	고위험 임신부 의료비 지원	기준중위소득 180% 이하, 19대 고위험 임신질환 진단 및 입원치료	입원치료비 지원	연중	39	현금 성
금정구	난임부부 사술비 지원	기준중위소득 180% 이하 난임부부	본인부담금, 비급여항목 지원	연중	385	현금 성
서구	출산축하용품 지원	관내 거주 및 주민등록 가구	손세정제 세트 지원	1회	340	현물
동구	다자녀 출산가정 축하선물 지원	관내 거주 셋째아 이상 출산 가정	선물지원 (기저귀, 미역)	1회	50	현물
동구	출산축하용품 지원	관내 거주 첫째아 이상 출산 가정	선물지원 (손세정제)	1회	400	현물
영도구	출산축하용품 지원	주민등록을 둔 모든 출산가정	기저귀 (10만원 상당)	1회	420	현물
해운대구	출산축하용품 택배지원	관내 거주 둘째 이상 출산 가정	출산육아용 품 택배 배달	1회	900	현물
사하구	다자녀 출산 축하 지원	셋째 이후 출산 가정	셋째 축하용품 및 넷째 반찬(5개월)	5개 월	120	현물
강서구	손세정제 지원	관내 출산 가정	손세정제 아기 및	연중	1,500	현물
강서구	출산축하선물 지원	관내 출생아	출산용품	연중	1,000	현물
사상구	셋 아이가 자고있어요 자석스티커	관내 거주	노크유도 자석스티커	연중	1,000	현물

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
기장군	산후조리용품 지원 사업	주민등록 산모	세부기준에 적합한 기장군민 중 물품 지급	연중	1,400	현물
동래구	산모-신생아 건강지원 대상 확대	6개월 이상 거주 출산가정 중 기준중위소득 120% 초과	건강관리, 가사활동지원, 산후정보제공 등	1회	300	바우처
해운대구	산모-신생아 건강관리 지원	관내 6개월 이상 거주	산모신생아 건강관리사 이용	연중	200	바우처
서하구	산모-신생아 건강관리 서비스	관내 산모 및 신생아	바우처 건강관리사 파견 등 산후조리 서비스	연중	100	바우처
기장군	산모-신생아 건강관리 지원	국가지원 제외 산모가정 중 1년이상 주민등록을 둔 산모	산모도우미 제공 비용 지원	5-25 일	140	바우처
서구	출생신고시 주민등록등본 무료 발급	관내 출생 신고 가구	1회 무료	연중	340	서비스
동구	출산축하 우리아기 동구신문 게재	관내 거주 출생 가정	신문게재	연중	300	서비스
부산진구	출산산모 유축기 대여	관내 출산 산모	3주 무료 대여	1회	90	서비스
부산진구	출산축하 엽서발송	관내 출산 산모	축하엽서, 보건소 사업 등 안내	1회	1,500	서비스
동래구	유축기 대여	관내 출산 산모	대여	1회	65	서비스
남구	유축기 대여	관내 출산 산모	대여	연중	150	서비스
남구	출생아 축하 카드	관내 출생신고 가정	축하메세지 및 사업, 건강관리 정보 제공	연중	1,000	서비스

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
사하구	유축기 대여	관내 출산 산모	4주 무료 대여 보건소	연중	60	서비스
사하구	출생 축하 전자우편 발송	관내 거주	모자건강교실 및 영유아 건강관리 사업 안내 메시지 및 아이사진 게재	연중	1,800건	서비스
사하구	출산가정 축하 구보 게재	관내 주민등록 가정	금정소식에 사진게재(선정) 및 전시회	1회	120	서비스
금정구	초보아빠 육아방 사진 게재	관내 주민등록 가정	2주 무료 대여	매월	8건	서비스
강서구	유축기 대여	관내 출산 산모	대여	연중	100	서비스
연제구	유축기 대여	관내 출산 산모	아기주민등록증 제작·발급	연중	30	서비스
연제구	아기 주민등록증 제작·발급	출산가정	기본증명서 및 안내문 등 발송	연중	900	서비스
수영구	출생아 기본증명서 및 출산축하문 우편송부	출생신고 시 서비스 동의 출산가정	검사, 상담, 교육	연중	500	서비스
수영구	임산부 산후우울검사	출산 6개월 이내 산모	대여	연중	120	서비스
사상구	유축기 대여	관내 거주	20만원	연 1회	90	현금
금정구	돌축하금 지급	관내 주민등록 셋째 이후 자녀 가정	구입비 지원	연중	1,234	현금
수영구	교복 구입비 지원사업	관내 청소년(학생)	1회 지원 (동·하·복)	1회	1,648	현금
기장군	교복비 지원 사업	주민등록 학생	1회		1,376	현금
금정구	교복구입비 지원	주민등록 학생(입학생)	입학 시마다 50만원 지원	4회 (초·대) 출생 후 2년 이내	600	현금
기장군	셋째 이상 자녀 입학축하금 지원	관내 주민등록 및 거주	건강보장보험료 지원		180	현금성
서구	셋째 이후 자녀 건강보장 보험료 지원	관내 거주 셋째 이후 자녀 출산 가구				

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
강서구	출산지원금 지원(건강보험료)	관내 거주 셋째 이상 출생아	건보료 1인당 월25천원 내외 5년간 지원	연중	450	현금 성
금정구	출산축하금 지급	주민등록자	첫째10만, 둘째20만, 셋째이상 70만	연중	513	현금
수영구	셋째 이상 출생아 건강보험료 지원	2015~2016년생	5년간 보장* 13,800원 이내	연중	100	현금 성
기장군	셋째 이상 출생아 건강보험료 지원	관내 주민등록 거주	월30,000이내 5년 지원	5년	650	현금 성
서구	셋째 이상 출산가구 종량제 봉투 지원	주민등록, 셋째 이상 출산 가구	분기별 180ℓ	1년	200 가구	현물
금정구	HAPPY BIRTH 북스타트	3개월~7세 영유아 및 부모	책꾸러미 배부 및 연계독서프로 그램 제공	연중	400	현물
금정구	영어 강좌	5세~초등4학년	연령별 맞춤형 강좌	연중	1,260	교육
금정구	어린이 영어캠프	초등학교 3~6학년	캠프운영	반기 1회	58	교육
사상구	사상동이 초보아빠수첩	관내 거주	아빠 육아수첩	연중	1,000	현물
서구	육아용품 대여점 운영	9세 이하 가정	육아용품 대여	연중	750 건	서비 스
영도구	장난감 대여사업 프로그램 운영	관내 주민	육아용품 및 장난감 대여	연중	3,500 건	서비 스
부산진구	다자녀가족 여행 지원	세자녀 이상, 저소득 가정	국내 여행 연1회 지원	1회	90	서비 스
부산진구	다자녀차량 승용차요일제 제외	우대스타커 차량	청사 주차장 요일제 제외	연중		서비 스
부산진구	저소득 다문화가정 자녀 돌잔치	저소득 다문화가정 자녀 중 첫돌맞이 가정	돌잔치 개최	1회	10 가구	서비 스
동래구	구 홈페이지 임신·출산·육아 정보 메뉴	관내 임신부, 육아부모 등	홈페이지 통합 정보 메뉴 구성	계속	8,400	서비 스

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
동래구	임산출산육아 힐링을 위한 숲 치유프로그램 운영	관내 임산부, 육아(조)부모	숲치유 프로그램	1회	200	서비스
남구	책나르미	거주 임산부 및 12개월 이하 영아 부모	신청도서 택배 대출/반납 서비스	임신 ~ 출산 후 1년	130	서비스
북구	임산부 및 다자녀다문화가정 여권 무료 등기서비스	관내 거주	여권 무료 등기배송 (신청 시)	연중	210	서비스
사하구	돌상, 백일상 무상 대여 사업	관내 거주	주민 무료 대여	연중	100 가구	서비스
사하구	임산부, 영아 동반 부모 여권 우대창구 운영	구청 방문자	우대전용창구 운영	연중	100	서비스
강서구	장난감도서관 운영 지원	만6세 미만 아동	대여 및 프로그램 운영	연중	300	서비스
수영구	임산부 영유아를 위한 도서 무료 배달 서비스	관내 거주 임산부 및 24개월 이하 영아보호자	가정방문 대출 및 반납	임신 ~ 생후 24개 월	1,200 회	서비스
수영구	백일상/돌상 대여 사업	관내 영유아 가정	연 최대 2회 3일간 무료 대여	연중	80	서비스
사상구	도서 택배 서비스	관내 거주	택배서비스	연중	20	서비스
사상구	사상 아기성장터 운영	관내 거주, 만36개월 미만	발달검사 및 놀이방법 교육 등	연중	3,000	서비스
동래구	찾아가는 부모교육 '특별한 자녀, 더 특별한 부모'	관내 만0~5세 영유아 부모 혹은 보호자	공감과 성장 등 부모교육	연 4회	120	교육
남구	영유아 건강교실	관내 6개월 이하 영유아 및 보호자	베이비마사지, 요가 등 교육	6회	100	교육
수영구	엄마랑 아가랑 건강교실	관내 2~6개월 영유아 및 부모	베이비마사지 등 교육	6회	180	교육
동래구	풀어내는 육아토크 콘서트	관내 만0~5세 영유아 부모 또는 보호자	보육전문가 토크콘서트, 음악콘서트	1회	200	홍보

지역	사업명	기준	내용	기간	'20 수혜 인원	비고
사하구	'달인아빠를 찾아라' 퀴즈대회 및 모범 다자녀 포상	다자녀 가정	행사	연 1회	400	홍보
사상구	아이사랑 가족사랑 사진 공모전	관내 거주자 및 직장인	우수작 선정 및 전시회	1회	150	홍보
영도구	출산인식개선 교육	관내 주민	교육	4회	300	교육
동래구	찾아가는 눈높이 인구교육	관내 초중학교(신청)	교육 및 홍보물 제작	연 4회	400	교육
사하구	생애주기별 찾아가는 인구인식교육	관내 대학생 및 청장년층	교육 실시 등	연 2회	500	교육
사상구	찾아가는 청소년 인구교육	관내 거주	교육	2회	500	교육
영도구	와글와글 가족합창대회	관내 주민	가족합창대회 및 레크레이션	1회	400	홍보
영도구	출산장려 캠페인 및 홍보 부스 운영	관내 주민	캠페인 및 홍보	연중	4회	홍보
동래구	임산부 등 사회적 약자 맞춤형 생활지도 보급(온라인)	임산부, 장애인, 노인 등	관내 지도 개제(온라인)	연중	-	홍보
사하구	출산장려 홍보 종량제 봉투 제작	관내 거주	종량제 봉투 디자인	연중	1,800 ,000매	홍보
사상구	사상 인구PLUS+ 카드뉴스	-	주민홍보 교육, 행사	4회	-	홍보
사상구	사상 인구PLUS+ 캠페인	관내 주민	시 캠페인 실시	10회	-	홍보
사상구	인구동영상 상영	관내 주민	교육, 행사 시 상영	4회	-	홍보
사상구	출산장려 캠페인	-	-	1회	400	홍보

\*출처: 보건복지부 외(2020) 발췌 및 금정구청 내부자료를 취합하여 재작성.

○ 부산광역시 내 16개 구·군에서 추진하는 인구정책 사업은 총 126개로 조사되었으며, 이 중 금정구는 14개 구비 사업을 시행함<sup>31)</sup>

- 타 지역에서 추진 중인 주요 사업은 다음과 같으며, 이를 벤치마킹의 대상으로 고려해볼 수 있음

· 태아 기형아 2차 검사 바우처(진구)

31) 부산시 내 기초자치단체 인구정책 분석 결과에 한정하며, 「금정구 인구정책안내서」 기준으로는 17개 사업임

- 임신부 산후우울증 관리(남구, 수영구)
- 다자녀(셋째 이상) 건강보험료 지원(서구, 강서구, 수영구, 기장군)
- 육아용품, 장난감 등 대여 서비스 / 장난감도서관 운영(서구, 영도구, 강서구)

## □ 시사점

- 인구감소는 한 지역이 아닌 국가적 차원의 문제이며, 중앙정부도 해결하지 못한 사회적 흐름임
  - 그럼에도 불구하고 인구감소를 인정하고, 이에 대한 대응방안을 준비하는 지자체는 서울특별시가 유일함
  - 서울을 제외한 모든 지자체의 인구정책 목표는 인구증가를 전제로 함
  - 실제로 경기도와 세종시를 제외한 모든 지자체는 지속적인 인구감소에 직면하고 있음
- 해남군 사례에서 확인할 수 있듯이 획기적인 정책은 일시적인 성과를 나타낼 수 있지만, 국가 전체적 측면에서 각 지자체들의 현금성 지원은 제로섬(zero-sum)게임임
  - 결국 양질의 거주여건 조성을 통해 전입인구 규모를 유지하고, 전출인구를 최소화하는 전략만이 장기적 효과를 기대할 수 있음
- 고양시, 과천시, 남양주시 등 수도권의 중급도시나 양산 신도시, 김해시 등 영남권 중소도시의 인구가 증가하는 것은 이들의 산업기반이 고도화되거나 획기적인 인구정책을 시행하기 때문이 아님
  - 결국 과도한 비용을 지불하지 않으면서도 쾌적한 주거환경에 대한 수요가 인구증가로 나타남
  - 기초지자체의 규모와 경제 여건 상, 산업기반 조성이 어렵다면 양질의 주거공간 확보를 통해 베드타운(bed-town)의 기능을 충실히 확보함으로써 인근 대도시의 근로인구 유입을 기대할 수 있음

- 주거단지 (재)개발 사업을 통한 양질의 주거환경 조성(예. 부산 기장군, 강서구)
  - 주요 산업단지로의 연결망 확보를 통한 접근성 강화(예, 양산신도시, 김해시)
- 한편, 양질의 주거환경 조성은 SOC 사업과 직결되는 대규모 장기 프로젝트 성격으로 기초지자체 차원에서 선불리 추진하기 어렵다는 한계점이 있음
- 따라서 인근 지자체의 인구정책 중 효과성이 검증된 사례들을 중심으로 벤치마킹하여 단기적 인구감소 방지 효과를 취하는 전략을 병행하는 것이 바람직하다고 판단됨



## 제2절 금정구 인구정책 분석

## 1. 인구정책 현황분석

## □ 분석대상

○ 금정구청에서 현재 추진 중인 인구 관련 73개 정책 목록을 정리하면 다음과 같음

분야	사업명	분야	사업명
예비부부	혼례가치교육	청소년시설	금정구 청소년상담복지센터
예비부모	예비부모교육		청년희망날개통장
	신혼부부 산전검사 지원		청년희망키움통장
	원스톱 행복바구니센터 모자보건 PG		청년저축계좌
	임신부 모성검사	청년	청년월세 지원사업
임신	임산부 엽산제/철분제 지원		지역주도형 청년일자리사업
	임신성 당뇨 선별검사		청년프로그램 지원사업
	청소년 산모 임신 출산 의료비 지원		청년공동체 활동지원 사업
	고위험 임산부 의료비 지원	청년지원	청년창조발전소 꿈터+
난임	난임부부 시술비 지원		청년창업문화촌
	한방난임사업	중장년	50+ 공유미당 운영
	출산축하금 지급		독서문화강좌
	출산지원금		기초연금
출산	출산용품 지원		어르신 정보화교육
	저소득층 기저귀 조제분유 지원		노인일자리 사업
	모유 수유 유촉기 대여		치매조기검진
	산모신생아 건강관리사 지원		치매 어르신 위생용품 지원
출산지원	초보아빠 육아방 사진 게재	어르신	치매치료관리비 지원
	셋째(이상) 아이 돌 축하 사진/메시지 게재		치매 어르신 실종예방 서비스
	보육료 지원		치매 가족 상담
	가정양육수당 지원		노임 맞춤 돌봄서비스
영유아	아이돌봄 지원사업		치매예방프로그램
	산생아 청각 선별검사		금정구 건강생활지원센터(건강증진 프로그램)
	선천성 대사이상 선별검사		서2동 마을건강센터(건강증진 프로그램)
	복스타트 프로그램	가족	금정구 각종 증명 수수료 면제
	아동수당		금정구 문화강좌 수강료 전액 감면
	초등학교 입학축하금	다자녀	부산가족사랑카드
아동	독서문화강좌		다자녀가정 우대 차량용 스티커
	영어강좌		(건강가정 다문화가족지원센터)상담
	영어캠프		부부교육
	금정구 유소년오케스트라	다문화가족	결혼이민자정착단계별 지원패키지 프로그램
청소년	교복구입비 지원		결혼이주여성 역량강화지원(한국어교육)
	학교밖 청소년 교통비 지원		다문화가족 자녀성장 지원 프로그램
아동청소년	다함께돌봄센터 운영	한부모	아동양육비, 추가아동양육비
아동시설	지역아동센터 운영	한부모	아동교육 지원비
청소년시설	금정구 진로교육지원센터	청소년부모	아동양육비, 검정고시학습비, 자립촉진수당
	금정청소년수련관	청소년부모	

- 분석대상 정책의 선별기준은 금정구에서 발행한 「인구정책안내서」를 기준으로 함
- 총 73개의 정책 프로그램에 대하여 2015~2020년 간 각년도의 관련 자료를 수집·분석함
  - 73개 정책에 대한 6년간의 시계열적 자료는 총 327개의 obs(관측치)로 구성됨

## □ 추진 현황

- 금정구 인구정책은 총 22개 분야, 73개의 사업이 추진되고 있으며 구성 비율은 다음과 같음

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
가족	2	2.7	2.7	2.7
난임	2	2.7	2.7	5.5
다문화가족	5	6.8	6.8	12.3
다자녀	2	2.7	2.7	15.1
아동	6	8.2	8.2	23.3
아동시설	1	1.4	1.4	24.7
아동청소년	1	1.4	1.4	26.0
어르신	12	16.4	16.4	42.5
영유아	6	8.2	8.2	50.7
예비부모	1	1.4	1.4	52.1
예비부부	1	1.4	1.4	53.4
임신	7	9.6	9.6	63.0
중장년	2	2.7	2.7	65.8
청년	7	9.6	9.6	75.3
청년지원	2	2.7	2.7	78.1
청소년	2	2.7	2.7	80.8
청소년시설	3	4.1	4.1	84.9
청소년한부모	1	1.4	1.4	86.3
출산	6	8.2	8.2	94.5
출산지원	2	2.7	2.7	97.3
한부모	1	1.4	1.4	98.6
한부모, 청소년한부모	1	1.4	1.4	100.0
합계	73	100.0	100.0	

- 22개 분야는 기본적으로 생애주기를 따르고 있으며, 생애주기에 포함되기 어려운 일부 분야는 특정 집단을 대상으로 설정하여 운영하고 있음
- 우선 어르신 부문이 12개 프로그램으로 전체의 16.4%를 차지하고 있으며, 이어서 임신·청년 각 7개(9.6%), 아동·영유아·출산이 각 6개(8.2%) 순으로 나타남
- 소관부서별로 살펴보면 건강증진과가 가장 많은 22개의 프로그램을 추진해 전체 인구정책의 30.1%를 차지하는 것으로 나타났고, 다음으로 여성가족과 18개(24.7%), 건강가정지원센터 7개(9.6%), 일자리경제과 6개(8.2%)의 순임

	빈도	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
건강증진과	22	30.1	30.1	30.1
금정도서관	5	6.8	6.8	37.0
금정문화회관	2	2.7	2.7	39.7
(부산시)/아동청소년과	1	1.4	1.4	41.1
사회복지과	3	4.1	4.1	45.2
생활보장과	3	4.1	4.1	49.3
세무1과	1	1.4	1.4	50.7
여성가족과	18	24.7	24.7	75.3
여성가족과(건강가정지원센터)	7	9.6	9.6	84.9
일자리경제과	6	8.2	8.2	93.2
평생교육과	5	6.8	6.8	100.0
합계	73	100.0	100.0	

- 인구정책을 통해 제공하는 재화나 서비스의 유형을 살펴보면 다음과 같으며, 일부 사업의 경우 중복적 재화·서비스를 제공하고 있음<sup>32)</sup>
- 유형별 빈도는 서비스 제공 유형이 총 23개 사업으로 전체의 31.5%를 차지하고, 이어서 현금(보조 포함) 지급 유형 20개(27.4%), 정책제공기관 운영 9개(12.3%), 현물 지급 유형 5개(6.8%) 순으로 나타남

32) 각각의 유형으로 구분할 경우 합계가 전체 사업 수인 73을 초과하게 되므로, 중복적 항목은 별도 항목으로 분류하였음

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
교육+현물	1	1.4	1.4	1.4
기관운영	9	12.3	12.3	13.7
기관운영+서비스	2	2.7	2.7	16.4
기타	4	5.5	5.5	21.9
바우처	4	5.5	5.5	27.4
서비스	23	31.5	31.5	58.9
현금	20	27.4	27.4	86.3
현금+서비스	1	1.4	1.4	87.7
현금보조	4	5.5	5.5	93.2
현물	5	6.8	6.8	100.0
합계	73	100.0	100.0	

○ 지원체계 측면에서, 금정구 인구정책은 총 4가지의 전달체계를 활용하는 것으로 나타남

- 대분류로는 정부(구청)직접제공,<sup>33)</sup> 민간위탁,<sup>34)</sup> 보건소<sup>35)</sup> 활용으로 볼 수 있으며, 부산광역시 사업의 경우 구청은 최종전달기관의 역할을 수행함

유형	전달체계
정부 직접제공	부산광역시 → 구청 → 이용자
	구청 → 이용자
민간위탁	구청 → 민간기관 → 이용자
보건소	구청 → 보건소 → 이용자

- 지원체계 유형별 빈도분석 결과를 보면 구청 직접제공이 34개(46.6%), 민간기관 위탁 형태가 27개(37%), 보건소 8개(11%), 부산시 사업(구청

33) 금정도서관, 금정문화회관 포함

34) 진로교육지원센터, 청소년수련관, 청소년상담복지센터 등

35) 보건소를 중심으로 한 전달체계는 보건복지부 → 시/도 → 보건소 → 이용자로 보는 것이 타당함(정홍원·이영범, 2012). 즉, 보건소는 시/군/구 등 기초지자체와는 동급의 별도 기관으로 보는 것이 일반적이나, 본 보고서에서는 일선에서의 정책결정 루트를 중심으로 위와 같이 표현함

수행) 4개(5.5%)의 순으로 나타남

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
보건소	8	11.0	11.0	11.0
위탁	27	37.0	37.0	47.9
직접	34	46.6	46.6	94.5
직접(시)	4	5.5	5.5	100.0
합계	73	100.0	100.0	

#### □ 투입 예산과 이용자 추이(시계열적 관점)

○ 73개 인구정책에 대한 6년 간의 총 투입 예산은 651,257,683,000원으로 나타났으며, 연도별 구체적인 내용은 다음과 같음

- 투입예산은 2015년 81,573,714천원에서 2020년 150,034,836천원으로 연평균 12.96% 증가한데 비해 인구정책의 수혜자(이용자) 규모는 2020년 604,078명에서 2020명 574,960명으로 연평균 0.99% 감소하였음
  - 이용자 수의 감소는 2020년 COVID-19 팬데믹으로 인한 일시적 현상으로 볼 수 있으며, 실제로 2015~2019년 기간에 대해서는 3.29%의 연평균 증가율을 보임
  - 또한, 투입예산의 증가율에 비해 이용자 수의 증가가 더딘 현상은 최근에 들어와 양적 지원보다는 질적인 지원에 초점을 맞춘 정책 아젠다의 변화를 꼽을 수 있으며, 한편으로는 현재에도 정책을 통해 전달하는 재화나 서비스의 양/품질의 수준 향상이 필요하다는 의미로 해석될 수 있음
  - 이러한 측면에서 인구정책에 대한 성과관리 체계 구축 필요성이 대두됨

연도	투입예산(천원)	이용자 수(명)
2015	81,573,714	604,210
2016	87,098,774	630,415
2017	91,151,683	662,291
2018	105,606,172	687,511
2019	135,792,504	687,833
2020	150,034,836	574,960
합계	651,257,683	3,847,220
CAGR(연평균 증가율)	12.96%	-0.99%

○ 단위사업을 기준으로 6년 간(2015~2020년) 투입된 예산액 및 프로그램 이용자 규모에 대한 기술통계량 분석 결과는 다음과 같음

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
예산계	73	0	425152436.0	8921338.123	50808044.724
이용자계	73	0	2044286.0	52701.644	260175.241
국비(비율)	53	0	89.0	34.758	33.527
시비(비율)	57	0	100.0	26.868	30.318
구비(비율)	57	0	100.0	33.605	39.780
자부담(비율)	32	0	100.0	3.231	14.696

- 총 73개 단위사업별/6년 평균 예산투입액은 약 8,921,338.12천원이며, 단위사업별/연도별 평균액은 약 1,486,889.69천원으로 나타남
- 인구정책 단위사업별 수혜자(이용자) 평균은 약 52,701.64명이고, 단위사업별/연도별 평균인원은 약 8,783.61명으로 나타남
- 6년 간 금정구가 추진하는 개별 인구정책의 재원별 평균 분포는 국비 약 34.76%, 시비 약 26.87%, 구비 약 33.61%, 자부담 약 3.23%로 나타남
  - 인구정책 예산 총액 기준이 아닌 단위사업별 재원분포 비율의 평균인 관계로 합이 100%가 되지 않음

- 즉, 개별 사업별 국비 투입 비중의 평균이 약 34.76%이라는 의미임
- 금정구 인구정책 예산의 총액 기준으로는 국비 약 74.49%, 시비 약 19.96%, 구비 약 5.08%, 자부담 약 0.47%로 구성됨<sup>36)</sup>
- 한편, 구비 100%로 추진되는 사업은 17개로 금정구 전체 인구정책의 약 23.29%를 차지하는 것으로 나타남

36) 예산항목의 복잡화로 인해 재원출처를 명확히 밝히기 어려운 사업이 일부 포함된 바, 구성비율의 합계는 정확히 100.21%로 계산되었음을 밝힘. 구체적 사례로는 ①단위사업 예산으로 편성되었지만 세부사업별로 정책 자료가 구성된 경우(A-1 세부사업에 전제 인건비가 포함되고 A-2 세부사업엔 사업비만 편성된 경우 등), ②사업비의 매칭(matching-fund)비율이 연도별로 조정된 경우 등이 포함되어 있음.

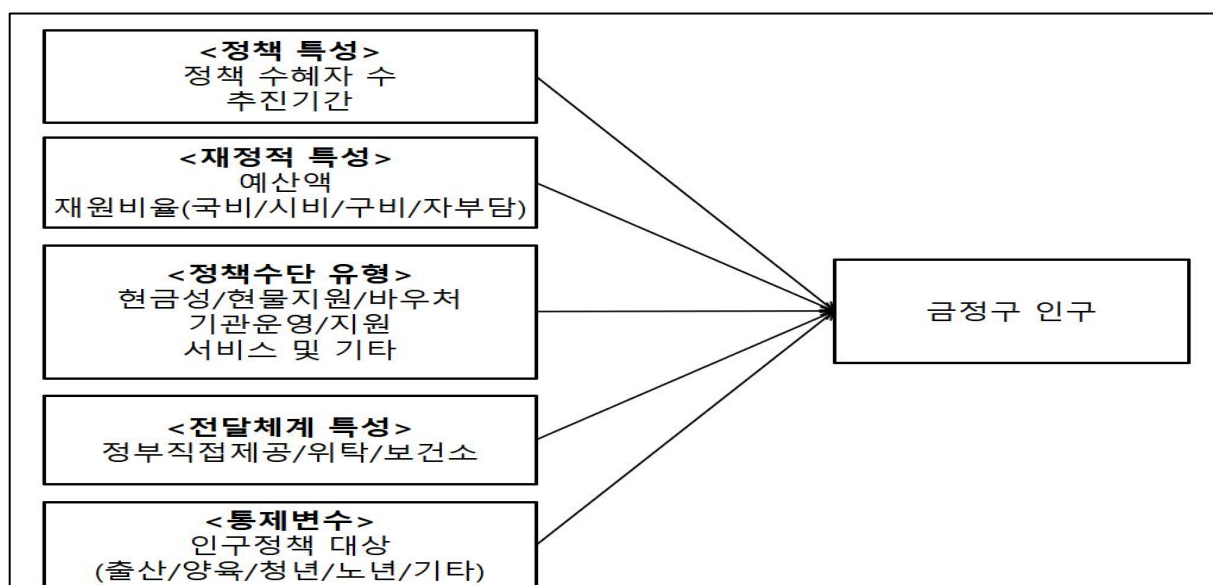
## 2. 인구증감에 대한 정책의 효과성 분석

### □ 분석개요

- 2015~2020년 간 금정구에서 추진 중인 인구관련 정책들이 가진 특성과 인구증감에 대한 인과관계를 분석
  - 본 분석은 금정구 인구변화에 영향을 미치는 정책의 특성들을 검증하여 인구영향요인을 명확히 밝히는데 목적을 둠
  - 자료의 시간적 범위를 고려한 패널회귀모형 중 GLS모형을 이용하여 영향요인을 분석함

### □ 연구분석틀과 변수목록 작성

- 본 연구의 목적인 금정구 인구영향요인을 판별하기 위해서 다음과 같은 인과관계 분석모형을 설계함
  - 인구정책이 가질 수 있는 일반적인 특성을 4가지로 분류하여 정책변수로 설정하고, 정책의 대상집단을 통제변수로 한 회귀모형을 설계





○ 분석모형에 진입할 변수들의 목록은 다음과 같이 정리됨

영향요인		변 수
정책변수	정책 일반적 특성	수혜자 수 정책의 추진기간
	재정적 특성	총 예산액 총 예산액 대비 비율 (국비/시비/구비/자부담)
	정책수단 유형	재화 및 서비스 유형 (현금, 현물, 서비스, 바우처, 기관운영, 기타)
	전달체계 특성	정부직접 제공
		위탁
		보건소
	통제변수	정책대상집단(출산, 양육, 청년, 노년, 기타)
종속변수	금정구 인구	금정구 주민등록인구(연말)

○ 변수의 조작화는 다음과 같이 이루어짐

- 첫째, 예산액과 인구 변수의 경우 단위가 매우 크기 때문에 편의(bias)발생 방지를 위해 자연로그(ln)을 취함
- 둘째, 정책의 추진기간은 마지막 시계열 자료의 시점인 2020년도를 기준으로 산정하였으며, 패널데이터의 특성 상 동일한 정책이라 하더라도 각 연도별 추진기간은 달라짐
- 셋째, 정책수단 유형과 전달체계 특성 및 통제변수(정책 대상집단)은 모두 가변수(dummy)로 변환하여 분석함

## □ 패널분석 모형의 선택과 분석절차

- 각 연도별 패널(panel)형태로 구축된 데이터의 분석을 위해서 FGLS(Feasible GLS, 이하 GLS)<sup>37)</sup> 모형을 활용하여 영향요인을 분석함

- 해당 데이터는 흔히 활용하는 리커트(likert) 5점 척도로 수집된 것이 아닌 집합적 자료를 있는 그대로 활용하기 때문에 보다 심층적인 추정방법이 필요함
  - 집합적 데이터들의 특성 상 표준정규분포를 가정할 가능성이 매우 낮기 때문에 이분산성(Heteroskedasticity) 여부와 패널 형태를 동시에 고려한 GLS 모형을 선택하여 분석함
  - 회귀분석의 기본적인 사항 중 하나로, 일부 사업데이터 중 3개의 비예산 사업은 결측치(missing data)의 문제를 가지기 때문에 분석에서 제외됨
- 분석절차는 GLS의 제약모델과 비제약모델을 추정한 뒤 LR검정을 통해 이분산성의 존재 여부를 검정하고, 이에 따른 적합 모형을 선택함
  - GLS의 제약 및 비제약모델에 대한 LR검정을 통해 제약모델(동분산성 가정)의 결과를 선택하였음
    - LR검정 결과 LR Chi2(69)=32.00이고, 이에 대한 p값은 1.0000으로 나타남<sup>38)</sup>

37) 정식명칭은 Cross-sectional time-series FGLS임

38) 즉, 제약모델과 비제약모델 간 차이가 없으므로(이분산성이 존재하지 않으므로) 어떤 모델을 선택해도 관계가 없음.

## □ 금정구 인구 영향요인 분석결과

ln(인구)	Coef.	Std.Err.	z	p	95% Conf. Interval	
ln(해당년도 예산액)	.00111	.000503	2.21	.027	.000124	.002097
수혜자 수	.00000	6.44E-08	3.43	.001	9.44E-08	3.47E-07
정책유형_현금성(D1)	.00177	.002987	0.59	.553	-.00408	.007624
정책유형_현물(D1)	-.00693	.004486	-1.54	.123	-.01572	.001866
정책유형_바우처(D1)	.00503	.005207	0.97	.334	-.00518	.015233
정책유형_기관운영/지원(D1)	-.00637	.004366	-1.46	.144	-.01493	.002183
정책추진기간	-.00066	.000208	-3.18	.001	-.00107	-.00025
예산_국비	.00000	1.19E-12	-0.97	.330	-3.5E-12	1.17E-12
예산_시비	.00000	3.47E-12	-0.01	.990	-6.8E-12	6.75E-12
예산_구비	.00000	1.32E-11	-0.38	.701	-3.1E-11	2.08E-11
예산_자부담(이용자)	.00000	1.68E-11	-2.25	.024	-7.1E-11	-4.9E-12
전달체계_직접제공(D2)	-.01029	.00461	-2.23	.026	-.01932	-.00125
전달체계_위탁(D2)	-.01388	.004695	-2.96	.003	-.02308	-.00467
정책대상_출산관련(D3)	.00063	.004009	0.16	.876	-.00723	.008485
정책대상_양육관련(D3)	.00288	.003829	0.75	.451	-.00462	.010388
정책대상_청년층(D3)	-.01181	.00532	-2.22	.026	-.02223	-.00138
정책대상_노년층(D3)	-.00576	.004578	-1.26	.209	-.01473	.003216
_cons	12.38938	.008946	1384.85	.000	12.37185	12.40692

N(obs)=327 / N(group)=70 / Wald Chi2(13) = 29.83 / Prob>chi2 = .0050 / Log likelihood = 829.1495

기준변수(D1)= 서비스 및 기타

기준변수(D2)= 보건소

기준변수(D3)= 가족, 중장년, 한부모, 다문화 분야 정책

○ 금정구 인구변화에 대한 정책적 영향요인의 분석 결과는 다음과 같이 정리할 수 있음

- 첫째, 금정구 인구정책의 예산액이 1% 증가할 때, 금정구 인구는 약 0.001% 증가함<sup>39)</sup>
- 둘째, 금정구 인구정책의 수혜자 규모가 1명 증가할 때, 금정구 인구는 약 0.000022% 증가함
- 셋째, 인구정책을 통해 배분(제공)되는 재화나 서비스의 유형은 인구증감에 영향을

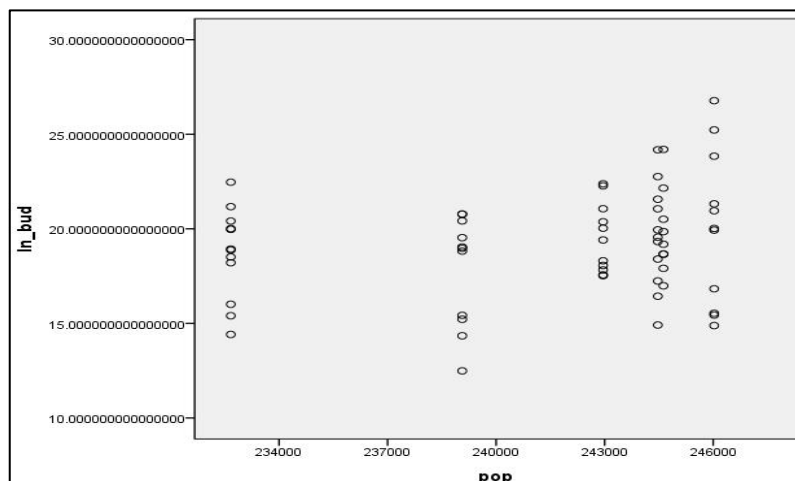
39) 실제로 금정구 인구는 지난 10년 이상 지속적으로 감소했는데, “어떻게 인구정책 예산액이 증가할 때 인구가 증가한다는 결론이 도출되는가”에 관한 의문에 대해서 원자료의 사업별 예산액(ln\_bud)과 인구(pop) 간 산점도를 표시하면 다음과 같음. 도표를 살펴보면 전반적으로 많은 인구를 기록할 때(X축)의 사업별 예산액이 보다 높은 수준을 보이는 것을 알 수 있음(Y축). 즉, 회귀분석은 경향성에 따른 (인과)관계를 설명하는 분석방법으로 접근해야 함.

미치지 않음

- 넷째, 정책의 추진기간이 1년 늘어날수록 금정구 인구는 약 0.066% 감소함
- 다섯째, 인구정책의 재원에 따른 인구변화의 영향은 없는 것으로 나타났으며, 다만 수혜자 부담비용이 늘어날수록 미미한 인구 감소를 유발함<sup>40)</sup>
- 여섯째, 인구정책 전달체계 측면에서 구 직접제공이나 위탁사업의 형태는 산하(사업소)를 활용한 정책에 비해서 오히려 인구를 감소시키는 결과를 나타냄
- 일곱째, 정책대상별 구분에서는 청년층 대상 정책이 증가할수록 기타대상(가족, 중장년, 한부모, 다문화 분야) 정책에 비해서 오히려 인구가 감소하는 결과가 나타나고 있음

## □ 금정구 인구 영향요인 분석결과에 관한 소결

- p값을 기준으로 인구정책 수혜자 수의 증가는 금정구 인구 증가에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석됨
  - 인구정책 수혜자 수 확대를 위해서는 관련 예산액의 확보가 당연히 뒷받침 되어야 함
- 반면, 정책의 추진기간이 길어질수록 금정구 인구 증가에 부정적인 영향을 미치는 것으로 분석된 바, 사회구조와 환경변화를 반영한 신규 인구정책의 기획이 필요함
  - 분석결과를 고려했을 때, 전달체계 측면에서는 보건소, 문화회관, 금정도서관 등



40) 약 0.0000000038%

산하기관 및 사업소를 활용한 정책이 인구감소를 늦춰줄 역할을 수행할 것으로 사료됨

- 생애주기별 정책에 있어서도 출산, 양육(청소년 포함), 노년층 대상 정책은 금정구 인구증감에 대한 유의성을 확보하지 못한 것으로 나타남
- 결과적으로 분석결과 중에서 양(+)의 영향력을 보이는 정책 특성은 확대하되 그렇지 못한 특성이라 하더라도 이를 지양하거나 축소하는 방식은 바람직하지 못함
  - 만약, 시행하지 않았다면 인구의 감소폭이 더욱 컸을 것으로 예상됨
  - 이는 금정구 뿐 아니라 모든 기초지자체가 일정 수준 이상의 인구정책을 경쟁적으로 추진하기 때문임

## 제3절 인구영향분석의 기준 및 성과지표 개발

### 1. 인구영향분석의 기준

#### □ 정책 성과지표에 대한 개관

- 인구정책 분야에 있어서 성과 창출은 매우 어려운 것이 현실이며, 사실상 경기도를 제외한 전국의 지방자치단체는 인구 감소 혹은 소멸의 위험을 맞닥뜨린 것이 현실임
  - 이러한 상황에서 인구정책의 효과성을 어느 측면으로 볼 것이냐에 관한 문제 역시 논의의 대상이 될 수 있음
  - 즉, 정책목표의 설정을 가시적 산출물로 설정할 것이냐, 아니면 사회변화라는 결과로 볼 것이냐에 따라 성과지표의 차원은 달라질 수 있다는 점을 상기해야 함
- 이러한 측면에서 성과지표 설정의 한계, 즉 인구증가를 막지 못하는 현실을 충분히 고려하여 인구를 덜 감소시키는 정책도 충분한 효과성을 가질 수 있음에 유의해야 함<sup>41)</sup>
  - 예를 들어 수혜자 수, 인구 감소세 등이 될 수 있음
  - 한편, 정부의 재정효율성 측면에서 예산 집행의 중요성, 그리고 이와 직결되는 정책성과인 예산집행률과 수혜자 수를 조명할 필요가 있음
- 또한, 성과지표의 설정과 관련하여, 각각 다른 사업대상과 내용을 가진 인구정책들을 동일선상에서 비교·평가하는 경우 내적·외적 타당성을 충족하지 못할 우려가 있기 때문에 질적 성과지표를 포함하는 등의 방식을 통해 이러한 문제점을 사전에 예방할 필요가 있음

---

41) 한국지방행정연구원(2019)은 지자체 인구감소대책 사업의 성과평가와 관련하여 다음과 같은 지표 예시를 제시하였음. ①단기평가(2~3년 기간): 지역특화 자산의 활용 정도, 도시 소재 기업 분사 및 지사를 유치하기 위한 노력의 정도, 청년 고용을 촉진하기 위한 기반시설의 설치 정도, ICT 스마트 빌리지 조성기반의 진척 정도, 보육·교육·돌봄의 복합성 추진의 정도 등. ②중장기 평가(4년 이상): 인구 증감, 고용 증감, 삶의 질, 지역경제 활성화 정도 등

## 2. 분석결과

### □ 금정구 인구정책 수혜자 수에 대한 영향요인 분석결과

- 금정구의 시각에서 정책을 통한 인구증가 효과를 얻기 위해서는 정책을 통한 가시적인 성과를 달성해야 함
  - 다시 말해서 정책(input) → 성과(output) → 인구증가(outcome)라는 정책결정모형의 틀을 고려할 필요가 있음
  - 이 경우 인구증가를 위해 금정구가 달성해야 할 당면과제는 정책 수혜자의 향상이 될 것임
- 따라서 금정구 인구정책의 특성이 수혜자 수에 미치는 영향요인을 분석한다면 보다 직접적인 방향설정에 도움이 될 수 있음
  - 즉, 인구정책이 가진 어떠한 특성이 보다 많은 수혜자를 확보하는지를 검증함
- 따라서 수혜자 수를 종속변수로 하는 영향요인 분석결과는 다음과 같이 정리할 수 있음<sup>42)</sup>

42) LR검정 결과 LR Chi2(69)=-143.64이고, 이에 대한 p값은 1.0000으로 나타나 제약모델의 분석결과를 채택함

수혜자 수	Coef.	Std.Err.	z	p	95% Conf. Interval	
ln(해당년도 예산액)	-80.6230	432.4004	-0.186	.852	-928.112	766.866
정책유형_현금성(D1)	-2164.7292	2562.7592	-0.845	.398	-7187.645	2858.187
정책유형_현물(D1)	3226.2608	3849.4092	0.838	.402	-4318.443	10770.964
정책유형_바우처(D1)	-2963.1119	4470.1467	-0.663	.507	-11724.438	5798.215
정책유형_기관운영/지원(D1)	18547.5490	3607.8650	5.141	.000	11476.264	25618.834
정책추진기간	294.2644	178.0282	1.653	.098	-54.664	643.193
예산_국비	.0000	.0000	10.326	.000	0.000	0.000
예산_시비	.0000	.0000	-1.930	.054	0.000	0.000
예산_구비	.0000	.0000	-4.132	.000	0.000	0.000
예산_자부담(이용자)	.0002	.0000	13.491	.000	0.000	0.000
전달체계_직접제공(D2)	9015.5298	3928.3194	2.295	.022	1316.165	16714.894
전달체계_위탁(D2)	10121.2489	3994.3073	2.534	.011	2292.550	17949.947
정책대상_출산관련(D3)	2845.7457	3440.2117	0.827	.408	-3896.945	9588.437
정책대상_양육관련(D3)	-623.5469	3288.8086	-0.190	.850	-7069.493	5822.399
정책대상_청년층(D3)	894.6080	4569.9096	0.196	.845	-8062.250	9851.466
정책대상_노년층(D3)	1228.0674	3932.2104	0.312	.755	-6478.924	8935.058
_cons	-8729.7998	7670.0961	-1.138	.255	-23762.912	6303.312

N(obs)=327 / N(group)=70 / Wald Chi2(16) = 2710.86 / Prob>chi2 = .0000 / Log likelihood = -3638.838

기준변수(D1)= 서비스 및 기타

기준변수(D2)= 보건소

기준변수(D3)= 가족, 중장년, 한부모, 다문화 분야 정책

- 첫째, 인구정책 수혜자 확보에 대해서 정책유형 중 현금성, 현물, 바우처 형태는 통계적 유의성을 확보하지 못했으나, 재화 및 서비스 제공을 위한 기관운영/지원은 도움이 되는 것으로 나타남
  - 구청이 직접 정책을 추진하는 것 보다는 민간위탁이나 특화기관을 설립/운영하는 방안이 수혜가 수 증가에 도움이 된다고 볼 수 있음
- 둘째, 인구정책 재원에 따라 수혜자 수의 방향이 다르게 나타났으며, 국비와 자부담의 경우 수혜자 수 확보에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
  - 반면, 시비와 구비의 비중이 큰 사업일수록 수혜자 수는 오히려 감소하는 것으로 분석되었으나 그 정도는 사실 미미함
- 셋째, 전달체계의 경우 산하기관에 비해서 오히려 지자체 직접제공과



위탁형태가 수혜자 수 확보에 유리한 것으로 분석됨

#### □ 금정구 인구정책 수혜자 수 영향요인 분석결과에 관한 소결

- 주요 분석결과를 살펴보면, 국비 예산이 투입되는 사업과 자부담 사업을 중심으로 수혜자 수를 확보하기 유리한 것으로 나타난 바, 서비스의 양보다는 질적으로 수혜자에게 도움이 되는 인구정책 사업이 기획되어야 함
  - 이러한 경우에는 자부담 조건이 수반되더라도 오히려 수혜자 수 향상에 도움이 될 것으로 기대됨
- 또한 정책대상 집단별 영향력 분석 결과를 고려했을 때, 금정구 인구특성을 고려한 생애주기에 다른 정책 포트폴리오 구성도 필요해보임
  - 특히 금정구 인구구조 상 많은 비중을 차지하는 현재의 장년층은 향후 노년층으로 편입되므로 이들을 대상으로 한 정책의 구상이 필요함



---

## 제4장 인구영향분석에 대한 성과관리 방안

---

제1절. 영향평가제도의 이론적 논의

제2절. 타 지역의 인구영향평가제도

제3절. 금정구 인구영향평가-성과관리 방안



## 제4장 인구영향분석에 대한 성과관리 방안

### 제1절 영향평가제도의 이론적 논의

#### 1. 영향평가제도의 분류

##### □ 국내 영향평가제도

- 영향평가제도는 사업시행의 전제조건이 되는 구속적 성격을 가진 규제형(regulative)과 정책 수립 시 참고적인 역할을 하는 규범형(normative)으로 구분됨(김성하, 2016)
  - 규제형 영향평가는 대표적으로 환경영향평가가 있으며, 이외에 건강영향평가, 교통영향평가 등이 여기에 분류됨
  - 규범형 영향평가는 대표적으로 성별영향평가가 있으며, 이외에도 고용영향평가, 기술영향평가 등이 여기에 해당됨
- 몇 가지 영향평가제도의 사례에 비추어 보았을 때, 인구영향평가는 규범형 제도에 속하며, 이를 시행중인 지자체는 경기도, 경기 부천시, 전남 광양시, 충북 청주시 등으로 확인됨

#### 2. 규범형 영향평가제도

- 유사한 성격의 영향평가제도 사례분석을 통해 금정구 인구영향분석에 이은 성과관리 방안 및 제도 구축에 대한 시사점을 도출하고자 함
  - 본 단락에서는 규범형 영향평가를 대상으로 사례를 살펴보되, 정책 파급효과의 범위가 해당 지역 전반에 미친다는 점을 고려하여 성별영향평가와 고용영향평가를 유사 사례로 설정함
  - 기술영향평가는 전반적인 지역 범위 보다는 기술적 차원에서 접근하는 것이

타당할 것이며, 부패영향평가의 경우에는 관련 정책의 파급효과가 해당 지역 보다는 일부 집단(공무원 및 산하기관)에 한정될 것으로 사료되어 분석대상에서 제외하였음

## □ 성별영향평가

- 2011년 9월 「성별영향평가법」이 제정되었고, 동 법에 의해 중앙정부 혹은 지자체가 정책을 수립하거나 시행 시 성평등에 기여하도록 규정함
- 성별영향평가의 목적은 정부 정책이 성별에 미치는 영향과 성차별 발생 원인 등을 체계적·종합적으로 평가하여 합리적으로 개선함으로써 실질적인 성평등을 실현하기 위함으로 명시함(여성가족부, 2021).
- 성별영향평가의 운영 체계는 다음과 같이 정리할 수 있음

평가대상		각 기관	여성가족부
성별영향 평가	중앙부처	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성별영향평가 실시</li> <li>- 체크리스트와 성별영향평가서 작성·제출</li> <li>- 평가서 검토를 위한 자료 제출(요청 시)</li> <li>· 반영계획제출(개선의견을 받은 경우)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성별영향평가 검토 및 검토의견 통보</li> <li>· 정책개선 실적 관리</li> <li>· 성별영향평가 컨설팅·교육 프로그램 운영</li> <li>· 부처별 성평등 목표를 고려하여 성별영향평가 대상사업 선정 협의</li> </ul>
	지방자치단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성별영향평가 실시</li> <li>- 체크리스트와 성별영향평가서 작성·제출</li> <li>· 반영계획 제출(개선의견을 받은 경우)</li> <li>· 성별영향평가서 검토 및 정책개선 실적 관리는 각 기관별 성별영향평가책임관이 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성별영향평가 컨설팅·교육 프로그램 운영</li> </ul>
특정 성별영향 평가	중앙부처	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대상 정책에 대한 자료 제출</li> <li>· 개선대책 수립·시행 및 반영계획 통보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 특정성별영향평가 실시</li> <li>· 정책개선 권고 및 의견표명</li> <li>· 반영결과 점검</li> </ul>
	지방자치단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 특정성별영향평가 실시</li> <li>· 정책개선 추진 및 반영결과 점검</li> <li>· 대상 정책에 대한 자료 제출</li> <li>· 개선대책 수립·시행 및 반영계획 통보</li> </ul>	
성별영향평가 결과 제출		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기관별 종합결과보고 제출 (다음년도 2월말)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 종합분석 결과보고서 작성 및 보고 (국무회의)</li> <li>· 국회 제출 및 공표</li> </ul>

\*출처: 여성가족부(2021).

○ 성별영향평가의 기본적인 단계는 다음과 같으며, 모든 과정은 성별영향평가(GIA) 시스템을 통해 진행됨<sup>43)</sup>

- 우선, 지자체 추진 사업의 경우에는 공통주제A) 중 ①번, ②번 항목 모두에 해당하는 사업을 우선적으로 선정함

공통 주제 <sup>A)</sup>	<b>① 신규, 공약 사업</b> ① '21년도에 신규로 시행되는 사업 ② 지방자치단체장 공약 사업
	<b>② 사업 분야</b> ① 일자리 관련 사업 : 미취업자 취업 촉진을 목적으로 임금을 지원하는 사업, 장기실직자 등 취업취약 계층에 대한 일자리 제공 사업, 은퇴인력 등을 대상으로 한 자원봉사형 일자리 사업, 베이비부머 희망찾기(사회공헌형 일자리) 사업 등 공공 및 민간 부문 일자리 확대 사업 ② 4차 산업혁명 관련 사업 : 인공지능기술, 사물인터넷, 빅데이터 등 정보통신기술(ICT)과의 융합을 통한 사회 혁신 유도를 위한 사업 ③ 청년지원 사업 : 청년지도자 양성 사업, 청년 경쟁력 제고 사업, 청년 동아리 지원 사업, 창업 지원 등 청년의 삶의 질 향상에 기여하는 사업 ④ 안전 사업 : 안전문화 운동 추진 사업, 재난 취약가구 안전관리 지원 사업 등
제외 <sup>B)</sup>	① 여성의 지위향상 또는 성평등 실현을 직접 목적으로 하는 사업 ② 3년 이상 연속하여 성별영향평가를 실시한 사업

\*출처: 여성가족부(2021).

- 대상 사업은 다음의 절차를 따르게 됨

- ①성별영향평가서 작성·제출
- ②지자체 성별영향평가책임관의 검토의견 통보
- ③통보서의 결과가 '개선 의견'인 경우 해당 부서의 반영계획 제출
- ④반영계획 관리(성별영향평가책임관이 반영계획서 내용을 확인 후 그 결과를 관리)
- ⑤성별영향평가의 결과는 성인지 예산서 및 기금운용계획서 작성 시 반영

43) 본 연구에서는 직접적인 분석대상에 해당하는 지방자치단체의 사업에 대한 성별영향평가 과정만을 기술함

- 성별영향평가의 지표는 크게 정책환경의 성별 특성과 조치사항으로 구분되며 자세한 내용은 다음과 같음

성별영향평가 항목			점검 point
I. 정책환경의 성별특성	① 성별에 따른 사회문화적·경제적·신체적 (생물학적) 차이		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성장배경, 거주지역, 사회적 관계망, 폭력 등 안전문제에 대한 인식 및 경험, 성별 고정관념 등 성별에 따른 사회문화적 차이로 서로 다른 정책 수요가 발생하는 지 점검</li> <li>• 고용형태, 직위, 수입, 근로조건 등 성별에 따른 경제적 차이로 서로 다른 정책 수요가 발생하는 지 점검</li> <li>• 남녀의 신체적 차이로 인해 사업에 대해 서로 다른 정책 수요가 발생하는 지 점검</li> </ul>
	② 사업수혜에서의 성별 특성 반영 여부		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 수혜자 성비가 사업 대상자와 비교해 형평성이 있는지 점검</li> <li>• 사업수혜발생에 있어서 성별특성을 반영하였는지 점검(성별 형평성은 남녀 수혜자의 비율이 단순히 50:50이 되는 것을 의미하지는 않음)</li> </ul>
	③ 예산배분에서의 성별 특성 반영 여부		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예산배분에 있어서 성별 특성을 반영하였는지 점검(사업대상자의 성비를 고려한 예산배분, 성별로 특수한 요구를 고려한 예산 편성 등)</li> </ul>
II. 성평등을 위한 조치사항 (정책개선 및 환류)	법령 (지침)	④ 법령(지침 포함) 반영 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책환경의 성별 특성에 대한 평가항목별 분석 결과를 토대로 법령을 개선할 수 있는 방안 마련 예시) 성 불평등한 훈령 내용 개정 등</li> </ul>
	예산	⑤ 성인지 예산 반영 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책환경의 성별 특성에 대한 평가항목별 분석 결과를 토대로 예산에 반영할 수 있는 방안 마련</li> </ul>
	사업	⑥ 사업내용·수행방식 등 반영 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책환경의 성별 특성에 대한 평가항목별 분석 결과를 토대로 사업내용·수행방식(기타 제도 개선 포함) 등을 개선할 수 있는 방안을 마련 하여 사업에 반영 등 예시) 성별 통계 구축 등</li> </ul>

\*출처: 여성가족부(2021).



○ 평가지표에 따른 평가서식은 다음과 같음

(기관명) 성별영향평가서 (사업)										
사업명	<input type="checkbox"/> 비예산사업									
	<input type="checkbox"/> 단위사업		* 성별영향평가 대상이 단위사업인 경우 단위사업명만 작성							
	<input type="checkbox"/> 세부사업		* 성별영향평가 대상이 세부사업인 경우 단위사업, 세부사업명 모두 작성							
	<input type="checkbox"/> 내역사업		* 성별영향평가 대상이 내역사업인 경우 단위, 세부, 내역사업명 모두 작성 * <u>내역사업으로 내선 선정은 중점점검기관만 해당 (지방자치단체는 세부사업만 선정 가능)</u>							
구분1	신규사업 ( )		계속사업 ( )							
구분2	성별영향평가서 작성 신규 과제 ( )      기존 성별영향평가서 작성 과제 ( ) * 2012년 이후 1회라도 성별영향평가를 수행한 경우 '기존 성별영향평가서 작성 과제'에 해당									
	〈성별영향평가서 작성 여부〉									
	신규작성		재작성(* 성별영향평가서 작성 연도에 체크)							
	<input type="checkbox"/>	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
소관 부서	부서장	부서명		성명						
				전화번호						
	담당자	부서명		성명						
				전화번호						
사무 구분	<input type="checkbox"/> 국가위임사무 <input type="checkbox"/> 시·도 고유사무 <input type="checkbox"/> 시·도 위임사무 <input type="checkbox"/> 시·군·구 고유사무 * 지방자치단체만 해당									
정책 분야	<input type="checkbox"/> 공공질서 및 안전 <input type="checkbox"/> 과학기술 <input type="checkbox"/> 교육 <input type="checkbox"/> 교통 및 물류 <input type="checkbox"/> 농림 <input type="checkbox"/> 문화체육관광 <input type="checkbox"/> 보건 <input type="checkbox"/> 사회복지 <input type="checkbox"/> 산업·통상·중소기업 <input type="checkbox"/> 일반공공행정 <input type="checkbox"/> 지역개발 <input type="checkbox"/> 통일·외교 <input type="checkbox"/> 해양수산 <input type="checkbox"/> 환경   * 중복선택 불가. 선택분야에 따라 GIA시스템 상 성별영향평가서 작성시 맞춤형 점검포인트 제시									
공동주제	<input type="checkbox"/> (신규) '21년도에 신규로 시행되는 사업 <input type="checkbox"/> (공약) 지방자치단체장 공약 사업 * 신규사업이면서 공약사업인 경우 두 가지 모두 선택 가능(해당 없는 경우 공란 처리)									
	<input type="checkbox"/> 일자리 관련 사업 <input type="checkbox"/> 4차 산업혁명 관련 사업 <input type="checkbox"/> 청년지원 사업 <input type="checkbox"/> 안전 사업 * 중복선택 불가(해당 없는 경우 공란 처리)									
성인지 예산 작성 여부	<input type="checkbox"/> 작성 <input type="checkbox"/> 미작성 * 전년도 성인지 예산 대상사업 여부를 체크									
추진근거	* 해당 사업의 추진 근거가 되는 법, 규정, 지침 등 기재									

\*출처: 여성가족부(2021).

- 그밖에 사업개요 부문에 사업목적, 주요사업 내용, 예산현황, 성인지 예산서 상 성과지표 현황을 기재하도록 되어 있음
- 정책 환경의 성별 특성 분석 부문에서는 사회문화적·경제적·신체적 차이에 따른 체크리스트 및 사업 수혜와 예산 배분에서의 성별 차이를 기술하도록 되어 있음
- 마지막으로 성평등을 위한 조치사항 부문에서는 법령·예산·사업내용(수행방식)에 관한 반영계획을 기술하도록 되어 있음

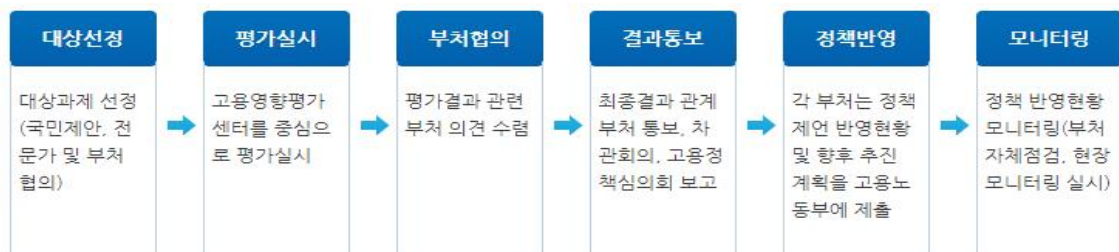
## □ 고용영향평가

○ 2009년 10월 「고용정책기본법」 개정을 통해 고용영향평가의 시행 근거가 마련되었으며(제13조), 2010년 중앙정부의 주요 사업 일부에 대한 시범평가가 실시됨

- 고용영향평가의 목적은 고용안정 촉진 및 일자리 창출로 볼 수 있으며, 구체적으로는 예산 요구 시 개별 재정사업이 고용에 미치는 양적 효과를 사전적으로 추정하고, 그 결과를 예산편성에 활용하기 위함임(고용노동부, 2021)

· 「고용정책기본법」 제13조에 의하면, 고용영향평가의 대상은 “지자체의 장이 고용노동부장관에게 요청하는 정책” 이외에는 전부 중앙정부의 시책으로 규정하고 있어 사실상 자치구의 정책에 해당되지는 않음

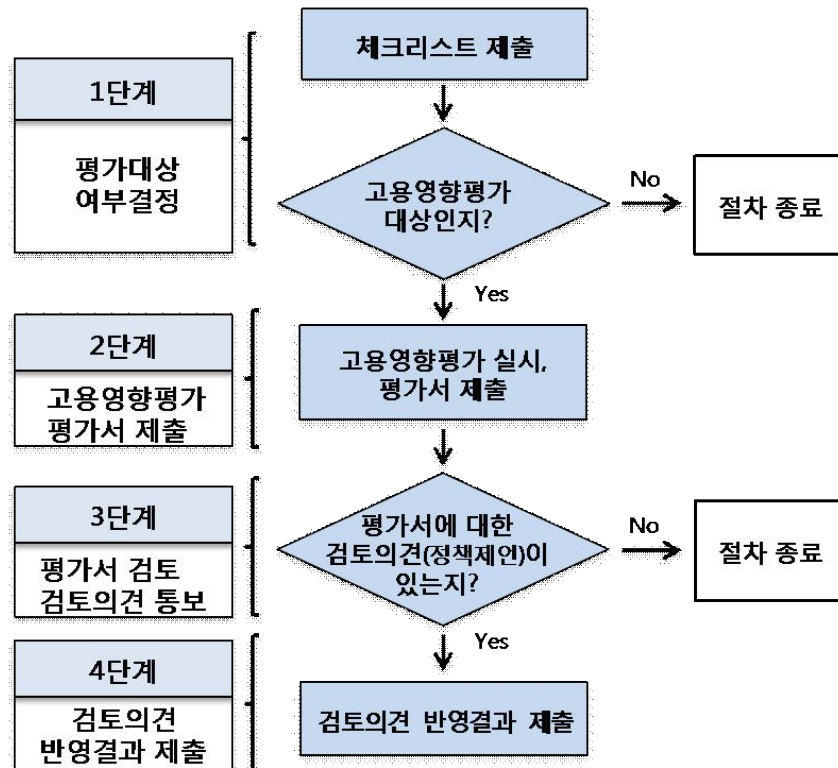
- 고용영향평가의 절차는 다음과 같음



\*출처: 한국노동연구원 고용영향평가센터 홈페이지(<https://www.kli.re.kr/eia/>).

○ 고용영향평가의 기본적인 단계는 다음과 같음

- ①평가대상 여부 결정, ②고용영향평가 평가서 제출, ③평가서 검토 및 검토의견 통보, ④이행상황 제출 등 총 4단계로 구성되어 있음



\*출처: 교육부·고용노동부(2016).

- 1단계에 해당하는 체크리스트 양식은 ‘법령’과 ‘계획’에 대한 두 가지만 제시된 바, 본 연구의 범위에 가깝다고 판단되는 ‘계획’ 부문 양식은 다음과 같음

<b>&lt;양식2&gt; 지방균형인재 고용영향평가 체크리스트(계획)</b>			
계획명			
근거법률			
소관부서	기관명	부서명	담당자
			성명:                  전화:
추진일정 (예정)	관계부처 협의	~                  (    일간)	
	확정시기 및 방법	※ 확정방법은 내부결재, 회의제 상정, 의결 등의 방법을 기재하고 회의제 상정, 의결의 경우에는 회의체명을 기재	
계획의 주요내용			
지방균형인재 고용영향평가 제외 대상에 해당 여부(해당란에 체크)			
국가·지방자치단체의 조직, 업무 처리 절차 등 행정 내부의 운영 관리에 관한 것인 경우	<input type="checkbox"/> 해당 <input type="checkbox"/> 미해당	해당 판단근거:	
정책이 고용에 미치는 영향이 없음이 명백한 경우	<input type="checkbox"/> 해당 <input type="checkbox"/> 미해당	해당 판단근거:	
고용영향평가의 수행이 불가능한 특별한 사유가 있다고 인정되는 경우	<input type="checkbox"/> 해당 <input type="checkbox"/> 미해당	해당 판단근거:	
붙임자료	1. 계획(안) 2. 판단근거 관련 증빙자료(필요한 경우에 한함)		

\*출처: 교육부·고용노동부(2016).

○ 다음으로 2단계에 해당하는 평가서의 양식은 다음과 같음

**<양식3> 지역균형인재 고용영향평가 평가서**

**1. 대상정책: 정책명**

**2. 대상정책 등의 목적 및 개요**

2-1. 법령 제·개정 또는 계획·사업 수립의 목적

2-2. 고용에 영향을 미치는 법령 또는 제도와 그 내용

①

②

※ 법령 제·개정 또는 수립하는 사업·계획의 내용 중 △일자리 증감, △지역균형인재 고용, △지방과 수도권 간 인력이동에 영향을 미치는 것을 법령의 경우 조문별, 사업·계획의 경우 단위 사업(제도)로 구분 열거하고 각각의 핵심내용을 기술

**3. 고용영향평가의 필요성 및 기대효과**

3-1. 고용영향평가의 필요성

3-2. 고용영향평가의 기대효과

※ 2-2.에서 작성한 단위사업별로 고용영향평가의 필요성 및 기대효과를 간략히 기술

**4. 대상정책 등의 예상 영향**

**4-1. 일자리 증감**

단위사업명	일자리 증감 규모 및 판단 근거		
A사업	일자리 증감 규모	일자리가 늘어나면 +, 감소하면 -로 표기하고 산출기간과 함께 예상되는 일자리 증감량을 기재 ( ex> 향후 2년간(~17년) +12백명 ) 일자리 증감이 없는 경우 "해당없음"으로 기재	
	판단근거	일자리 증감에 영향을 미치는 방법 ex> '제정지원', '규제완화', '제도신설' 등 ) 증감규모 산출근거 제시 * 관련 분석자료가 있는 경우 해당내용 별첨	
	일자리 창출 노력	일자리 증가 확대 또는 감소 예방을 위한 ①사전 노력, ②반영사항, ③예상되는 개선 효과 기재 '일자리 감소'의 경우, 방안 및 정책을 ①추진하는 이유(불가피성), ②일자리 감소를 최소화하기 위한 노력(조치사항 및 계획) 기재	
B사업			
...			
...			

#### 4-2. 지역균형인재 고용에 미칠 것으로 예상되는 영향

단위사업명	지역 고용 증감	수도권 고용 증감	지역균형인재 창출 노력
A사업	일자리가 늘어나면 +, 감소하면 -로 표기하고 산출기간과 함께 예상되는 일자리 증감량을 기재 ( ex> 향후 2년간(~17년) +12백명 ) 일자리 증감이 없는 경우 "해당없음"으로 기재	일자리가 늘어나면 +, 감소하면 -로 표기하고 산출기간과 함께 예상되는 일자리 증감량을 기재 ( ex> 향후 2년간(~17년) +12백명 ) 일자리 증감이 없는 경우 "해당없음"으로 기재	지역균형인재 고용을 위해 법안 및 정책 수립 시 했던 ①사전 노력, ②반영사항, ③예상되는 개선효과 기재
	<판단 근거>	<판단 근거>	'지역 일자리 감소'의 경우, 법안 및 정책을 ①추진하는 이유(불가피성), ②일자리 감소를 최소화하기 위한 노력(조치사항 및 계획) 기재
B사업			
...			
...			

#### 4-3. 지역 간 이동에 미칠 것으로 예상되는 영향

단위사업명	지역에서 수도권으로 인력 이동	수도권에서 지역으로 인력 이동	지역균형인재 창출 노력
A사업	<이동 규모> 이동이 없을 것으로 추정되는 경우 "해당없음"으로 기재	<이동 규모> 이동이 없을 것으로 추정되는 경우 "해당없음"으로 기재	지역균형인재 고용을 위해 법안 및 정책 수립 시 했던 ①사전 노력, ②반영사항, ③예상되는 개선효과 기재
	<판단 근거>	<판단 근거>	지역에서 수도권으로 인력 이동이 예상되는 경우, 법안 및 정책을 ①추진하는 이유(불가피성), ③지역간 균형을 위한 노력(조치사항 및 계획) 기재
B사업			
...			
...			

\*출처: 교육부·고용노동부(2016).

### 3. 소결

#### □ 제도의 비교분석 결과

○ 성별영향평가와 고용영향평가의 비교 결과를 정리하면 다음과 같음

- 첫째, 두 평가제도는 정책의 기획 및 추진 시 개별 평가 목적(성평등, 일자리 창출) 달성과 예산 확보의 근거 마련이라는 공통점을 가짐
- 둘째, 두 제도 모두 체크리스트를 통한 1차 평가 후 심층적 평가가 수행되는 이중적 보완절차를 구비하였으며, 검토의견 반영에 대한 사후관리 방안이 포함되어 있음
  - 한편, 성별영향평가 체크리스트는 양식이 고정되어 있으나 고용영향평가의 경우 일부 필수 항목 이외에는 자율 양식으로 기술하는 방식임(경기도, 2018)
- 셋째, 평가 대상에 있어서 성별영향평가는 지자체를 명시적으로 포함하고 있으나, 고용영향평가는 주로 중앙정부 재정사업을 대상으로 설정함

구분		성별영향평가	고용영향평가
평가주체		여성가족부(중앙) 지자체 성별영향평가책임관	고용노동부 (한국노동연구원 고용영향평가센터)
평가대상(지자체)		신규사업 및 단체장 공약사업 중 일자리/4차산업/청년/안전 분야 사업	지자체장이 평가를 요청한 사업
평가방법		체크리스트 분석평가 심층분석(보고서) 평가	체크리스트 분석평가 전문가 평가
평가근거		「성별영향평가법」	「고용정책기본법」
평가 단계	대상선정	○	○
	평가검토의견 반영절차	○	○
	정책반영 및 사후관리	○	○

○ 따라서 인구영향평가 절차의 설계 시, 두 평가제도의 공통점을 충분히 활용하여 벤치마킹한다면 제도의 정착에 큰 도움이 될 것으로 사료됨

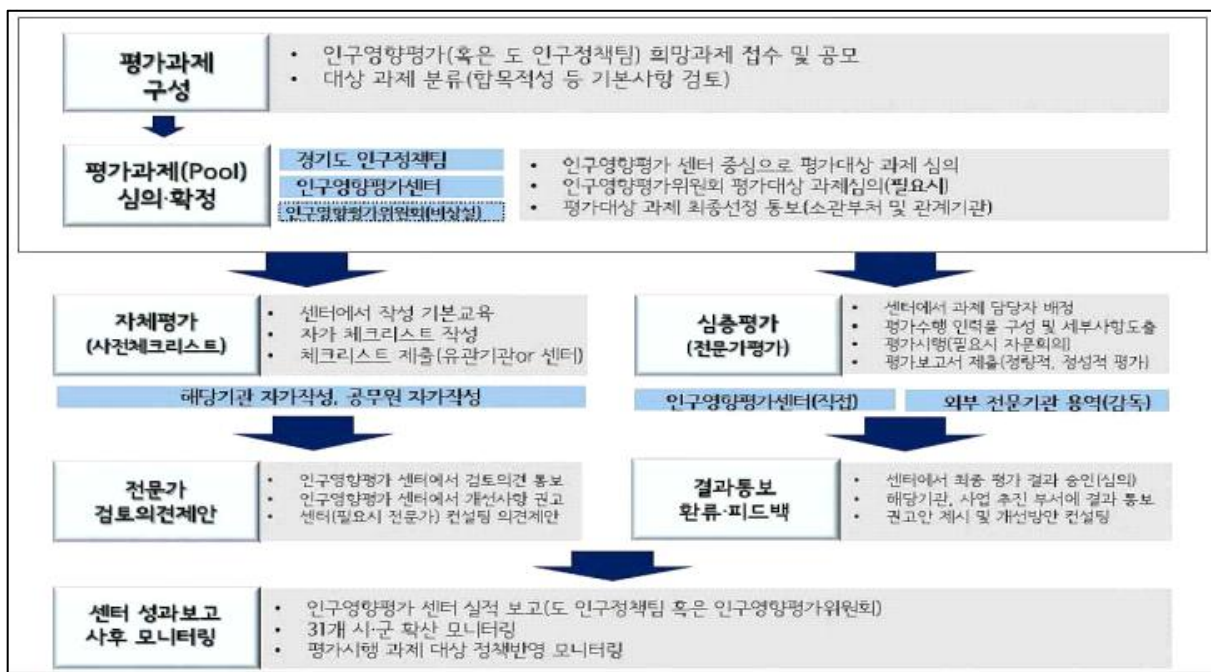


## 제2절 타 지역의 인구영향평가제도

### 1. 경기도

#### □ 인구영향평가제

- 경기도는 2021년 5월 「경기도 인구영향평가 조례안」을 제정하였으며, 대상사업은 저출산·고령사회 극복을 위한 정책들로 규정하고 있음
- 평가방법은 인구정책사업 계획 전 자체평가서를 작성한 후, 전문가 평가를 거쳐 평가보고서를 작성하도록 하고 마지막으로 이행여부를 모니터링하도록 규정함
- 기본적으로 평가는 대상선정 → 평가 → 검토 및 피드백 → 정책반영 → 모니터링의 절차(안)를 가지며,<sup>44)</sup> 이는 앞서 논의한 영향평가제도의 큰 틀과 다르지 않음



\*출처: 경기도(2018).

44) 경기도(2018). 「경기도 인구영향평가 설계방안」 中 평가절차 항목을 살펴보면 예시한 평가절차는 자체평가와 심층평가의 두 가지 방식인데, 관련 본문에는 “지역 현실을 반영한 맞춤형 평가결과 제공”으로 간략히 기술되어 있음



## ○ 공무원 자가작성 체크리스트(안)은 다음과 같음

담당부서 _____ 실 _____ 국 _____ 과 _____ 팀 _____																					
담당자 _____ 행정 _____ 급 _____ (직) _____																					
사업명칭	사업성격 <input type="checkbox"/> 시설구축 <input type="checkbox"/> 프로그램 지원 <input type="checkbox"/> 행정서비스 지원 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> )																				
사업개요	<input type="checkbox"/> 사업개요 • 추진배경(현황 및 문제점) • 사업기간 • 사업비 • 목적 및 기대효과																				
	<input type="checkbox"/> 추진실적 • •																				
	<input type="checkbox"/> 관련사업 • •																				
	<input type="checkbox"/> 연도별 추진계획 • •																				
	<input type="checkbox"/> 사업이 성별 인구구조에 영향을 미치는가? (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> ) 남성 <input type="checkbox"/> 여성 <input type="checkbox"/>																				
인구영향평가	2) 사업이 연령별 인구구조에 영향을 미치는가? (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> ) 영·유아(0-5세) <input type="checkbox"/> 어린이(6-12세) <input type="checkbox"/> 청소년(13-19세) <input type="checkbox"/> 청년(20-39세) <input type="checkbox"/> 중·장년(40-59세) <input type="checkbox"/> 노인(60세~ ) <input type="checkbox"/>																				
	3) 사업이 특정 가족·가구 형태에 영향을 미치는가? (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> ) 한부모가정 <input type="checkbox"/> 조손가정 <input type="checkbox"/> 다자녀가정 <input type="checkbox"/> 1인 가구 <input type="checkbox"/> 독거노인 <input type="checkbox"/> 다문화가정 <input type="checkbox"/>																				
	4) 사업이 해당 여성 집단에게 영향을 미치는가? (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> ) 난임·불임 여성 <input type="checkbox"/> 임신부 <input type="checkbox"/> 미혼여성 <input type="checkbox"/> 경력단절여성 <input type="checkbox"/> 워킹맘 <input type="checkbox"/>																				
	5) 사업이 일·가정 양립에 영향을 미치는가? (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> ) 근로시간에 영향 <input type="checkbox"/> 여가활용에 영향 <input type="checkbox"/> 가사노동 부담에 영향 <input type="checkbox"/>																				
	6) 사업이 인구증감을 이룰 수 있는가? (해당 사항에 <input checked="" type="checkbox"/> ) 혼인증감에 영향 <input type="checkbox"/> 출산증감에 영향 <input type="checkbox"/> 인구가동(전입·전출)에 영향 <input type="checkbox"/>																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 25%;">영역</th> <th style="width: 25%;">직접지원</th> <th style="width: 25%;">간접지원</th> <th style="width: 25%;">기타 행정</th> </tr> <tr> <td>주거</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일자리</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>복지</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>보육·교육</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	영역	직접지원	간접지원	기타 행정	주거				일자리				복지				보육·교육			
	영역	직접지원	간접지원	기타 행정																	
	주거																				
	일자리																				
	복지																				
보육·교육																					
<small>※ 직접지원: 현물(물품), 현금 지원 등 / 간접지원: 인식개선, 교육지원 등</small> <small>※ 해당되는 모든 사항에 <input checked="" type="checkbox"/></small>																					
총 평 인구영향에 긍정적인 측면 인구영향에 부정적인 측면																					
실행전략 애로사항, 문제점, 한계 개선방안 타 사업과의 연계방안 기타 건의사항																					

\*출처: 경기도(2018).

## 2. 전라남도

### □ 인구영향평가제

- 전라남도는 인구영향평가제도의 도입을 준비 중에 있는 것으로 조사됨
  - 따라서 본 단락의 내용은 관련 연구 용역 보고서인 한국지방행정연구원(2017)의 내용을 발췌·재정리함
  - 전남의 인구영향평가는 광양시 사례와 마찬가지로 사전평가를 통한 실질적 인구 증가 개선을 목표로 인구 절벽 위기에 선제적으로 대응하고자 하는 목적이 있음
  - 한편, 사후평가는 도정의 종합적 측면에서 전문기관을 지정·수행하는 방향을 도출함
- 평가절차(안)은 다음과 같이 제시되었으며, 유사 사례와 같이 사전 체크리스트 → 검토의견 → 반영 → 사업관리의 틀을 가짐



\*출처: 한국지방행정연구원(2017).

○ 마지막으로 제시된 영향평가지표(안)은 다음과 같음

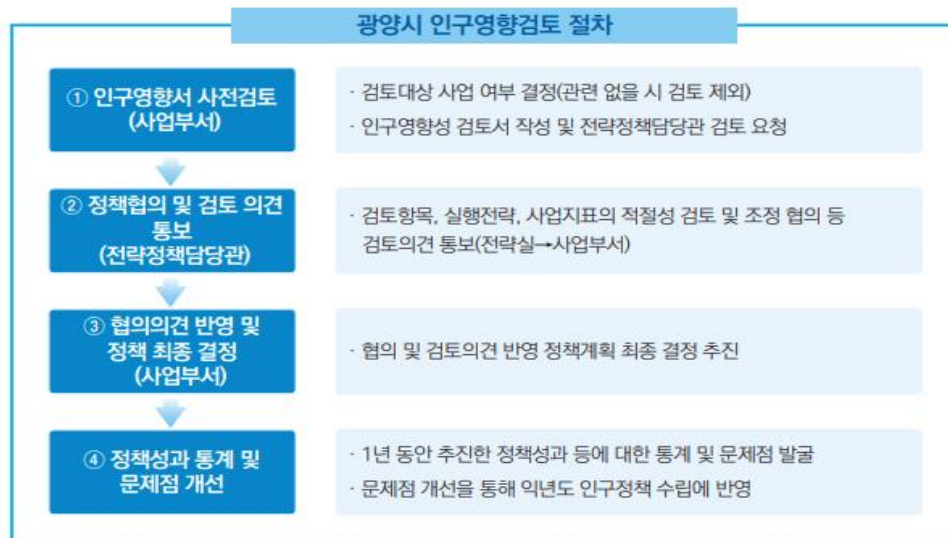
분석대상	평가항목		점검 포인트
법령	인구특성		- 제개정 법령이 인구증가에 긍정적으로 영향을 미치는 조항이 있는지 점검 - 법령상의 특정조치가 인구증가에 긍정적으로 영향을 미치는지 점검
	인구통계		제개정 법령과 조례 등 실태조사에 인구영향을 고려하도록 명시하고 있는지 점검
계획 (정책)	비전과 목표	인구대응 가능성	인구감소를 발생시킬 가능성이 있는지 점검
		정책목표의 부합성	추진되는 해당 계획 및 부서정책이 인구정책비전과 목표에 부합하는지 점검
	전략 및 중점과제	추진전략의 적정성	인구감소를 효율적으로 저지하고, 인구증가율 제고를 위한 실행전략이 적정한지 점검
		인구영향 감소를 위한 조치사항	항목별 분석결과를 토대로 법령을 개선할 수 있는 방안을 마련하였거나 사업이나 시책을 개선할 수 있는 방안을 마련하여 계획에 반영
사업	정책환경의 인구영향	사업의 인구에 미치는 영향	사업추진으로 자연인구증가, 사회인구감소 등 인구증가율 제고에 기여하고 있는지 점검
	정책개선 및 환류	법령	항목별 분석결과를 토대로 관련 법령을 개선할 수 있는 방안 마련
		예산	항목별 분석결과를 토대로 예산에 반영할 수 있는 방안 마련
		사업	항목별 분석결과를 토대로 사업내용과 수행방식 등을 개선할 수 있는 방안을 마련하여 사업에 반영

\*출처: 한국지방행정연구원(2017).

### 3. 전남 광양시

#### □ 인구영향검토제

- 전남 광양시는 2017년 9월 인구영향검토제를 도입하였으며, 이는 기초자치단체 중 (검토제 도입) 최초의 사례임
  - 기존 시책은 보완점을 도출하고, 신규 시책의 경우 인구 증가에 긍정적 영향을 미칠 수 있도록 함(뉴스핌, 2020.1.28.).
- 인구영향검토제의 절차는 타 분야 영향평가제도와 유사한 방식으로, 1차에서 체크리스트를 통한 사전 검토 후 2차에서 인구영향검토 담당관의 검토의견 및 전문가 자문을 통해 확정함
  - 앞서 검토한 성별 및 고용영향평가에 비해서 ③협의의견 반영 절차의 강제성이 상대적으로 낮은 것이 특징임



\*출처: 한국지방행정연구원(2017).

## ○ 인구영향검토 체크리스트는 다음과 같음

[ 광양시 인구영향검토 항목(사전검토) ]

사전 검토 (사업부서)		
사 업 명		
1. 해당 사업이 인구증감과 관련성이 있습니까?	있음[    ]	없음[    ](선택시 종결)
2. '1'에서 관련성이 있다면, 어떤 인구구조(계층)에 영향을 미칩니까? (○ 체크)	여성[    ]    남성[    ]    전체[    ] 영유아[    ]    어린이[    ]    청소년[    ]    청년[    ] 중장년[    ]    노인[    ]    전체[    ]	
3. 어느 분야에 영향을 미치는 사업입니까? (○ 체크)	결혼·출산[    ]    육아·보육[    ]    교육환경[    ] 일 자 리[    ]    주거(주택)[    ]    문화·관광[    ]	
4. 사업의 성격은 무엇입니까? (○ 체크, 복수 체크 가능)	시설구축[    ]    프로그램 지원[    ] 행정서비스 지원[    ]    기타[    ]	
5. '3'의 인구 증가율 제고를 위한 실행전략은 무엇입니까?	시설구축[    ]    프로그램 지원[    ] 행정서비스 지원[    ]    기타[    ]	
6. 해당 사업을 인구 증가 성과로 측정하기 위한 성과지표는 무엇입니까?		

\*출처: 한국지방행정연구원(2017).



## 4. 충북 청주시

### □ 인구영향검토제

○ 충북 청주시는 2017년 시범도입을 위한 인구정책 추진상황 보고회를 개최하였으며, 여기에는 충북연구원이 분석·자문 역할을 수행함(충청투데이, 2027.11.16.)

- 충북 청주시의 인구영향검토 항목은 다음과 같음

		담당부서						
		담당자						
사업 개요	<input type="checkbox"/> 사업개요 <input type="checkbox"/> 추진실적 <input type="checkbox"/> 향후계획							
인구 영향	여( ) 부( )	성별영향	여성( ) 남성( ) 전체( )					
계층 영향	영유아 ( )	어린이 ( )	청소년 ( )	청년 ( )	중장년 ( ) 노인 ( )			
	(0~5세)	(6~12세)	(13~19세)	(20~39세)	(40~59세) (60세 이상)			
사업 분야 및 성격		[직접]현물지원		[간접]능력향상 (개인/가정)		[간접]기반마련 (주변환경)	기타 행정 서비스	
		자금지원 (보조금포함)	물품지급	인식개선	스킬함양	시설구축		환경조성
	출산 환경 조성	결혼						
		임신출산						
		육아보육						
		교육						
	전입촉진	바른주소갖기						
	정주 여건 개선	일자리						
		문화예술						
		주거(주택)환경						
보건교통안전								
현황 및 문제점	○							
사업 평가	<input type="checkbox"/> (잘된 점) <input type="checkbox"/> (아쉬운 점) <input type="checkbox"/> (총평)							
인구 증가 실행 전략	○							

\*출처: 노경혜 외(2019).

## 5. 경기 부천시

### □ 인구영향평가

- 경기 부천시는 2017년 1월 「부천시 인구영향평가 운영규정」을 제정, 기초 지자체 단위 최초로 인구영향평가를 시행하였음
  - 부천시의 인구영향평가는 사업 담당 공무원이 작성한 성과보고를 토대로 외부 전문가가 평가하는 형태임
  - 또한, 평가주체인 인구정책추진단장은 연 1회 이상 평가 추진 실적과 정책개선 실적을 점검한 후 평가보고서를 작성하여 시장에게 보고 및 전 부서에 통보하도록 함
  - 인구정책추진단장은 당시 인구청년정책팀 팀장이 겸임하였으나, 2021년 현재 인구관련 정책은 복지위생국 산하 여성정책과 담당업무로 안내되고 있음<sup>45)46)</sup>

45) <http://www.bucheon.go.kr/site/homepage/menu/viewMenu?menuid=148009010005001001>

46) 부천시 홈페이지 조직도 상 여성정책과 직원의 담당 업무 중 인구정책은 없는 것으로 확인됨  
(<http://www.bucheon.go.kr/site/program/cityguid/silgukMemberSearch?menuid=148009010005001002&orgid=3860558&siteid=013>)

### 제3절 금정구 인구영향평가-성과관리 방안

#### 1. 기본방향

##### □ 전제조건

- 인구영향평가제도의 도입을 의미하는 것은 아님
  - 경기 부천시의 사례에서도 확인할 수 있듯이 기초자치단체 단위에서 무조건적인 인구영향평가제의 도입은 행정력 낭비와 정책 실패로 연결될 수도 있기 때문에 면밀한 검토가 필요함
- 하지만, 본 연구에서 이루어진 인구영향분석 결과 및 관련 제도(인구영향평가) 고찰의 시사점을 통해 금정구 인구영향평가-성과관리 방안을 도출하는 것이 바람직한 대안 중 하나로 판단됨
  - 즉, 제도의 전면 도입(강제)이 아닌 필요 절차를 부분적으로 채택(선택)하여 성과평가 시 가산점을 부여하는 방식은 정책성과 관리에 도움이 될 수 있음

##### □ 분석에 따른 시사점

- 금정구 인구영향분석 결과, 인구증감에 주요한 영향을 미치는 변수는 다음과 같이 도출된 바 있음

종속변수	독립변수	영향력 부호
금정구 인구	예산액	+
	수혜자 수	+
	정책추진기간	-
	자부담액수	-
	구 직접제공	-
	위탁제공	-
	청년층 정책	-



- 따라서 금정구 인구관련 정책의 성과평가를 위해서는 예산액(집행률), 수혜자 수, 정책 신설/개선, 수혜자 자부담 비율 등을 주요 지표로 설정할 수 있겠음

○ 한편, 인구영향평가 사례분석을 통한 주요 체크리스트 항목은 다음과 같이 정리할 수 있음

항목	세부내용	비고
사업개요	신규사업 여/부	성별영향평가
	사업성격 시설구축, 프로그램지원, 행정서비스 지원, 직접지원 등	경기도, 광양시
	사업분야 결혼, 출산, 육아, 교육, 일자리, 주거, 문화관광, 복지 등	경기도, 광양시, 청주시, <del>성별영향평가</del>
인구영향	성별 남/여	경기도, 전남도, 광양시, 청주시
	연령층 영유아, 어린이, 청소년, 청년, 중장년, 노인, 전체 등	경기도, 광양시, 청주시
	가족형태 한부모, 조손, 다자녀, 1인가구, 독거노인, 다문화 등	경기도
	인구증감 관련성 여/부 혹은 자연인구증가 및 사회인구감소 등	경기도, 전남도, 광양시, 청주시
실행전략	문제점 및 대응방안 등	경기도, 전남도, 광양시

- 위와 같이 도출된 항목에 따른 금정구 인구정책 영향요인 체크리스트는 다음과 같이 예시할 수 있음

사업명			
담당부서		담당자	
해당 사항에 체크(✓) / 중복 허용			
사업개요	신규사업	예[    ]                      아니오[    ] / (    )년차	
	사업성격	시설구축[    ]                      프로그램 지원[    ]	
		행정서비스 지원[    ]                      직접지원[    ]	
	사업분야	결혼·출산[    ]                      육아[    ]	
교육[    ]                      일자리[    ]			
주거[    ]                      문화관광[    ]			
복지[    ]                      기타[    ]			
인구영향평가	인구증감 관련성	예[    ]                      아니오[    ]	
	성별 영향	남[    ]                      여[    ]                      전체[    ]	
	연령층 영향	영·유아[    ]                      어린이[    ]	
		청소년[    ]                      청년[    ]	
		중장년[    ]                      노년[    ]	
전체[    ]			
가족형태 영향	한부모가정[    ]                      조손가정[    ]		
	다자녀가정[    ]                      1인가구[    ]		
	독거노인[    ]                      다문화가정[    ]		
	기타[    ]		
실행전략	추진 상 문제점		
	대응방안		
(부서장 혹은 정책총괄) 검토의견			

## 2. 평가지표 설정 및 절차 구성

### □ 평가지표 제안

- 일반적으로 정책의 평가대상은 산출(output)과 결과(outcome)로 구분되며, 이 경우 몇 가지 사항을 고려해야 함
  - 평가지표의 변화가 정책의 산출 혹은 결과에 직접적인 영향을 미치는가
  - 평가가 정책의 목적 달성에 부합하는가
  - 정책평가의 결과를 통해 ‘실제 무엇이 이루어졌는가’
- 금정구가 인구정책을 추진하는데 있어서 근본적인 목적은 인구감소세 완화 및 나아가 인구증가에 있다고 보아야 할 것임
  - 앞서 논의한 정책의 산출과 결과를 모두 고려하여 평가지표를 설정하여야 함
  - 한편, 평가지표는 양적지표와 질적지표로 구분할 수 있는데, 평가대상의 범위가 넓고 이질적일수록 질적 지표의 비중이 높음
- 본 연구의 금정구 정책분석 결과와 함께 이상의 논의점들을 고려하여 금정구 인구정책 평가지표를 설정하면 다음과 같음
  - 양적 성과지표: 예산집행률, 수혜자 수(인프라 구축 시 구축률), 정책대상 집단의 인구감소 변화율(전년 대비)
  - 양적 성과지표 중 가산점: 정책추진기간 혹은 신규사업 여부
  - 질적 성과지표: 체크리스트 평가 점수, 전년 대비 정책 개선 사항, 사업의 특수성 및 관련 성과

구분	성과지표	배점	비고
양적	예산집행률	15	100% 대비 집행률
	사업에 따른 수혜자 수 (인프라 구축률)	25	목표대비 달성도
	전년 대비 인구감소 변화율	20	(전년도 감소율)-(올해 감소율)
양적(가산점)	정책추진기간(신규사업)	5	기간별 차등
질적	체크리스트 평가	10	상/중/하
	전년 대비 정책 개선	10	
	사업의 특수성 및 관련 성과	10	

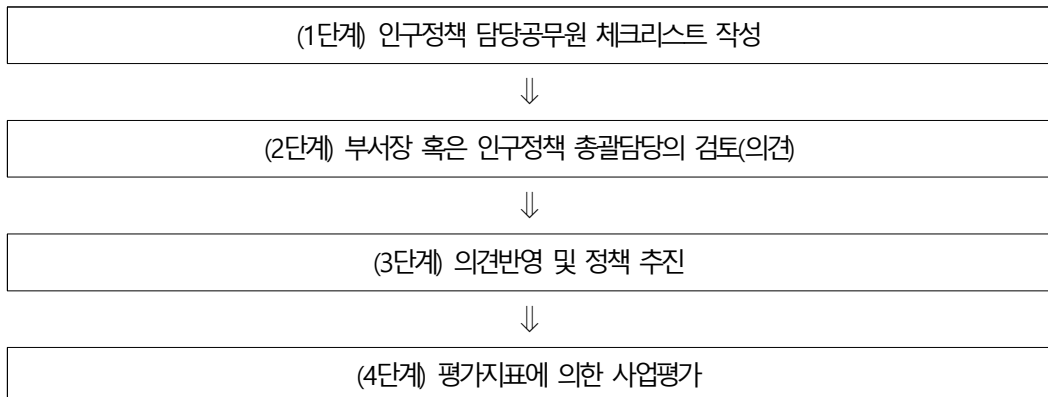
- 금정구에서 매년 수행하는 인구정책은 2020년 기준 73개로 그 내용과 범위가 모두 다르기 때문에 평가기준의 설정은 매우 어려운 것이 사실임
  - 하지만 사업의 평가를 통한 상대적 비교 과정이 있어야 성과관리도 이루어질 수 있기 때문에 양적지표의 비율을 65%로 설정함
    - 이는 질적지표 위주의 평가 시 평가자의 주관이 과도하게 개입되는 현상을 방지하기 위함임
  - 양적지표 중 정책 담당자의 노력과 인적/물적 자원의 투입으로 가시화할 수 있는 수혜자 수의 배점을 상대적으로 높게 부여함
    - 정책 특성 상 수혜자 직접 제공 사업이 아닌 경우, ‘목표대비 달성도’로 변경 가능
  - 인구감소 변화율은 전년도 인구감소 대비 금년도 인구 감소가 얼마나 줄어들었는지의 개념을 반영함
    - 금정구 인구 추이를 고려했을 때 단시간에, 정책 추진만으로 인구감소 현상을 막는다는 것은 사실상 불가능하기에 ‘인구증가’ 지표 대신 ‘전년 대비 인구감소 변화율’로 변경함
    - 또한, 이는 정책의 산출(output)보다는 결과(outcome)에 해당되기 때문에 여러 외부적 요인의 가능성을 고려해서 배점을 조금 낮게 부여함
  - 질적 평가지표 중 체크리스트 평가는 인구영향평가의 항목별 해당사항

빈도나 하단의 검토의견 반영 여부를 토대로 평가할 수 있음

- 또한 전년 대비 정책 개선의 경우, 신규 사업에 대한 가산점을 보완하기 위한 장치로 정책 추진상의 문제점을 파악하고 개선한 부분에 대한 정성적 평가점수를 부여할 수 있도록 함
- 마지막으로 ‘사업의 특수성과 관련 성과’는 양적지표에서 충족하지 못하는 특수한 인구정책의 필요성과 효과성을 반영할 수 있도록 하는 항목임

## □ 성과관리 절차

- 인구영향평가제도 중 금정구에 필요한 핵심 평가 단계만을 선정해서 금정구 인구영향평가-성과관리 절차를 제시할 수 있음



- 자치구의 행/재정적 여건 상 외부전문기관이나 전문가 검토 절차는 생략하되, (4단계) 사업평가는 인구정책 총괄부서나 담당자가 수행하는 것이 바람직함
  - 부서 자체 평가로 시행될 경우, 이후에 논의할 결과환류 과정에 있어서 형평성 문제가 발생할 수 있기 때문임

- 마지막으로 평가제도는 일반적으로 이후의 결과환류(feedback) 과정이 뒤따르는데 다음과 같은 몇 가지 안을 고려해볼 수 있으며, 전국적인 인구감소

현상을 감안하여 인센티브만을 추진하는 것이 바람직함

- 첫째, 전문기관 위탁을 통한 인구영향평가 심층보고서 발간 및 중장기 계획 반영
- 둘째, 평가결과에 따른 개별 사업별 예산액 연계
- 셋째, 모범사례 발굴 및 포상, 홍보

## 제5장 결어

- 제1절 본 연구의 체계
- 제2절 연구결과의 요약
- 제3절 연구의 한계점과 의의





## 제5장 결어

### 제1절 분석결과의 요약 및 시사점

#### 1. 인구현황 및 요인분석

##### □ 인구구조 및 동향분석

- 금정구의 인구동향분석 결과, 주거기능의 개선·확대가 필요한 것으로 분석되었으며 이에 베드타운(주거도시) 기능을 강화하는 쪽으로 정책목표를 수립하는 것이 효과적일 수 있음
- 특히 금정구의 주된 전출지역인 동래구, 기장군, 해운대구, 경남 양산시도 최근 10년 내 대규모 (재)개발 사업이 이루어진 대표적인 주거지역으로서 소위 말하는 신축 아파트가 지속적으로 공급되고 있음
  - 한편 금정구 내의 건축물 중 20년 이상이 전체의 76.8%이고, 이 중 55.6%는 30년 이상의 건축물임(금정구, 2021)
  - 또한 2020년 10월, 금정구가 주민 500명을 대상으로 한 설문조사 결과에서도 지역의 문제점 1순위로 ‘노후 주택지 산재(25.8%)’가 응답된 바 있음(금정구, 2021)
- 주된 전출 대상 지역에 비해 노후된 주거단지를 다량 보유한 금정구의 주택 시세는 결코 낮은 수준이 아니기 때문에 청년층, 신혼가구 위주의 전출이 많이 일어나는 것으로 이해할 수 있음
  - 이와 관련하여 경제·인문사회연구회(2020)의 분석결과에서는 전국 일반가구의 평균 주택가격이 2억 8,079만 원이며, 신혼부부의 주택은 평균 2억 8,783원으로 나타나 주거의 질이 확보되지 않을 경우 결혼하지 않으려는 최근의 시대상을 진단한 바 있음<sup>47)</sup>

47) 한편, 연구결과중 하나로 최근에는 자가로 진입하는 신혼부부의 급격한 증가 및 결혼과 동시에 자가 마련의 경향성 증가를 주장함. 하지만 지난 10년 간 자가율 상승은 월등히 높았으나 신혼부부의 자녀 수는 월등히 적은 결과를 볼 때, 결혼 혹은 첫째아의 출산 시 지원정책보다는 첫 자녀 출산 이후 주거안정성 강화를 희망

- 결과적으로 금정구 인구구조와 관련된 주요 분석결과는 다음과 같이 정리할 수 있음
  - 여성에 비해 남성인구의 감소폭이 더 큰 것으로 나타남
    - 2000~2020년 연평균 감소율 기준 여성은 -0.099%, 남성은 -1.17%
  - 생산가능연령대 중 30~49세에 해당하는 연령층 인구가 상대적으로 적게 나타남
  - 2020년 기준 25~44세 구간의 전출 규모가 큰 것으로 분석됨
    - 주된 전출사유는 주택, 주된 전입사유는 교육으로 나타남
    - 주로 동래구, 기장군, 해운대구, 경남 양산시로의 전출규모가 많은 것으로 나타남

## 2. 외부적 인구영향요인 분석

### □ 상위 정책에 따른 영향

- 금정구와 연관성을 가진 세부과제 및 대응방향은 다음과 같이 제시할 수 있음
  - 청년 부문에서는 4개의 대학이 위치한 금정구의 강점을 십분 활용하여 월드클래스 육성 10년 프로젝트, BB21 plus 등 청년육성과 관련된 H/W, S/W 지원정책을 고려할 수 있음<sup>48)</sup>
    - 금정구에 거주하는 대학생 및 대학원생을 중심으로 경비 지원, 공간 및 시설·장비 제공(대여) 등
    - 금정구 소재 대학 인근에 부산시 4차 산업 관련 시설 유치, 대학혁신연구단지 조성(I-URP)를 통한 산학 융·복합 클러스터 조성<sup>49)</sup>

하는 가구에 대한 지원을 강화하는 것이 바람직하다는 결론을 내린 바 있음

48) 이와 관련하여 「부산발전 2030비전과 전략」에서는 ‘북부산 융합형 창의인재 거점’이라는 산업공간 전략을 상정하고 있음. 나아가 금정구가 주도하는 부산대 산학 클러스터 조성을 시작으로 금정구의 숙원사업인 금샘로 개통을 연계 추진할 필요가 있음

49) 한양대 ERICA캠퍼스, 한국과학기술원-충남대-대덕 R&D 특구, 제주대학교-첨단과학기술국가산업단지 클러스터, 캐나다 사스카툰 등 지역대학을 중심으로 조성된 산학클러스터는 국내에서도 이미 공격적으로 추진되

- 대학의 연구·기술개발 기능에 이어 이를 사업화 할 수 있는 연구·실증기관의 유치 혹은 설립<sup>50)</sup>
- 가족행복 부문에서는 신규 사업인 ‘부산형 공공 주거재생’에 대응하여 슬럼화 된 지역(서동, 금사회동 등)에 대한 도시정비사업을 추진할 필요가 있음
  - 금정구 인근 ‘양산 사송 신도시’ 조성 시 약 15,000세대 분량이 예정되어 있음
  - 따라서 현재 금정구 내에 추진 중인 재개발(부곡2, 서금사5·6·10·A구역 등 총 15,639세대) 및 재건축(구서3·4·5, 금화·산호·삼산, 남산1, 청룡1 등 1,848세대) 추진을 통해 인구유출의 주요 원인인 주거환경 개선이 필요함
- 일자리 및 산업부문에서는 금정구와 지리적으로 관련된 세부과제는 없으며, 센텀혁신지구, SW융합클러스터 2.0(센텀시티 산단 및 석대 도시첨단산단) 생태계 조성과 관련하여 배후인 금정구 지역에도 혁신구역 조성을 고려할 수 있음
  - 센텀 및 석대 인근의 금사동은 자연발생적 공업지역으로 산업단지 지정요건을 충족하지 못하기 때문에(금정구, 2021) 기업지원 센터, 주상복합시설, 4차산업 대응 R&D 센터 등을 중심으로 배후 혁신단지를 조성하여 광역 클러스터의 간접 효과를 유도하는 것이 바람직한 전략으로 생각됨<sup>51)</sup>

○ 결과적으로 향후 금정구의 산업방향은 대학에서 배출되는 내·외국인 고급인력을 중심으로 한 고부가가치 산업단지의 조성을 통해 청년인재 및 미래 가족

있던 주요 정책들임. 현재 부산시에서 주목하는 지역은 해운대 센텀지구이지만 동서대 센텀캠퍼스가 유일한 교육기관으로 우수인력의 공급 문제를 근본적으로 해결하기에는 어려운 상황임. 부산 금정구는 동남권 거점 대학인 부산대(매년 석·박사 약 2,000명 규모 배출)를 중심으로 벤처, 중소기업 중심의 클러스터 조성을 통해 청년유출 방지는 물론 외지인들의 정착을 유도할 수 있을 것으로 기대됨

50) 특허전략, 경영컨설팅(business consulting), 기술-수요기업 매칭 등의 기능을 수행하는 연구·실증기관이 대학 인근에 설립된다면 산학클러스터의 조성이 가속화될 뿐 아니라 부산지역에서 개발된 첨단기술이 타 지역으로 유출되지 않으면서도 금정구 지역 내에 경제적 기여가 가능함

51) 이와 관련하여 「2030 금정구 중장기 발전계획」에 금사동 75-26 외 9필지에 대한 ‘금사 공업지역 혁신벨리 지 구축’ 과제가 기획되어 있음. 단, 본 연구에서의 제안은 로컬푸드복합센터 조성보다는 인근 해운대 산업단지와 연계된 관련 산업 배후기능 확보가 미래비전·경제적 효과성 측면에서 바람직하다고 판단됨

### 구성원들의 정착을 유도하는 방향으로 설계되어야 함

- 현재 금정구에는 대학에서 배출되는 석·박사급 인력들이 취업할만한 고급 일자리(연구기관·공공기관 등)가 거의 없기 때문에 다음과 같은 중·장기적 전략을 통해 청년층의 거주와 정착을 위한 취업인프라(H/W)를 새로이 조성해야 함
  - 금정구 관내 대학들과의 MOU체결 및 컨소시엄 구성을 통한 혁신캠퍼스 조성 관련 국책·부산시 사업 응모(지원)
  - 관내 대학을 지원하는 국가 혹은 시 사업에 구비 매칭을 통한 산학협력단지(캠퍼스타운) 조성<sup>52)</sup>
  - 관내 대학들과의 협력을 통한 연구·실증·진흥기관<sup>53)</sup>의 유치/설립
  - 구비 혹은 민간위탁을 통한 전문기관(센터) 운영
  - 창업기업을 위한 지식산업센터 공간 마련 및 금정구가 운영하는 각종 센터들의 이전을 통한 군집화
  - 기업연수원, 기업부설연구소 유치 및 세제혜택 마련
- 궁극적으로는 관내 대학 인근에 산학협력클러스터 단지 조성을 목표로 하며, 이는 핀란드의 오타니에미(Otaniemi) 혁신클러스터, 한양대 에리카 캠퍼스 혁신파크, 제주대-국가산단 혁신클러스터, 그리고 가깝게는 영도구 동삼동 해양클러스터를 롤모델(role model)로 삼을 수 있음
  - 이들 클러스터의 주요 특징은 대학을 물리적 거점으로 여기서 배출되는 석·박사 등 고급인력이 졸업과 동시에 인근 산업단지에 취/창업·정착할 여건이 조성되어 있다는 점임

52) 대학-지자체 협력관계에 있어서 지자체는 광역단체를 의미하는 경우가 많았으나, 최근 들어 (학령)인구감소 등 대응적 차원에서 기초자치단체와 대학의 협력구도가 등장하기 시작함. 2021년을 기준으로 마포구-서강·홍익대, 관악구-서울대, 중구, 동국대, 용산구-숙명여대, 중랑구-경희대·서울시립대, 여주시-전남대, 부산진구-동의대·동의과학대·부산여대 등이 컨소시엄을 구성해 대형 사업을 수주하거나, 지자체가 대학에 투자하는 등의 사례가 급증하고 있음

53) 부산테크노파크만 보더라도 8개 단지 중 지사본청(단독청사), 엄궁단지(단독청사), 일광단지(단독청사/4개동), 미음단지(단독청사/3개동)는 별도의 청사가 있지만, (금정구)장전단지의 경우 부산대학교 캠퍼스 내에 위치해 클러스터 조성이 불가능한 상황임. 즉, 캠퍼스 인근 외부지역에 유사 연구기관 유치, 부산대 캠퍼스 내 위치한 외부기관의 외부 이전 전략 등 통한 클러스터 조성으로 고급인력의 취업루트가 확보되어야 이들의 정주가 가능함.

- 과거에는 이러한 산학 연계모델이 지역경제나 산업정책의 핵심 콘텐츠로서 받아들여져 왔지만, 거점국립대학을 비롯한 관내 4개 대학이 위치한 금정구는 지역발전 종합정책의 차원에서 중·장기적으로 접근할 필요가 있음

## □ 인근지역 개발에 따른 영향

- 부산시 16개 구·군 및 경남 창원시 5개 구, 양산시, 김해시를 대상으로 2020~2020년 간 신규입주물량과 금정구 인구변화 간 관계를 분석하였음
  - 분석결과, 금정구 인근지역의 입주물량이 증가할 때, 금정구의 인구는 감소하였음
- 따라서 다음과 같은 분석의 시사점을 정리할 수 있음
  - 우선적으로 금정구의 (재)개발정책은 인구증가의 목적이 아닌 인구감소에 대한 대응적 차원에서 추진된다면 그 성과가 기대된다고 볼 수 있음
  - 둘째, 부산시 차원에서 추진되는 대규모 인프라 개발 시, 금정구가 연계 및 포함될 필요가 있음
    - 서부산권(강서구, 사상구) 개발, 동부산권(기장군) 신도시 개발, 북항 원도심(동구, 중구, 서구, 영도구) 재개발 등의 대규모 사업이 진행될수록 인근 지역으로의 인구 유출 가능성이 매우 높음
  - 셋째, 이에 대한 대응적 측면에서 금정구의 개발 역시 불가피하게 추진되어야 하나, 다음과 같은 제약점을 해소할 정치적 노력이 필요함
    - 금정구 관내에 개발 가능성이 있는 평지 지역은 사실상 포화상태이며, 사실상 유일하게 남은 ‘노포역세권 개발’의 요구가 대두되고 있음
    - 이를 위해서는 인근에 위치한 노포지역의 상수원보호구역·그린벨트 해제가 수반되어야 하며, 이미 양산시 일부 지역은 상수원보호구역 해제가 되었음
  - 넷째, 금정구와 양산시 중간 지점에 사송신도시(양산사송공공주택지구) 개발이

진행 중이며, 개발이 완료될 경우 특히 금정구의 인구 유출에 직접적인 영향이 예상됨<sup>54)</sup>

- 이와 관련하여, 사송신도시 주민들을 포용할 수 있는 인프라 구축, 금정구-양산시 경계지점에 대한 주택공급 등 대응전략 마련을 통해 인구감소 요인의 최소화를 위한 방안이 필요함<sup>55)</sup>

### 3. 내부적 인구영향요인 분석

#### □ 산업여건 분석

- 금정구의 산업 여건과 인구증감에 대한 유의미한 통계적 관계는 나타나지 않음
- 이에 금정구는 산업도시보다는 거주도시의 성격을 공식적으로 인정하고 주거환경 개선·확보에 집중할 필요성이 있음

#### □ 매출패턴 분석

- 인구와 소비종목 간 관계분석에서 통계적 유의성을 확보한 지역은 남산동, 부곡3동, 부곡4동, 부곡2동, 구서1동으로 나타났으며, 분석결과는 다음과 같음

4개 지역	교육/학원, 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화 종목
3개 지역	미용, 주유 종목
1개 지역	가정/생활서비스, 스포츠/문화, 온라인, 유통, 음식료품 종목

- 주요 소비종목 중 4개 지역에 중첩되는 교육/학원, 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화 종목의 경우 지역 내에서 소비되는 경향이 높음

54) 양산 사송신도시 입주(2021년 14,900세대 예정), 양산 웅상 공공임대아파트 건립(2026년, 3,000세대 예정), 노포~양산선 준공(2024년) 등

55) 예)노포역 광역교통 복합환승 플랫폼 사업 등(이를 위해서는 상수원보호구역과 개발제한구역의 해제가 필요함)

- 즉, 인구규모의 변동에 의해 소비액수가 비례하는 종목이기 때문에 금정구 상권 지원 시 해당 종목들을 중심으로 정책적 방안을 마련할 필요가 있음
- 또한, 금정구 전체 규모에서 의료부문은 3번째로 소비가 많이 이루어지는 종목이지만, 이 소비가 금정구 내에서 이루어진다는 근거는 없음
  - 관내 종합병원의 유치·설립은 지방정부의 역할과 책임임
- 더불어 부곡4동의 경우 소득등급 하위 80% 계층의 소비규모가 가장 큰 것으로 나타나, 이들에 대한 생계지원 대책이 필요할 수 있음

## 4. 인구정책 분석

### □ 인구정책 사례 분석

- 전국적으로 경기도와 세종시를 제외한 모든 지역에서의 인구감소는 현실이며, 지자체의 인구정책은 일시적인 제로섬(zero-sum) 현상으로 귀결됨
  - 경기도 일부 지역, 경남 양산시, 김해시 등 인구가 증가한 몇몇 지역이라도 그 주요 요인은 획기적인 인구정책이 아닌 쾌적한 주거환경에 대한 수요로 보는 것이 합리적임
- 따라서 금정구의 경우 주거단지 (재)개발을 통한 주거환경 개선과 주요 산업단지로의 연결망 확보를 통한 출퇴근 접근성 강화 방안을 마련해야 할 것으로 판단됨
  - 「2030 부산도시기본계획」에서는 금정 지역특화핵을 “부산광역경제권(양산 등) 개방·연계 중심기능 강화로 설정함. 즉 도로망 확충과 더불어 도시철도 1호선 노포역을 중심으로 정관-양산-울산 광역철도망 구축을 고려할 필요가 있음

### □ 금정구 인구정책 분석

- 금정구가 시행 중인 인구정책의 분석 결과, 인구증가 및 감소세 완화를

위해서는 다음과 같은 개선방향이 이루어져야 할 것으로 나타남

- 첫째, 인구정책 수혜자 수 확대 및 이를 위한 예산의 투입
  - 둘째, 인구정책의 주기적 개발·개선<sup>56)</sup>
    - 추진기간이 길어질수록 인구증가에 부정적 영향을 미치는 바, 주민들의 수요를 적시에 반영할 수 있는 소통체계 필요
  - 셋째, 금정구 산하기관 및 보건소를 활용한 전문적 서비스 제공 방식 확대
    - 인구정책 제공 서비스 기관의 신설사업도 포함
  - 넷째, 새로운 트렌드에 부합하는 청년정책 추진
- 정책성과 중 하나인 수혜자 수에 대한 분석결과를 바탕으로 한 개선방향을 정리하면 다음과 같음
- 첫째, 현금/현물성 지원정책보다는 서비스 전문 제공기관 운영 및 이들 기관을 대상으로 한 지원사업의 확대(민간위탁 포함)
  - 둘째, 정책의 유형은 구청 직접제공과 민간위탁 방식을 확대
  - 셋째, 이용자 자부담 사업의 확대(서비스 질 향상에 중점)

## □ 금정구 17개 구비사업에 대한 질적 평가

- 금정구에서 추진하는 전체 73개의 인구정책 중 구비 100%로 추진되는 사업 중 관련 자료를 확보한 사업은 15개로 집계됨<sup>57)</sup>
- 개별 사업에 대한 분석평가를 수행하지는 않았으나, 구비 100% 사업에 한정하여 개선방향을 제시하면 다음과 같음
    - 국가 및 광역지자체(부산광역시) 사업의 경우 본 연구에서 제시된 개선방안이 실효성을 가지지 못할 가능성이 큼
  - 개별 사업별 분석결과(논리적 근거)를 통해 대응방향을 제시하며, 대응방향은

56) 금정구에서는 다음과 같은 인구정책 아이디어 발굴을 시도한 바 있음. 이와 같은 지속적인 정책개발/개선 시도는 인구증가 및 감소세 완화에 효과가 될 것으로 판단됨.



유지/확대, 통합, 한시적 유지, 축소, 재검토로 구분함

· 이 중에서 (수요예측)재검토는 연도별 수혜자 규모에 비해 예산액 규모가

연번	부서	사례명	주요내용
1	문화관광과	금정힐링 걷기대회	생태힐링 걷기대회 등 구민건강증진 및 지역 관광사업 활성화
		요람에서 무덤까지 소외없는 평생학습	금정다행복교육지구 활성화 신중년 노인 특화 학습프로그램 활성화
		청년 독립(讀立) 프로젝트	1인당 10만원 상당 독서활동지원금 지급 신규 전입 청년 중 도서관 이용자를 대상
2	평생교육과	금정다행복교육지구 운영	학교문화 혁신 지원 마을 교육공동체 실현
		진로교육지원센터 운영	진로직업 체험 진학특강, 직업 심리검사 및 상담
		고교생 방과후 야간교통비 지원	야간 학습 고등학생 안전 귀가를 위한 교통수단 이용비 지원
		가족이 필요해요 의형제 만들어 주기	자원봉사활동이 필요한 중고등학생, 대학생과 의형제 매칭
3	세무1과	금정 청년 희망 드림 통장	1:1 저축 매칭을 통한 소액 자산 형성 (결혼출산 계획이 있는 청년 예비부부교육 수료자 등)
		권역별 다함께 돌봄센터 확충	권역별 다함께 돌봄센터 확충으로 육아 편의 확대
4	환경위생과	저탄소녹색도시 조성	쿨루프, 옥상정원 식물벽 등 도시열섬 완화와 대기오염물질 저감
5	건설과	자전거도로 건설	자전거 횡단도로 신설 공공자전거 시스템 도입
6	금정도서관	다자녀 가족여가생활 지원	다자녀 가구 캠핑카, 카리반 등 여가생활 비용 지원으로 다자녀 가구의 양육부담 완화 (1순위: 3자녀, 2순위: 2자녀)
		HAPPY BIRTH 북스타트	금정구 거주 영유아 및 부모 대상 책 꾸러미 배부 및 부모교육으로 책 읽는 사회분위기 조성 올바른 성장 도모
7	서1동	청년 기업 정착장려금	3개월 이상 금정구에 주소를 둔 근로자 2명 이상의 청년 기업에 정착장려금 지원
8	서2동	「빠요 빠요 그랜드맘」 비상돌봄센터 운영	갑작스러운 근무로 발생하는 맞벌이 가정의 양육 공백을 할머니 집처럼 믿고 맡길 수 있는 장소 필요
9	부곡1동	아동돌봄 방과후 교육프로그램 운영	취약계층(조손가정, 맞벌이가정) 독서활동, 동화구연 등 방과후 교육 활동 프로그램 운영
		폐공가 및 노후골목 정비사업	폐공가 밀집 지역의 주거환경 개선 노인 등 1인가구 자킴이 활동 (무단투기 쓰레기 수거, 노후골목길 보수, 이웃자킴이 활동)
10	부곡2동	결혼축하금	신혼부부 세대당 연회 20만원 지급 (4년간 100만원 한도)
11	부곡4동	청년 어르신 쉼어하우스	청년층 주거비 부담 경감, 1인 노인가구 고독사 예방
12	장전1동	부동산중개업소를 통한 살기좋은 도시 홍보	부동산중개업소에 금정구 홍보안내서 비치, 협업체계 구축
13	선두구동	육아환경 개선 커뮤니티 알-Live	육아서비스 홍보, 육아시설 실시간 현황 공개, 온라인 소통창구
14	구서2동	아이키우기 좋은 동네 「우리동네에서 놀자」	지역자원과 연계한 「놀자」 프로그램 어린이 직업체험교실 운영

57) 앞서 기초분석에서는 17개로 언급했었고, 실제로도 17개 사업이 맞음. 본 단락에서는 질적 평가를 위해 별도의 사업자료([부록]참조)를 요청하였고, 관련 자료에서는 신규 사업 또는 미추진 사업을 제외한 15개의 사업만을 대상으로 하였음을 밝힘.

뒤따르지 못한 경우로, 예산액 규모의 조정이 필요한 경우를 말함

사업명	분석결과	비고(대응방향)
신혼부부 산전검사 지원	'20년 2배로 증가된 예산액에 비해 대폭 줄어든 이용자 수	(수요예측)재검토
원스톱 행복바구니센터 모자보건 PG	연도별 예산액의 급격한 변동 및 '20년 성과 전무	(수요예측)재검토
임신부 모성검사	많은 지자체에서 추진하는 사업이며, 출산지원 정책은 조례 제정을 통해 확대 추진할 당위성이 충분함	유지/확대
임신성 당뇨 선별검사		유지/확대
출산축하금 지급	투입예산과 수혜자 비교 시 구비 사업이 효율적임	통합
유치기 대여사업	고정된 목표치로 성과향상 가능성이 낮으며, 과거 실적 또한 목표를 하회하고 있음	재검토
초보아빠 육아방 사진 게재	저예산 사업 신설 사업으로 일정 기간 동안 성과 모니터링 필요	유지(한시)
영유아 북스타트 프로그램	신설 사업으로 일정 기간 동안 성과 모니터링 필요	유지(한시)
아동 독서문화강좌	전문기관을 통한 사업으로 효과성과 효율성을 충족함	유지/확대
아동 영어강좌		유지/확대
어린이 영어캠프	독서 및 영어강좌 사업에 비해 예산이 많고 수혜자수 적음	축소
교복구입비 지원	금정구 조례 및 타 지자체 우수사례로 인구정책 수혜자 수 증대에 효과가 예상됨	유지/확대
금정구 진로교육지원센터	금정구 조례 및 전문기관 사업으로 효과성이 기대됨	유지/확대
청년창업발전소 꿈터+	금정구 조례 해당사업이지만 청년 분야임에 유의	유지/확대
청년창업문화촌	이용자 수 저조	재검토

## 5. 성과관리 방안

### □ 금정구 인구정책 영향요인 체크리스트

- 인구영향평가제도의 실패 사례를 고려하여, 기초자치단체에서 현실적으로 수행할 수 있는 일부 절차를 차용해 인구정책 성과관리 방안을 제안함
- 신규 인구정책의 기획 이전 단계에서 사업담당자가 다음과 같은 체크리스트를 작성, 부서장 혹은 정책총괄 담당자의 검토를 통해 인구정책의 목표를 명확화

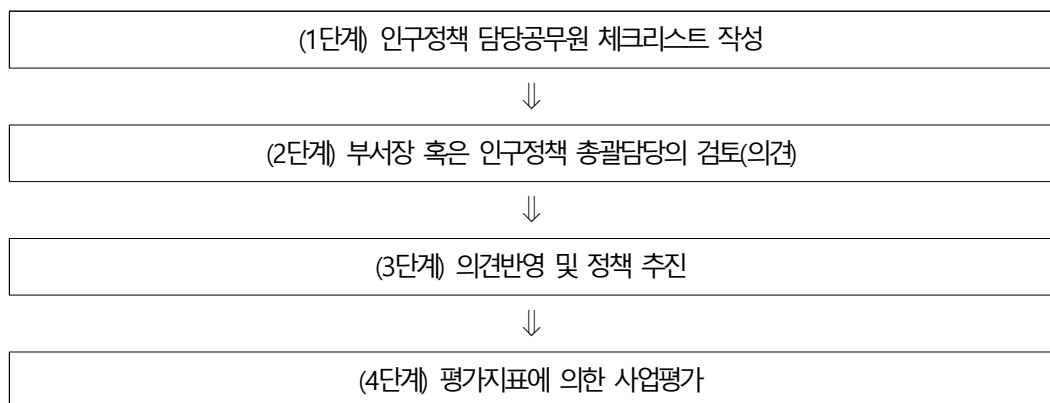
사업명				
담당부서		담당자		
해당 사항에 체크(✓) / 중복 허용				
사업개요	신규사업	예[    ]                      아니오[    ] / (    )년차		
	사업성격	시설구축[    ]                      프로그램 지원[    ] 행정서비스 지원[    ]                      직접지원[    ]		
		사업분야	결혼·출산[    ]                      육아[    ] 교육[    ]                      일자리[    ] 주거[    ]                      문화관광[    ] 복지[    ]                      기타[    ]	
	인구영향평가		인구증감 관련성	예[    ]                      아니오[    ]
성별 영향			남[    ]                      여[    ]                      전체[    ]	
연령층 영향			영·유아[    ]                      어린이[    ] 청소년[    ]                      청년[    ] 중장년[    ]                      노년[    ] 전체[    ]	
		가족형태 영향	한부모가정[    ]                      조손가정[    ] 다자녀가정[    ]                      1인가구[    ] 독거노인[    ]                      다문화가정[    ] 기타[    ]	
	실행전략		추진 상 문제점	
			대응방안	
(부서장 혹은 정책총괄) 검토의견				

## □ 평가지표 및 절차

○ 성과관리를 위한 평가지표는 다음과 같이 설정함

구분	성과지표	배점		비고
양적	예산집행률	15	65	100% 대비 집행률
	사업에 따른 수혜자 수 (인프라 구축률)	25		목표대비 달성도
	전년 대비 인구감소 변화율	20		(전년도 감소율)-(올해 감소율)
양적(가산점)	정책추진기간(신규사업)	5		기간별 차등
질적	체크리스트 평가	10	30	상/중/하
	전년 대비 정책 개선	10		
	사업의 특수성 및 관련 성과	10		

○ 모니터링 체계와 관련하여 인구영향평가제도의 일부를 차용한 ‘금정구 인구정책 성과관리 절차’를 고안하면 다음과 같음



## 6. 연구결과의 요약

○ 본 연구에서 수행된 분석방법별로 각각의 분석결과 및 구체적인 대응방향을 정리하면 다음과 같음

분석	주요 시사점	대응방향(예시)
인구구조 및 동향 분석	-노후 주택지 산재 -신도시 위주의 전출	-주거지역 (재)개발 추진 ·금정구 이탈인원의 주된 전출사유가 주택임 ·양산 사송지구 접경지역 중심 개발로 유출인구 최소화 ·슬럼화 지역에 대한 도시정비사업 추진 ·서동, 금사회동등을 중심으로 부산형 공공 주거재생 사업에 대응 -노포지역 일원 상수원보호구역그린벨트 해제
상위계획(정책) 분석	-일자리/산업 부문에 대한 부산시 지원정책 전무	-금정구 대학 인근 4차 산업 관련 시설 유치 ·R&D연구센터의 교외 입주 공간 제공/지원 ·부산대 인근 거점센터 구축을 시작으로 산학클러스터 형성 및 사국가 연구사업 유치 필요 -금정구 산학 융복합 클러스터 조성 ·연구실증기관 유치를 통해 클러스터 구심점 확보 -센텀 및 석대산업단지 인근 금사동에 R&D 배후 혁신단지 조성 ·센텀-석대-금사 광역 클러스터 조성을 통해 산업인구 유입 간접효과 도모 -노포지역 일원 상수원보호구역그린벨트 해제
인근지역 개발 영향 분석	-인근지역 입주물량 증가 시 금정구 인구의 감소 발생	-금정구-양산시 경계지점에 대한 대도시 인프라 구축 ·종합병원 유치설립 ·노포역 쇼핑문화센터 건립 ·주거단지 조성으로 사송신도시 유출인구 대응

분석	주요 시사점	대응방향(예시)
빅데이터 매출 분석	-교육/학원 여행/교통, 요식/유흥, 의류/잡화 종목에 대한 매출과 인구규모 간 상관관계 존재	-해당 4대 업종에 대한 상권 활성화 지원정책 추진 · 관내 종합병원 유치설립 필요 · 부곡4동 저소득층 지원방안 모니터링
인구정책 사례분석	-기초 지자체의 인구정책 효과성은 뚜렷하지 않음 -오히려 주거환경 개선이 인구증가에 도움	-주거단지 (재)개발 추진 · 대단지 아파트 건설을 통한 주거환경 개선 -주요 산업단지로의 연결망 확보 · 노포-정관-양산-울산 철도망 구축 -수요자 중심의 정책서비스 확대
금정구 추진정책 분석	-인구증가 및 수혜자 수에 대한 영향요인 패널 분석	· 수혜자 수 확보에 유리한 정책 추진 · 주기적 정책개발개선 체계 마련 (성과관리 방안 참조) -서비스 제공 전문기관 확대 · 전문기관 및 민간위탁 확대 -새로운 트렌드에 부합하는 청년정책 추진 -인구정책 체크리스트 개발
성과관리 방안	-인구정책 효과성 확보를 위한 체계적 정책추진 시스템 필요	· 담당부서 혹은 담당자 지정 -평가절차 제도화 마련 · 정책효과 모니터링 체계 구축

## 제2절 연구의 한계점과 의의

### □ 본 연구의 한계점

- 주지한 바와 같이 인구감소, 출산률 저하, 고령사회 심화 등의 사회현상은 금정구 뿐 아니라 우리나라 전체가 겪고 있는 문제점임
  - 이미 중앙정부 차원에서도 인구회복 대책에 대한 비효과성을 부정하지 못하고 있으며, 기초자치단체 차원에서는 더더욱 대응하기 어려운 문제임
  - 더욱이 기초자치단체가 추진하는 다양한 인구정책들은 인근 지역과의 인구 ‘뺏고 뺏기는’ 양상으로 국가 전체적 차원에서는 제로섬(zero-sum) 게임으로 볼 수 있음
- 이상의 외부적 환경을 고려했을 때, 본 연구는 금정구 인구영향분석에 대한 6단계의 분석절차를 거쳤음에도 불구하고 다음과 같은 연구의 한계점을 정리할 수 있음
  - 첫째, 인구영향요인 분석이라는 주제는 금정구 인구변동에 영향을 미칠 수 있는 요인들이 무엇이 있는지 파악하는 것임
    - 따라서 본 연구를 통해 인구감소에 대응하기 위한 구체적인 정책의 도출은 논리적 근거를 충분히 확보할 수 없다는 한계가 있음
    - 즉, 인구정책에 대한 정량적·정성적 평가결과를 근거로 다양한 정책적 시사점을 도출하고, 이를 토대로 금정구 인구정책 마스터플랜이 수립되어야 함
    - 본 연구는 금정구 인구변동에 영향을 미치는 요인을 파악했기 때문에, 거시적 차원에서 영향요인을 통제(control)하는 방향을 제시하는 수준의 결론을 도출할 수 밖에 없는 연구의 주제·범위 상 한계점을 가짐
  - 둘째, 금정구 인구정책의 분석에 있어서 분석 자료의 구축이 완전하지 못해 발생하는 기술적 문제로 인해 구체적인 정책 진단이 불가능하였음
    - 일반적인 정책(사업)현황 자료는 정상적으로 수집되었으나 ①조례의 유/무가 사업수행에 미치는 정성적인 영향력, ②복잡한 사업특성을 가진 경우 명확한 분류가 어려움, ③COVID-19로 인한 거리두기의 파급효과 등은 계량분석에

있어서 기술적 한계를 극복하기 어려운 대표적인 사례들임

- 특히, COVID-19 파급효과가 극복된 이후에 계량분석이 수행되었으면 시계열분석(코로나 전/후)을 통한 명확한 진단과 장기적 대응방안이 도출되었을텐데, 그렇지 못한 점은 매우 아쉬운 부분임

## □ 본 연구의 의의

○ 그럼에도 불구하고, 본 연구는 다음과 같은 부분에서 의의를 둘 수 있음

- 첫째, 금정구의 인구정책과 관련하여 보다 명확한 정책의 방향을 제시함
  - 금정구는 부산시 내 16개 구·군 중에서 인구감소가 중간 수준을 보이는 지역으로 타 지자체에 비해 주목을 받지 못하였음
  - 하지만 본 연구를 통해 금정구의 중·장기적 인구감소 추이와 감소요인을 진단하였고, 이에 대한 정책적 시사점을 도출함
- 둘째, 금정구가 추진하는 인구정책의 분석을 통해 어떤 형태와 방식을 가진 정책이 인구감소 대응과 인구증가에 도움이 되는지를 통계적으로 검증함
  - 특히, 최근 들어 정부가 전달하는 사회서비스의 질 향상이 주요 이슈로 다뤄지는데, 본 연구결과 중 하나인 서비스 전문기관의 설립·운영 확대는 이와 맥을 같이한다고 볼 수 있음
  - 다음으로 청년층 인구유출과 관련하여 청년정책의 확대보다는 주거인프라 개선(거주지역, bedtown)에 집중하는 것이 보다 효과적이라는 점도 확인함
- 셋째, 금정구의 인구정책은 성과평가 및 환류체계가 미비한 것으로 판단되어 ‘인구영향평가제’의 핵심부분을 도입한 모니터링 체계를 설계·제시하였고, 이는 나아가 금정구 인구정책의 성과관리체계로 자리잡을 수 있음



## 참고문헌

### 1. 국내자료

- 경기도. (2018). 경기도 인구영향평가 설계방안.
- 경제·인문사회연구회. (2020). 저출산에 대응한 통합적 정책방안.
- 고용노동부. (2021). 2021년 재정사업 고용영향평가 가이드라인.
- 관계부처 합동. (2020a). 제4차 저출산·고령사회 기본계획.
- \_\_\_\_\_. (2020b). 인구구조 변화 대응방향.
- \_\_\_\_\_. (2021). 제3기 인구정책 TF 주요과제 및 추진계획.
- 교육부·고용노동부. (2016). 지역균형인재 고용영향평가 지침.
- 금정구. (2021). 2030 금정 Vision 중장기 발전계획.
- \_\_\_\_\_. (2020). 금정구 인구정책 안내서.
- 김성하. (2016). 경기도 문화영향평가 도입방안. 경기연구원.
- 노경혜 외. (2019). 경기도 인구영향평가 시범사업 심층평가: 남양주 다산진건 공공주택 사업을 중심으로. (재)경기도가족여성연구원.
- 민인식·최필선. (2009). STATA 패널데이터 분석. 한국STATA학회.
- \_\_\_\_\_. (2015). STATA 고급패널데이터 분석. 지필미디어.
- 박기묵. (2018). 매개 및 조절효과 방법론의 지방자치단체 복지지출에의 적용: 저출산·고령화를 중심으로, 「지방정부연구」. 22(2).
- 박진경·김상민. (2017). 전남 인구영향평가제도 도입방안. 한국지방행정연구원.
- 보건복지부 인구정책총괄과. (2020). 제2차 노후준비 지원에 관한 기본계획.

보건복지부·육아정책연구소. (2020). 2020년도 지방자치단체 출산지원정책 사례집.

부산광역시. (2021). 제1차 부산광역시 인구정책 기본계획.

\_\_\_\_\_. (2020). 2021년도 일반조정교부금 산정내역.

\_\_\_\_\_. (2015). 부산 인구활력 추진계획.

여성가족부. (2021). 2021년 성별영향평가 지침.

유민이 외. (2019). 분권의 시각에서 본 지방자치단체 이민정책 현황. 이민정책연구원.

정홍원·이영범. (2012). 저출산·고령화에 따른 사회복지 공적전달체계 개편 방안. 한국보건사회연구원.

한국지방행정연구원. (2019). 인구감소지역 유형별 모델 및 사업개발.

## 2. 국외자료

Baron, R. & Kenny, D. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Statistical Considerations. Journal of Political Economy, 98.

## 3. 보도자료

거제인터넷신문. (2019.3.26.). 거제시, 저출산 극복 우수사례 발표 시군구로 선정.

뉴스핌. (2020.1.28.). 광양시, 올해 주요시책 추진 앞서 ‘인구영향검토제’ 실시.

다문화방송신문. (2020.8.3.). 안산시, 저출산 대응 우수시책 경진대회 ‘행정안전부 장관상’.

서울신문. (2021.1.29.). 현실 된 ‘초저출산 시대’...지자체 대책 마련 ‘진땀’.

세계로컬타임즈. (2020.12.25.). 전남 인구감소...청년정책으로 극복 나서.

세계환경신문. (2020.12.16.). 속초시, ‘2020년 인구정책 평가’ 도내 최우수기관 선정.

세종뉴스마당. (2021.1.19.). 대전시-자치구, 인구 늘리기 공동 대응.

연합뉴스. (2021.1.4.). “존립위기 극복”...지자체마다 다양한 인구증가 시책.

저출산·고령사회위원회 보도자료. (2021.3.30.). 인구문제 극복을 위한 제4차 저출산·고령사회 기본계획의 차질없는 이행을 약속.

조선일보. (2021.1.23.). 장려금만 먹고 튀었다? 출산율 1위 ‘해남의 기적’ 끝난 이유.

충청투데이. (2017.11.16.) 청주시 인구정책 보고회 개최.

한국유아교육신문. (2020.10.21.). ‘보육도시 오산’의 정책 비결..“유연하고 혁신적”.

#### 4. 기타자료

국가통계포털(KOSIS), [www.kosis.kr](http://www.kosis.kr)

부산광역시. (2021.5.). 부산광역시 주민등록인구통계.

부산광역시 공공데이터 포털, <https://data.busan.go.kr>

부산광역시 빅데이터 포털, <https://bigdata.busan.go.kr>

행정안전부. (2019.10.). 2019 지방자치단체 외국인주민 현황.

행정안전부 주민등록 인구통계, <https://jumin.mois.go.kr>



## [부록] '21년도 금정구 추진 인구정책

### 1-1 혼례가치교육

#### ☐ 사업개요

○ 예비부부·신혼부부 대상 건전한 혼례문화 확산을 위한 교육 및 활동 진행

- 사업대상 : 예비부부, 신혼부부

- 사업내용

▷ 결혼의 의미와 중요성, 대화방법, 갈등해결 교육 진행

▷ 정리수납 교육, 재무회계 교육 진행

▷ 예비부부, 신혼부부 체험활동 등

- 추진일정 : 2021. 7월, 10월(연 2회 8시간)

#### ☐ 그간 추진사항

○ 부부의 의미, 교육 1회 실시

○ 바다 젤 캔들 만들기 활동 1회 실시

#### ☐ 추진성과

○ 총 26명 참여, 평균 만족도 4.83점

#### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
혼례가치교육 참여인원	40명	40명	40명	40명	40명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	5,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
국비	2,500	500	500	500	500	500
시비	1,250	250	250	250	250	250
구비	1,250	250	250	250	250	250
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19 상황에 따라 비대면으로 진행됨에 있어 교육 진행 시 예비부부가 함께 참여할 수 있는 공간이 제한되어 참여에 어려움이 있었음

## 2-1 예비부모교육

### ☐ 사업개요

- 예비부모의 올바른 양육관 확립, 부모역할 교육 및 활동 제공
  - 사업대상 : 예비부부, 예비부모
  - 사업내용
    - ▷ 태교, 건강한 아이 출산을 위한 준비
    - ▷ 출산 과정 및 신생아에 대한 이해
    - ▷ 태교 일기장 만들기
  - 추진일정 : 2021. 6월

### ☐ 그간 추진사항

- 출산 준비, 신생아에 대한 이해 교육 2회 실시
- 태교 일기장 만들기 활동 1회 실시

### ☐ 추진성과

- 총 22명 참여, 평균 만족도 4.75점

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
예비부모교육 참여인원	30명	30명	30명	30명	30명

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	2,500	500	500	500	500	500
국비	1,250	250	250	250	250	250
시비	625	125	125	125	125	125
구비	625	125	125	125	125	125
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 예비부모교육의 경우 예비부모, 임산부 대상으로 진행되는 교육 및 활동으로 대상자 모집의 어려움이 있음
- 코로나19 상황에 따라 비대면으로 진행되어 신생아 이해에 대한 실습(트림시키기, 목욕 등)을 진행하지 못함

### 3-1 신혼부부 산전검사 지원

#### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 산전 필수검진을 통하여 가임기 부부의 임신에 대한 불안감 해소 및 건강한 임신 출산 도모
- 사업대상 : 관내 신혼부부 중 결혼 후 1년 이내 첫 임신 계획중인 예비부모
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 산전필수검진(빈혈, 풍진항체검사, B형·C형간염검사, 매독, AIDS, 신기능, 간기능검사, 소변검사 등) 무료 실시

#### ☐ 그간 추진사항

- 2020년부터 기존 예비산모에서 예비부모로 대상 확대
- 첫째아 준비하는 신혼부부(예비부부) 무료 산전 검사 지원

#### ☐ 추진성과

- 지원인원 : '18년 189명, '19년 185명, '20년 33명

#### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
신혼부부 산전검사 지원	20명	300명	300명	300명	300명

#### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	33,000	6,600	6,600	6,600	6,600	6,600
국비	0	0	0	0	0	0
시비	0	0	0	0	0	0
구비	33,000	6,600	6,600	6,600	6,600	6,600
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

#### ☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 검사실 업무 중단

#### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무



## 3-2

## 원스톱 행복바구니센터 모자보건 PG

☐ 사업개요

- 추진목적 : 부모와 아이가 함께할 수 있는 영유아 프로그램 및 출산준비교실을 제공하여 아이 낳아 키우기 좋은 환경을 조성
- 사업대상 : 관내 임산부 및 영유아와 보호자
- 사업기간 : 2021년 9월 ~ 12월
- 사업내용 : 출산준비교실, 태교동화교실, 베이비 마사지 및 오감발달 교실 등

☐ 그간 추진사항

- 매년 3월 ~ 11월 임산부 프로그램 및 영유아 프로그램 운영

☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 466명, '19년 284명, '20년 0명

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
원스톱 행복바구니센터 모자보건 PG	50명	300명	300명	300명	300명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	17,000	3,400	3,400	3,400	3,400	3,400
국비	0	0	0	0	0	0
시비	0	0	0	0	0	0
구비	17,000	3,400	3,400	3,400	3,400	3,400
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 집합교육 일시 중단

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

### 3-3 임신부 모성검사

#### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 출산 전 필수 검진을 제공하여 건강한 출산 도모
- 사업대상 : 관내 임신부
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 빈혈, 혈액형, B형·C형간염검사, 매독, AIDS, 요당요단백, 풍진항체 등 검사 무료 실시

#### ☐ 그간 추진사항

- 임신 12주 미만 산모에게 임신 초기 검사 시행

#### ☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 786명, '19년 844명, '20년 110명

#### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
임신부 모성검사	100명	700명	700명	700명	700명

#### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	4,000	800	800	800	800	800
국비	0	0	0	0	0	0
시비	0	0	0	0	0	0
구비	4,000	800	800	800	800	800
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

#### ☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 검사실 업무 중단

#### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 3-4

## 임신부 엽산제/철분제 지원

☐ 사업개요

- 추진목적 : 임신 중 필수 영양제를 제공하여 임신부와 태아의 건강증진 도모
- 사업대상 : 관내 임신부
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 엽산제 2통, 철분제 최대 8통 제공

☐ 그간 추진사항

- 관내 임신부에 엽산제 및 철분제 배부

☐ 추진성과

- 지원건수 : '18년 1,866건, '19년 2,089건, '20년 1,611건

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
임신부 모성검사	100명	700명	700명	700명	700명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	105,000	21,000	21,000	21,000	21,000	21,000
국비	52,500	10,500	10,500	10,500	10,500	10,500
시비	26,250	5,250	5,250	5,250	5,250	5,250
구비	26,250	5,250	5,250	5,250	5,250	5,250
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 내소 인원 감소  
-> 21년부터 맘편한임신 서비스 택배 배송 제공

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 3-5 임신성 당뇨 선별검사

### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 출산 전 필수 검진을 제공하여 건강한 출산 도모
- 사업대상 : 관내 임산부
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 당부하검사 및 빈혈검사 제공

### ☐ 그간 추진사항

- 임신주수 24주~28주 임산부에게 당부하검사 및 빈혈검사 제공

### ☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 301명, '19년 301명, '20년 47명

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
임신성 당뇨검사	50명	300명	300명	300명	300명

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	4,000	800	800	800	800	800
국비	0	0	0	0	0	0
시비	0	0	0	0	0	0
구비	4,000	800	800	800	800	800
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 검사실 업무 중단

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 3-6

## 청소년 산모 임신 출산 의료비 지원

☐ 사업개요

- 추진목적 : 산전관리가 취약한 청소년산모 대상으로 임신·출산 의료비를 지원함으로써 청소년 산모와 태아의 건강증진 도모
- 사업대상 : 관내 만 19세 이하 청소년 산모
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 청소년 산모에게 임신·출산 의료비 지원

☐ 그간 추진사항

- 임신 1회 당 120만원 범위 내 임신·출산 의료비 지원
- '21.1. 지원 대상자 확대(만 18세 이하 -> 만 19세 이하)

☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 3명, '19년 2명, '20년 0명

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청소년 산모 임신출산의료비 지원	3명	3명	3명	3명	3명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	5,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
국비	2,500	500	500	500	500	500
시비	1,250	250	250	250	250	250
구비	1,250	250	250	250	250	250
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

☐ 문제점 및 애로사항

- 청소년산모 특성상 사회적 노출 기피하여 홍보가 어려운 실정

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

### 3-7 고위험 임신부 의료비 지원

#### □ 사업개요

- 추진목적 : 고위험 임신의 적정 치료 관리에 필요한 진료비를 지원하여 경제적 부담 경감 및 건강한 출산과 모자 건강 보장
- 사업대상 : 소득기준과 질환기준을 충족하는 관내 임신부
  - (소득기준) 기준중위소득 180% 이하 가구
  - (질환기준) 19대 고위험 임신질환으로 진단 및 입원치료
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 고위험산모 입원치료비 지원

#### □ 그간 추진사항

- 고위험 산모 입원치료비 중 전액본인부담금 및 비급여진료비 1인 최대 3백만원 한도 내 지원

#### □ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 23명, '19년 44명, '20년 39명

#### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
고위험 임신부 의료비 지원사업	40명	40명	40명	40명	40명

#### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	131,580	26,316	26,316	26,316	26,316	26,316
국비	65,790	13,158	13,158	13,158	13,158	13,158
시비	32,895	6,579	6,579	6,579	6,579	6,579
구비	32,895	6,579	6,579	6,579	6,579	6,579
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

#### □ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 4-1 난임부부 시술비 지원

### □ 사업개요

- 추진목적 : 난임시술을 받는 난임부부에게 시술비 일부를 지원하여 경제적 부담을 경감시킴으로써 난임부부가 희망하는 자녀를 갖도록 지원하기 위함
- 사업대상 : 기준중위소득 180% 이하 가정의 난임 부부
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 체외수정, 인공수정 시술비 지원

### □ 그간 추진사항

- 관내 난임부부에게 체외수정, 인공수정 시술비 중 본인부담금, 비급여 항목 지원

### □ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 57명, '19년 235명, '20년 385명

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
난임부부 시술비 지원	400명	400명	400명	400명	400명

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	1,203,324	203,324	250,000	250,000	250,000	250,000
국비	601,662	101,662	125,000	125,000	125,000	125,000
시비	300,831	50,831	62,500	62,500	62,500	62,500
구비	300,831	50,831	62,500	62,500	62,500	62,500
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

### □ 문제점 및 애로사항

- 예산 부족

### □ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 4-2

## 한방난임사업

### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 한방 시술을 통한 난임부부 임신유도 및 출산율 향상
- 사업대상 : 부산시 거주 난임 부부
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 난임 한약 및 뜸치료 제공

### ☐ 그간 추진사항

- 부산시한의사회와 업무 협약을 체결하여 한방 치료 추진

### ☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 9명, '19년 5명, '20년 5명

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
난임부부 시술비 지원	5명	5명	5명	5명	5명

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	37,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500
국비	0	0	0	0	0	0
시비	37,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500
구비	0	0	0	0	0	0
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무



## 5-1 출산축하금 지급

### □ 사업개요

- 추진기간 : 2021. 1월 ~ 12월
- 지원대상 : 금정구에 주민등록 되어 있는 자녀 출산가정
  - ▷ 부모소득 무관, 출생신고일 현재 금정구 거주자(주민등록자)
- 지급액
  - ┌ 첫째자녀 : 1회 10만원
  - └ 둘째자녀 : 1회 20만원
  - └ 셋째이상 : 2회 총70만원 (출생시 50, 둘째출하 20)
- 지급절차 : 출생신고 및 축하금신청(보호자) → 접수(동) → 지급(구)
- 지급방법 : 신청월 익월 10일한 신청인(보호자) 계좌 입금

### □ 추진성과

- 2021. 1 ~ 7월 : 513명, 83,700천원 지급

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
출산(돌)축하금 지급	800명	800명	800명	800명	800명

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	1,050,000	210,000	210,000	210,000	210,000	210,000
국비	-	-	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	1,050,000	210,000	210,000	210,000	210,000	210,000
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### □ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 5-2 출산지원금

### ☐ 사업개요

- 추진기간 : 2021. 1월 ~ 12월
- 지원대상 : 부산시에 주민등록 되어 있는 '21년도 출생 둘째이후 아이
- 지급액 : 둘째자녀 : 2회 총50만원 (30만원/20만원)  
           ↳ 셋째이상 : 12회 총150만원 (30만원/20만원/10만원\*10회)
- 지급절차 : 출생신고 및 지원금신청(보호자) → 접수(동) → 지급(구)
- 지급방법 : 신청월 익월 10일한 신청인(보호자) 계좌 입금

### ☐ 추진성과

- 2021. 1 ~ 7월 : 734명, 131,700천원 지급

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
출산지원금 지급	1,200명	-	-	-	-

※ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	292,000	292,000	-	-	-	-
국비	-	-	-	-	-	-
시비	292,000	292,000	-	-	-	-
구비	-	-	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

※ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 5-3

## 출산용품 지원

☐ 사업개요

- 추진기간 : 2021. 1월 ~ 12월
- 지원대상 : 2021. 1. 1. 이후 부산시 모든 출생아
- 지급물품 : 출산용품 세트 2종 중 택1 (10만원 상당)
- 지급방법 : 관내 동 주민센터 출생신고 시 지급

☐ 추진성과

- 2021. 1 ~ 6월 : 412세트 지급

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
출산용품 지원	800세트	-	-	-	-

※ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	-	-	-	-	-	-
국비	-	-	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	-	-	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

※ 전년도 출산용품 구입 잔고량으로 지급

※ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

☐ 문제점 및 애로사항

- 출생신고자가 원하는 출산용품 선택 불가능
  - 품목이 정해진 출산용품 세트 2종 중 택1 하도록 되어있어 출산가정 맞춤형 편의 제공 어려움
  - ▷ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

## 5-4

## 저소득층 기저귀·조제분유 지원

### □ 사업개요

- 추진목적 : 저소득층 영아(0~24개월) 가정의 육아 필수재인 기저귀 및 조제분유 지원을 통해 경제적 부담경감 및 아이 낳기 좋은 환경 조성
- 사업대상 : 아래 기준을 충족하는 관내 영아
  - (기저귀)만 2세 미만의 영아를 둔 기초생활보장수급자, 차상위계층, 한부모가족, 기준 중위 소득 80% 이하의 장애인 가구 및 다자녀(2인 이상)가구
  - (조제분유) 기저귀 지원대상 중 아동복지시설·공동생활가정·가정위탁 보호·입양 대상 아동, 한 부모(부자·조손) 및 영아 입양 가정의 아동, 산모의 사망·질병 등으로 모유수유가 불가능한 경우
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : (기저귀) 월 6만4천원, (조제분유) 월 8만6천원

### □ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 70명, '19년 41명, '20년 265명, '21년 124명('21. 8월 기준)

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
저소득층 기저귀조제분유 지원	250	250	250	250	250

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	530,640	106,128	106,128	106,128	106,128	106,128
국비	265,320	53,064	53,064	53,064	53,064	53,064
시비	132,660	26,532	26,532	26,532	26,532	26,532
구비	132,660	26,532	26,532	26,532	26,532	26,532
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### □ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

### □ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 5-5

## 유축기 대여사업

☐ 사업개요

- 추진목적 : 출산 후 유축기를 대여하여 임신·출산에 대한 경제적 부담 경감
- 사업대상 : 관내 임산부
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 산모 1인당 최대 3주간 유축기 무료 대여

☐ 그간 추진사항

- 2019년 유축기 대여 116건
- 2020년 유축기 대여 80건
- 2021년 유축기 대여 43건('21. 8월 기준)

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
유축기 대여	100건	100건	100건	100건	100건

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	2,500	500	500	500	500	500
국비	-	-	-	-	-	-
시비	2,500	500	500	500	500	500
구비	-	-	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 5-6

## 산모·신생아 건강관리사 지원

### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 출산가정에 건강 관리사를 파견하여 산모의 산후 회복과 신생아의 양육을 지원하고 경제적 부담을 경감
- 사업대상 : 소득 상관없이 우리 구 출산가정
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 출산가정에 산모 신생아 건강관리 바우처 지원

### ☐ 그간 추진사항

- '21. 9월 부산 거주 첫째아 기준중위소득 150% 초과자 지원확대

### ☐ 추진성과

- 수혜 인원 : '18년 231명, '19년 310명, '20년 302명, '21년 224명('21. 8월 기준)

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
산모·신생아 건강관리사 지원	350	350	350	350	350

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	2,487,475	497,495	497,495	497,495	497,495	497,495
국비	1,741,235	348,247	348,247	348,247	348,247	348,247
시비	373,120	74,624	74,624	74,624	74,624	74,624
구비	373,120	74,624	74,624	74,624	74,624	74,624
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 6-1 초보아빠 육아방 사진 게재

### ☐ 사업개요

- 추진기간 : 2021. 3월 ~ 12월
- 대 상 : 금정구에 주민등록한 미취학 아동과 대상 아동의 부
- 내 용 : 아빠와 아이의 육아 사진을 매월 1~2컷 접수선정하여 사진과 내용을「금정소식」에 게재
- ※ 「초보아빠 육아방」사진 전시회 개최 : 2021. 9월 중, 구청 1층 구민홀

### ☐ 추진성과

- 2021. 3월 ~ 7월 : 8건 게재

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
초보아빠 육아방 사진 게재	15건	15건	15건	15건	15건

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	1,500	300	300	300	300	300
국비	-	-	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	1,500	300	300	300	300	300
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 6-2

## 셋째(이상) 아이 돌 축하 사진/메시지 게재

### ☐ 사업개요

- 추진기간 : 2021. 1월 ~ 12월
- 대 상 : 셋째이상 자녀 돌축하금 지급 대상자 중 희망가구
- 내 용 : 아이의 사진과 이름을 돌 축하메시지와 함께 「금정소식지」 게재
- 기대효과  
: 아이들의 돌 축하 사진을 「금정소식지」에 게재하여 전 구민이 공유함으로써 출산 친화적 분위기 조성에 기여

### ☐ 추진성과

- 2021. 1월 ~ 7월 : 19건 게재

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
셋째(이상) 돌 축하 사진/메시지 게재	30건	30건	30건	30건	30건

### ☐ 소요예산 : 비예산

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음



## 7-1 보육료 지원

### ☐ 사업개요

- 지원대상 : 어린이집을 이용하는 만0~5세 영유아
- 지원내용 : 연령별 보육료 정부지원단가 100%
- 지원방법 : 부모가 어린이집에서 아이행복카드 결제

### ☐ 추진성과

- 2021. 1월 ~ 6월 사회보장정보원 예탁
  - 영유아보육료 12,500백만원, 누리과정 보육료 3,500백만원, 정부미지원어린이집 모든아이 차액보육료 300백만원

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
보육료 지원	25,000여명 지원	-	-	-	-

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	21,335,497	21,335,497	-	-	-	-
국비	11,239,912	11,239,912	-	-	-	-
시비	8,971,594	8,971,594	-	-	-	-
구비	1,123,991	1,123,991	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 7-2 가정양육수당 지원

### ☐ 사업개요

- 지원기간 : 양육수당을 지원하기로 결정한 날이 속한 달부터 아동의 초등학교 취학년도 2월까지
- 지원대상 : 어린이집 등을 이용하지 않고 가정에서 양육되는 영유아로서 초등학교 미취학 86개월 미만 아동
- 지원금액 : 월령별로 10~20만원 정액지원(월/인)
- 신청인 : 부모, 친권자·후견인, 그 밖에 아동을 사실상 보호하고 있는 자
- 신청방법 : 주소지 읍면동 주민센터, 복지로(www.bokjiro.or.kr) 신청
- 지급방법 : 매월 25일 신청인 명의 계좌입금

### ☐ 추진성과

- 2021. 1월 ~ 6월 : 10,540명, 1,699백만원 지원

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
가정양육수당 지원	24,000여명	-	-	-	-

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	3,954,876	3,954,876	-	-	-	-
국비	2,966,157	2,966,157	-	-	-	-
시비	692,103	692,103	-	-	-	-
구비	296,616	296,616	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 7-3

## 아이돌봄 지원사업

## □ 사업개요

- 부모의 맞벌이 등의 사유로 양육공백 발생한 가정의 만 12세 이하 아동을 대상으로 아이돌보미가 찾아가는 돌봄서비스 제공
  - 사업대상 : 만3개월 이상~만36개월 이하 영아 중 양육공백 발생 가정
  - 사업내용
    - ▷ 영아종일제서비스 : 만3개월~만36개월 이하 영아 대상 영아돌봄활동 전반(건강, 영양, 위생, 교육 등)
    - ▷ 시간제서비스(기본형, 종합형) : 아동돌봄 및 아동관련 가사활동 보조 등
    - ▷ 질병감염아동지원서비스 : 시설 이용 아동의 전염병 감염 등 불가피한 가정 양육 필요시 지원
  - 이용요금 : 기본형 10,040원(서비스 종류별 시간당 기본요금 상이)
  - ※ 정부지원 유형(가~라형) 따라 정부지원금 차등지원

## □ 그간 추진사항

- 아이돌봄 지원사업 운영(2009년~계속)

## □ 추진성과

- 총 329명 이용 : 가형 180명, 나형 60명, 다형 27명, 라형 62명('21. 6월 기준)

## □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
아이돌봄지원사업 이용인원	400명	405명	410명	415명	420명

## □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	9,061,310	1,812,262	1,812,262	1,812,262	1,812,262	1,812,262
국비	6,349,990	1,269,998	1,269,998	1,269,998	1,269,998	1,269,998
시비	2,711,320	542,264	542,264	542,264	542,264	542,264
구비	0	0	0	0	0	0
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

□ 문제점 및 애로사항

- 수요가 많은 시간대 대비(부모 퇴근 직전) 아이돌보미가 부족하여 대기시간 많이 소요
- 출산율 저하 및 코로나19로 인한 아이돌봄 수요 감소로 아이돌보미의 안정적인 수입 보장 어려움
- 아이돌봄 이용자 가정의 요구사항과 아이돌보미의 실태가 상이하여 아이돌봄 지원사업 만족도 저하

## 7-4

## 신생아 난청검사 및 보청기 지원

☐ 사업개요

- 추진목적 : 선천성 난청의 조기 발견으로 치료 및 수술 등을 연계·보청기 지원을 통해 난청으로 발생할 수 있는 언어·지능 발달장애, 사회부적응 등을 예방하고 건강한 성장 발달 도모
- 사업대상 : 아래 기준을 충족하는 관내 영아
  - 난청검사 : 관내 기준중위소득 180% 이하 영아
  - 보청기 : 난청 선별검사 및 확진 검사 결과 난청으로 확진 받은 만 3세 이하 영유아
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : (난청검사) 선천성 난청 선별·확진 검사비의 (일부) 본인부담금 지원  
(보청기) 양측 보청기 지원(개당 131만원 한도)

☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 187명, '19년 1명, '20년 2명, '21년 0명('21. 8월 기준)

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
신생아 난청검사 및 보청기 지원	10	10	10	10	10

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	6,220	1,244	1,244	1,244	1,244	1,244
국비	3,110	622	622	622	622	622
시비	1,555	311	311	311	311	311
구비	1,555	311	311	311	311	311
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 7-5

## 선천성 대사이상 검사 및 환아관리

### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 선천성 대사이상 환아의 조기 발견, 환아에게 의료비 및 특수조제 분유 등의 지원으로 정신지체 등 장애 발생을 사전 예방으로 영유아의 건강 증진도모
- 사업대상 : 아래 기준을 충족하는 관내 영아
  - 선별검사 : 관내 기준중위소득 180% 이하 가구의 영아
  - 확진검사 : 소득 기준 없음
  - 환아관리 : 확진 검사 결과 선천성 대사이상 및 희귀 등 기타 질환으로 진단받아 특수식이 또는 의료비 지원이 필요한, 신청일 기준 만 19세 미만 환아
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 선천성 대사이상 검사비 및 확진 환아에게 특수식이 또는 의료비 지원

### ☐ 추진성과

- 수혜인원 : '18년 447명, '19년 50명, '20년 28명, '21년 5명('21. 8월 기준)

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
선천성 대사이상 검사 및 환아관리	15	15	15	15	15

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	90,860	18,172	18,172	18,172	18,172	18,172
국비	45,430	9,086	9,086	9,086	9,086	9,086
시비	22,715	4,543	4,543	4,543	4,543	4,543
구비	22,715	4,543	4,543	4,543	4,543	4,543
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무



## 7-6

## 복스타트 프로그램(영유아)

### ☐ 사업개요

- 영·유아 성장 단계에 해당하는 책 꾸러미 배부
  - 사업기간 : 4~12월
  - 사업대상 : 금정구 거주 영·유아(만 3개월~7세)
- 복스타트 연계 부모교육 프로그램 지원 운영
  - 사업기간 : 5월
  - 사업대상 : 금정구 거주 영·유아를 둔 부모

### ☐ 그간 추진사항

- 책 꾸러미 배부, 복스타트 연계 부모교육 프로그램 운영

### ☐ 추진성과

- 책 꾸러미 배부 수량 : 428개 꾸러미 중 310개 꾸러미 배부
- 복스타트 연계 부모교육 프로그램 : 4회, 60명 참여

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
복스타트 사업	4~12월	4~12월	4~12월	4~12월	4~12월
복스타트 부모교육	5월	5월	5월	5월	5월

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	45,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
국비		-	-	-	-	-
시비		-	-	-	-	-
구비	45,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
기타(민간)		-	-	-	-	-

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점)
  - 해당없음



## 8-1 아동수당

### ☐ 사업개요

- 아동에게 아동수당을 지급하여 아동 양육에 따른 경제적 부담을 경감하고 건강한 성장 환경을 조성함으로써 아동의 기본적 권리와 복지를 증진
  - 지급대상 : 만 7세 미만의 아동 (0~83개월)
  - 지급금액 : 수급아동 1인당 월 10만원
  - 지급방식 : 현금 지급(계좌 이체) 원칙

### ☐ 추진성과

- 2021년 6월 말 기준 아동수당 대상자수 7,468명

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
아동수당 지급인원	8,000	-	-	-	-

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계		9,420				
국비		7,536				
시비		1,318				
구비		565				
기타(민간)		-				

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 없음

## 8-2 초등학교 입학축하금

### □ 사업개요

- 추진기간 : 2021. 3월 ~ 12월
- 지원대상 : 입학일 현재 부산에 주민등록이 되어 있고, 둘째 이후 자녀가 초등학교에 입학하는 가정
- 지급액 : 자녀 1인당 20만원(1회 지급)
- 지급방법 : 신청일의 다음달 15일 이내, 신청인(보호자) 계좌로 입금

### □ 추진성과

- 2021. 3월 ~ 7월 : 591명, 118,200천원 지급

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
초등학교 입학축하금 지급	630명 지급	-	-	-	-

※ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	150,000	150,000	-	-	-	-
국비	-	-	-	-	-	-
시비	150,000	150,000	-	-	-	-
구비	-	-	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

※ 2022년 시 출산장려사업 전면 재검토 예정

### □ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 8-3

## 독서문화 강좌(아동)

☐ 사업개요

- 7세~초등학교 6학년 연령별 맞춤형 강좌 운영

☐ 그간 추진사항(2021년)

- 2021년
  - 독서문화 강좌 : 4개 강좌 32회 운영, 344명 참여
  - 방학 특강 : 4개 강좌 31회 운영, 365명 참여
  - 토요스쿨 : 2개 강좌 14회 운영, 171명 참여

☐ 추진성과

- 2021년 : 10개 강좌 77회 운영, 880명 참여

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
독서문화 강좌	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월
방학 특강	1월 7~8월	1월 7~8월	1월 7~8월	1월 7~8월	1월 7~8월
토요스쿨	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월	3~5월 9~11월

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	83,600	16,720	16,720	16,720	16,720	16,720
국비		-	-	-	-	-
시비		-	-	-	-	-
구비	83,600	16,720	16,720	16,720	16,720	16,720
기타(민간)		-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 해당없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점)
  - 해당없음

## 8-4 [아동] 영어 강좌

### ☐ 사업개요

- 어린이 대상 영어강좌 프로그램 운영
  - 유아 및 초등학생들이 영어책을 매개로 한 다양한 활동을 통해 영어 학습에 흥미를 느끼고 독서습관을 형성하는데 도움을 주고자 함

### ☐ 그간 추진사항

- 상·하반기 영어강좌, 방학 영어강좌, 유아5세~초등3·4학년 연령별 맞춤형 강좌 운영

### ☐ 추진성과

- 2020년 : 4개 강좌, 101회, 1260명 참여

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
영어 강좌 운영	5개 강좌 95회	5개 강좌 100회	5개 강좌 100회	5개 강좌 100회	5개 강좌 100회

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	53,900	10,780	10,780	10,780	10,780	10,780
국비						
시비						
구비	53,900	10,780	10,780	10,780	10,780	10,780
기타(민간)						

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당없음

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점)
  - 해당없음

## 8-5

## 어린이 영어캠프 운영

☐ 사업개요

- 사업명 : 금정구 어린이 영어캠프 운영
- 사업기간 : 상반기, 하반기 각1회 (여름방학, 겨울방학)
- 운영방법 : 위탁교육 ▶ 위탁기관 : 부산외국어대학교
- 참가대상 : 금정구 거주 초등학교 3학년~6학년
- 교육내용 : 체험위주 영어교육을 통한 실용영어 구사능력 함양

☐ 그간 추진사항

- 2019년 여름방학, 겨울방학 어린이 영어캠프 운영
- 금정구 어린이 영어캠프 위·수탁 협약 체결('21.12.21.)

☐ 추진성과

- 2019년 여름방학 어린이 영어캠프 운영('19.8.6.~8.10.)
  - 관내 초등학교 3학년~6학년, 총58명 참여
- 2019년 겨울방학 어린이 영어캠프 운영('20.1.7.~1.11.)
  - 관내 초등학교 3학년~6학년, 총58명 참여

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
어린이 영어캠프 운영					

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	40,000	40,000				
국비						
시비						
구비	40,000	40,000				
기타(민간)						

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19 확산으로 개최에 어려움

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유 : 「부산광역시 금정구 사무의 민간위탁에 관한 조례 시행규칙」
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점) : 해당없음

## 9-1

## 교복구입비 지원

☐ 사업개요

- 사업명 : (중)고등학교 신입생 교복구입비 지원
- 사업기간 : 2021. 2. ~ 12. ※ 신청기간 : 2021. 3. 8. ~ 12. 17.
- 지원대상 : 기준일(2021. 3. 1.) 현재 금정구에 주민등록이 되어 있는
  - 고등학교·대안교육기관·학교 이외의 교육기관 등 입학생
- 대상인원 : 1587명(2005년생 인원 +타 사도 진학 중학생 등 추정치)
- 지원액 : 1인 300,000원
- 지원방법 : 개별 계좌입금

☐ 그간 추진사항

- 부산시 중고등학교 금정구 교복구입비 지원사업 홍보 : '21. 1. 25.
- 교복구입비 지원사업 언론보도 요청 : '21. 1. 25./ 3. 5.
- 관내 200세대 이상 공동주택 등 사업장 전단지 배부 : '21. 2. 8. ~ 2. 19.
- 금정소식지 게재 : '21. 1월호, 3월호
- SNS를 통한 금정구 교복구입비 지원사업 홍보 : '21. 1. 24. ~
- 온라인(금정구청홈페이지) 및 오프라인 접수(평생교육과, 행정복지센터 등) : '21. 3. 8. ~

☐ 추진성과

- 교복구입비 지원
  - 고교 신입생 1,376명(1인 300천원), 412,800천원 지원

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
교복구입비 지원					

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	495,000	495,000				
국비						
시비						
구비	495,000	495,000				
기타(민간)						

☐ 문제점 및 애로사항 : 해당사항 없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유 : 「부산광역시 금정구 교복 지원 조례」
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점) : 해당없음



## 9-2

## 학교 밖 청소년 교통비 지원

☐ 사업개요

- 학교 밖 청소년이 지속적으로 증가함에 따라 차별받지 않고 사회구성원으로 건강하게 성장할 수 있도록 지원 필요

☐ 그간 추진사항

- 신청일 현재 금정구에 주민등록이 되어 있는 청소년(만7세~18세)으로 대상여부 확인 후 학교 밖 청소년지원센터에서 청소년증 교통카드 충전
  - 1인 월 15천원(최대6개월, 90천원)

☐ 추진성과

- 공적지원 및 제도권 밖에 놓인 학교 밖 청소년에 대한 지원 확대 논의로 2021년 신규사업으로 교통비 지원을 하게 되었고, 학교 밖 청소년지원센터와 연계하여 은둔형 청소년 발굴 및 유용한 정보를 제공함

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
학교밖청소년 교통비지원	250명	250명	250명	250명	250명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계						
국비						
시비						
구비	22,500	22,500	22,500	22,500	22,500	22,500
기타(민간)						

☐ 문제점 및 애로사항

- 학교 밖 청소년의 명단 부재로 지원 대상 발굴에 한계가 있음

## 10-1 다함께돌봄센터 운영

### □ 사업개요

- 방과후 초등돌봄시설을 설치·운영하여 지역 중심의 돌봄체계를 구축하고 초등돌봄의 사각지대를 해소
  - 사업대상 : 금정구 거주 또는 금정구 소재의 초등학교에 재학(예정) 중인 돌봄이 필요한 만 6세 ~ 12세 아동(초등학생) ▷ 소득무관
  - 사업내용 : 상시·일시 돌봄 서비스, 교육 프로그램 운영, 간식 제공 등

### □ 그간 추진사항

- 2018. 9. 6. 다함께돌봄센터권역별 4개년 설치 추진계획 수립
- 2019. 4. 22. 다함께돌봄센터(소정아이꿈마당) 개소 및 운영
- 2020. 3. 2. 다함께돌봄센터(금샘아이꿈마당) 개소 및 운영
- 2021. 7. 16. 다함께돌봄센터(수림아이꿈마당) 개소 및 운영

### □ 추진성과

- 다함께돌봄센터 3개소 운영

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
다함께돌봄센터 운영(개소)	3	4	5	5	5

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	1,328,329	181,136	241,514	301,893	301,893	301,893
국비	553,814	75,520	100,693	125,867	125,867	125,867
시비	585,315	79,816	106,421	133,026	133,026	133,026
구비	189,200	25,800	34,400	43,000	43,000	43,000

### □ 문제점 및 애로사항

- 해당사항 없음

## 11-1 지역아동센터 운영

### ☐ 사업개요

- 센터 수 : 금정구 내 14개소
- 이용대상 : 방과 후 돌봄이 필요한 18세 미만의 아동
- 운영시간 : 필수 운영시간(학기 중 14:00~19:00, 방학 12:00~17:00)을 포함하여 8시간 이상 운영
- 운영내용 : 아동 보호, 교육, 정서지원, 문화서비스 제공

### ☐ 추진성과

- 2021. 1. ~ 7월 : 매월 기본운영비(보조금) 지원(14개소)

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
지역아동센터 운영	14개소	14개소	14개소	14개소	14개소

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	4,663,200	932,640	932,640	932,640	932,640	932,640
국비	2,331,600	466,320	466,320	466,320	466,320	466,320
시비	2,098,440	419,688	419,688	419,688	419,688	419,688
구비	233,160	46,632	46,632	46,632	46,632	46,632
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당없음

## 12-1 금정구 진로교육지원센터

### □ 사업개요

- 사업명 : 진로교육지원센터 운영
- 운영기간 : 2021. 1. ~ 12.
- 운영방법 : 위탁운영(대동대학교) ▶ 위탁기간 : 2021. 1. ~ 2023. 12.
- 운영장소 : 금정구 진로교육지원센터(대동대학교 평생교육원 3층)
- 운영대상 : 관내 초·중·고등학생(학교) 및 학부모 등
- 사업내용 : 진로직업체험, 진학교육(상담), 센터특화사업, 체험처 발굴(지원) 등

### □ 그간 추진사항

- 금정구진로교육지원센터 사업계획(안) 검토 보고 : 2021. 1.
- 금정구진로교육지원센터 운영계획 수립 : 2021. 1.
- 금정구진로교육지원센터 상반기 운영비 교부 : 2021. 1.
- 금정구진로교육지원센터 하반기 운영비 교부 : 2021. 6.
- 온라인진로박람회 운영비 교부 : 2021. 6

### □ 추진성과

- 2021년 상반기 프로그램운영 실적 : 7개 프로그램 80회, 2042명

프로그램 명	운영횟수	참여자(명)	비고
꿈·바·다	25	804	
고교진로진학코칭교실	1	129	
꿈TALK	11	629	
꿈바-꿈과 Vision	12	40	
반다스쿨	26	382	
드림아카데미	4	49	
학부모공감스쿨	1	9	
합 계	80	2,042	

- 온라인진로직업 박람회 운영
  - 운영기간 : 2021. 7. 5.(월) ~ 7. 7.(수)
  - 운영방법 : 온라인(자체 플랫폼 구축 운영)
  - 대 상 : 6,000여명 중학생(교)(금정구 12개교·동래구 14개교·연제구 8개교)
  - 주 최 : 부산시동래교육지원청

- 주 관 : 진로교육지원센터(금정구·동래구·연제구 3개 연합)
- 운영내용 : 온라인개막식·진로직업체험영상관·라이브체험관 운영 등

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
진로교육지원센터구축 및 운영					

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	295,000	295,000				
국비						
시비						
구비	135,000	135,000				
기타(교육청 전입금)	160,000	160,000				

☐ 문제점 및 애로사항 : 해당사항 없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유 : 「부산광역시 금정구 진로교육지원센터 설치 및 운영 조례」
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점) : 해당없음

## 13-2

## 청년희망키움통장

### ☐ 사업개요

- 일하는 청년 생계 수급자의 자산을 축적하고, 청년의 자립을 위한 금융교육과 근로유인보상체계의 결합으로 빈곤의 대물림 예방  
-3년 평균 적립액 1,789만원(최대 2,369만원)+이자

### ☐ 그간 추진사항

- 2018년 3명, 2019년 1명, 2020년 8명 대상자 선정
- 2021년 6월 현재 1명 적합 대상자 선정

### ☐ 추진성과

- 2018년 가입자 중 3년 만기 대상자 1명 18,195천원 장려금 지원
- 2021년 6월말 기준 가입자 31,896천원 장려금 적립

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청년희망키움통장	8명 모집	계속사업			

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	95,750	95,750				
국비	85,260	85,260				
시비	10,490	10,490				
구비						
기타(민간)						

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 청년희망키움통장 지급요건 탈수급(생계,의료)시 근로소득장려금 수령 가능하므로 수급자 가입 저조

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무
- 조례 “무” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점)
  - 자산형성지원사업 국민기초생활보장법 제 18조의4(자산형성지원) 및 시행령 제21조의2(자산형성의 대상 등), 시행규칙 제32조의4(자산형성지원의 신청 등)에 기초해 시행되므로 불편한 점 없음

### 13-3 청년저축계좌

#### ☐ 사업개요

- 일하는 차상위 계층 청년의 생계수급자 등으로의 하락을 사전에 예방하고, 청년이 사회에 정착할 수 있도록 자산형성 지원 및 자립 촉진
  - 매월 10만원 저축+3년간 근로활동 지속+교육이수, 국가공인자격증 취득 시 근로소득장려금 1,080만원 지원

#### ☐ 그간 추진사항

- 2020년 청년저축계좌 신청자 소득·재산 조사 후 46명 대상자 선정

#### ☐ 추진성과

- 2020년 적합대상자 중 38명 가입 유지 중
- 2021년 신청자 소득·재산 조사 후 11명 적합대상자로 선정
- 2021년 6월 말 기준 가입자 71,700천원 장려금 적립

#### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청년저축계좌	40명 모집	계속사업			

#### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	180,250	180,250				
국비	161,533	161,533				
시비	18,717	18,717				
구비						
기타(민간)						

#### ☐ 문제점 및 애로사항

- 3년간 근로활동 지속 유지 어려움

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유 / 무
- 조례 “무” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점)
  - 자산형성지원사업 국민기초생활보장법 제 18조의4(자산형성지원) 및 시행령 제 21조의2(자산형성의 대상 등), 시행규칙 제32조의4(자산형성지원의 신청 등)에 기초해 시행되므로 불편한 점 없음



## 13-4 청년월세 지원사업

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2021. 3월 ~ 12월(10개월)
- 사업대상 : 부산시 거주 만 18~34세 1인 가구 청년(지원규모 3,000명)
  - (대상주택) 임차보증금 1억원 이하, 월세 60만원 이하
  - (소득기준) 기준중위소득 120% 이하 (건강보험료 납부 기준)
- 사업비 : 부산시 전체 시비 30억
- 사업내용 : 1인 월 10만원 월세 지원 (年 최대 100만원)
- 지원방법 : 월세 선 납부, 납부내용 확인 후 매월 지원금 지급

### □ 그간 추진사항

- 2020. 2. 5. 청년 월세 지원 사무의 일부 위임(부산시→각 구·군)
  - 월세 지원 자격확인 및 예비심사(해당 거주 구·군), 최종선정(부산시)
  - 매월 대상자별 주민등록 거주 여부 및 기타 자격요건 모니터링 후 지원명단 제출(구→시)
- 연도별 접수·선정 현황

(단위 : 천원)

연도별	2019년		2020년		2021년	
	접수	선정	접수	선정	접수	선정
금정구 인원	528	144	841	407	655	400

### □ 추진성과

- 청년의 주거안정 도모 및 생활의 경제적 부담 완화로 지역사회 정착 유도

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청년월세 지원사업	400명	연도별 선정인원	연도별 선정인원	연도별 선정인원	연도별 선정인원

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	400,000	400,000				
국비	-	-				
시비	400,000	400,000				
구비	-	-				
기타(민간)	-	-				

☐ 문제점 및 애로사항

- 해당없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 : “유”

## 13-5 지역주도형 청년일자리 사업

### □ 사업개요

- 디지털 G.T.S\* 프로젝트 \*Geumjeong youth Talent Settle down
  - 청년에게 적합한 지역 일자리를 제공하여 지속가능한 경제활동을 지원하고 관내 우수기업과 인재를 연결하여 전문성 강화와 일자리 창출의 선순환 구조를 만들기 위한 금정구형 청년일자리사업
  - 1기업 1청년 매칭(총20명) 인건비 및 교육 지원

### □ 그간 추진사항

- 2020. 10. : 2021년 지역주도형 청년일자리사업 공모 신청
- 2020. 11. : 공모 선정
- 2021. 1. : 참여 기업 모집
- 2021. 2. : 참여 청년 모집
- 2021. 2. : 기업 및 청년 연결행사 실시
- 2021. 6. : 참여자 후기 및 우수기업 홍보 영상 제작
- 2021. 3. ~ 7. : 사업추진 및 지도점검 등 사업관리

### □ 추진성과

- 참여 청년 20명 근무 중(2021. 7월 현재)
- 사업 참여자 2021년 지역주도형 청년일자리사업 우수사례 공모전 수상
  - 영상부문 최우수 <시상금 100만원>

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
디지털 G.T.S	공모사업수행	-	-	-	-

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	2,350,000	450,000	460,000	470,000	480,000	490,000
국비	1,175,000	225,000	230,000	235,000	240,000	245,000
시비	-	-	-	-	-	-
구비	705,000	135,000	138,000	141,000	144,000	147,000
기타(민간)	470,000	90,000	92,000	94,000	96,000	98,000

☐ 문제점 및 애로사항

- 없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 13-6

## 청년프로그램 지원사업(공모사업)

☐ 사업개요

- 사업기간 : 2021년 4월 ~ 12월
- 사업대상 : 청년단체, 대학, 전문기관 등 민간과 컨소시엄하여 공모
- 사업내용 : 청년이 주체가 되는 다양한 분야의 청년활동 프로그램

사업명	사업비 (천원)			수행기관	비고
	계	시비	구비		
계	51,600	43,000	8,600	3개 기관	
방구석 탈출 프로젝트 '놀면 뭐하니?'	18,000	15,000	3,000	(주)스마트파머	
청년의 재발견 "금정 청년 리빙랩"	18,000	15,000	3,000	(재)금정문화재단	
포스트코로나 온&오프 축제 살롱	15,600	13,000	2,600	대안문화행동 재미난복수	

☐ 그간 추진사항

- 2021. 2월 : 부산시 공모신청서 제출
- 2021. 3월 : 2021년 부산시 "청년프로그램 지원사업" 공모 선정(3개사업)
- 2021. 4 ~ 12월 : 수행기관별 사업 수행

☐ 추진성과

- 청년의 사회참여와 역량강화를 위한 다양한 분야의 창조적 청년활동 지원

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청년 프로그램 지원사업	3개	-	-	-	-

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	51.6	51.6				
국비	-	-				
시비	43	43				
구비	8.6	8.6				
기타(민간)	-	-				

☐ **문제점 및 애로사항**

- 코로나19로 당초 계획 대비 사업일정 지연 및 대면활동에 어려움이 있음
  - 소규모 · 비대면 방식으로 조정하여 프로그램 진행

☐ **해당업무 조례사항**

- 조례 : “유”

## 13-7

## 청년공동체 활동 지원사업(공모사업)

## □ 사업개요

- 사업기간 : 2021. 4월 ~ 12월
- 지원대상 : 청년공동체 및 금정구 청년
- 사업내용 : 지역의 청년시설인 꿈터+를 활용하여 청년공동체와 함께 청년의 시각에서 삶에 지친 청년들에게 심과 활력을 주는 프로그램 운영
- 사업비 : 25,000천원(국 12,500 구 12,500)

## □ 그간 추진사항

- 2021년 행정안전부 '지역공동체 시설 활성화를 위한 청년공동체 활동 지원사업' 공모 선정(국비 12,500천원 확보) : 2021. 3월
- 사업수행 청년공동체 공개모집·선정 : 2021. 4월
- '청년 심, 표 프로젝트 with 꿈터+' 사업 수행 : 2021. 6월 ~ 12월
  - 청년 아카이빙+ 청생청사(史), 청년들의 건강한 홀로서기, 홀로+

## □ 추진성과

- 지역에서 활동하는 청년공동체와 연계하여 지역을 거점으로 새로운 공동체 구축 기반 마련

## □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청년 심, 표 프로젝트 with 꿈터+	청년 활력 프로그램 운영	-	-	-	-

## □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	25,000	25,000	-	-	-	-
국비	12,500	12,500	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	12,500	12,500	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 당초 계획 대비 사업일정 지연 및 대면활동 진행에 어려움이 있으나 소규모·비대면 방식으로 조정하여 프로그램 진행

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 : 유



## 14-1 청년창조발전소 꿈터+ 운영

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2021년 ~ 계속
- 위치 및 규모 : 금정구 금정로 63-1 (장전동) / 지상 5층 (975.67㎡)
- 주요시설 : 열린카페, 메이커스페이스, 코워킹 스페이스(입주실, 오픈랩, 미팅룸), 북카페, 스튜디오(영상편집실), 다목적강당, 운영사무실 등
- 운영시간 : 주 6일 운영 (월~토 9시~20시/일·공휴일 휴무)
- 운영기관 : (주)스마트파머 위탁운영
- 주요사업 : 문화·예술·콘텐츠·유통 등 청년창업지원 특화 거점센터 운영
  - 유망 스타트업 창업공간 지원 및 스타트업 단계별 맞춤형 프로그램 운영
  - 다양한 청년활동 프로그램 운영
- 사업비 : 210,664천원(2021년 기준)

### □ 그간 추진사항

- 시설위탁운영 : 2018년 4월 ~

### □ 추진성과

- 혁신적인 아이디어를 가진 청년 스타트업 발굴과 성장 및 사업화 지원으로 지역 내 성장 유도 및 일자리 창출 기여

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
꿈터+ 스타트업 캠프 프로그램	7개	7개	7개	7개	7개
청년활동 지원 프로그램	3개	3개	3개	3개	3개

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	1,050,664	210,664	210,000	210,000	210,000	210,000
국비	-	-	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	800,000	160,000	160,000	160,000	160,000	160,000
기타(민간)	250,664	50,664	50,000	50,000	50,000	50,000

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 대면 프로그램 운영 및 시설이용 인원 제한 등으로 어려움이 있으나 소규모, 비대면 등으로 대체 추진

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 : 유

## 14-2 청년창업문화촌 운영

### □ 사업개요

- 사업기간 : 2017년 7월 ~
- 위치 및 규모 : 서동로 82(서동) / 지상 1층(156.45㎡)
- 시설현황 : 창업사무실 3실, 창업카페 1실, 공동작업장 1실, 옥상쉼터 등
- 운영예산 : 8,100천원
- 사업내용 : 청년의 창의적인 아이디어를 실현하고 양질의 일자리를 창출할 수 있는 창업공간 제공

### □ 그간 추진사항

- 분기별 입주자협의회 회의 개최
- 입주기업 안내표지판 제작 등 시설 환경개선
- 청년창업문화촌 운영방침 개정(안) 마련
- 창업카페 입주자 공개모집 및 입주기업 입주기간 연장심사

### □ 추진성과

- 청년창업문화촌 스타트업 입주 및 사업활동 추진(5개 입주공간)

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청년창업문화촌 입주공간 제공 및 창업활동 지원	입주기업(단체) 5개팀	입주기업(단체) 5개팀	입주기업(단체) 5개팀	입주기업(단체) 5개팀	입주기업(단체) 5개팀

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	47.1	8.1	9	9.5	10	10.5
국비	-	-	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	47.1	8.1	9	9.5	10	10.5
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 해당없음

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 : “유”

## 15-1 신중년 더채움학습관 운영

### □ 사업개요

- 기 간: 2021. 8. ~
- 장 소: 「금정세대공감센터」(舊 장전3동사) 지상 2 ~ 3층
- 시 설: 연면적 592.18㎡
  - (2층) 디지털 특성화 강의실, 공유공간, 상담존
  - (3층) 강의실 3, 사무실, 휴게공간
- 운영방법: 학기제(반기) 및 수시 특강 운영

### □ 그간 추진사항

- 2020. 2. 8. 부산도시공사 「주민복지시설」 지원사업 협약(조성비 15억원 지원)
- 2020. 8.~10. 공간 구성 실무회의(3회) ▷ 총무과 주관
- 2021. 2.~ 6. 금정세대공감센터 리모델링 추진 ▷ 총무과 주관
- 2021. 4. 16. 50+ 우수기관 벤치마킹(서울 50+ 재단 등 3개소)

### □ 운영계획

- 신중년 더 채움 프로그램 운영
  - 더 배움(자신감을 높이다), 더 채움(자존감을 세우다), 더 나눔(함께 성장하다)
- 상담존 및 공유공간 운영
- 개관 특강 운영
  - 명사 초청 특강 및 정규과정 마중물 단기 특강 운영

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
금정 클라쓰	프로그램20개 참여자 200명	프로그램50개 참여자 750명	프로그램60개 참여자 900명	프로그램60개 참여자 900명	프로그램60개 참여자 900명
디지털 문해학교	프로그램5개 참여자 60명	프로그램10개 참여자 120명	프로그램15개 참여자 180명	프로그램15개 참여자 180명	프로그램15개 참여자 180명
50+ Re-bon캠퍼스	참여자 20명	참여자 40명	참여자 60명	참여자 60명	참여자 60명
계절 특강	-	프로그램20개 참여자 300명	프로그램25개 참여자 375명	프로그램25개 참여자 375명	프로그램25개 참여자 375명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계						
국비						
시비						
구비	674,460	124,460	130,000	140,000	140,000	140,000
기타(민간)						

☐ 문제점 및 애로사항

- 주차장이 협소하여 학습관 방문 학습자의 이용 불편

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무
- 조례 “무” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점) : 해당없음

## 15-2 [중장년] 독서문화강좌

### ☐ 사업개요

- 성인 대상 인문프로그램 운영
  - 연령별 다양한 인문독서 프로그램 운영을 통한 지역주민의 인문정신 고양 및 독서문화 증진에 기여

### ☐ 그간 추진사항

- 학부모강좌, 성인인문, 액티브50+(50대이상) 등 중장년 맞춤형 인문독서 프로그램 운영

### ☐ 추진성과

- 2020년 : 10개 강좌, 77회 1,162명 참여

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
성인 인문프로그램 운영	10개 강좌, 80회	10개 강좌, 80회	10개 강좌, 80회	10개 강좌, 80회	10개 강좌, 80회

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	64,800	12,960	12,960	12,960	12,960	12,960
국비		-	-	-	-	-
시비		-	-	-	-	-
구비	64,800	12,960	12,960	12,960	12,960	12,960
기타(민간)		-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당없음

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 유
- 조례 “유” 에 체크한 경우 도움되는 점, 불편한 점(한계점)
  - 해당없음

## 16-1 기초연금

### □ 사업개요

- 노인에게 기초연금을 지급하여 안정적인 소득기반을 제공함으로써 노인의 생활안정을 지원하고 복지를 증진

### □ 그간 추진사항

- 지급 대상
  - 연령요건 : 만65세 이상
  - 소득인정액 요건 : 소득·재산 수준(소득인정액)이 선정기준액 이하  
※ 선정기준액 : 단독가구 169만원, 부부가구 270만 4천원
- 지급 방법
  - 지원방법 : 매월 지급(25일)
  - 지급액 : 단독가구 최대 300,000원, 부부가구 최대 240,000원

### □ 추진성과

- '21년 7월 말 : 전체노인 49,448명 중 34,305명 수급 중(69.3%)

### □ 연도별 추진계획

( 단 위 : 명 )

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
기초연금	34,000	35,000	36,000	37,000	38,000

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	596,910,395	109,906,058	114,451,773	119,185,840	124,116,081	129,250,643
국비	477,181,982	87,924,846	91,529,765	95,282,485	99,189,067	103,255,819
시비	95,436,395	17,584,969	18,305,953	19,056,497	19,837,813	20,651,163
구비	24,292,018	4,396,243	4,616,055	4,846,858	5,089,201	5,343,661



## 16-3 노인일자리 사업

### □ 사업개요

- 2021년 노인일자리 및 사회활동지원사업 개요(안)
  - 사업규모 : 3,130명 / 11,554백만원(국 50%, 시 50%)
  - 추진방법 : 수행기관 지정 후 업무 추진(62개 사업)
  - 수행기관 : 금정시니어클럽 등 6개소
  - 사업기간 : 2021. 1. ~ 2021. 12.(1년)

### □ 그간 추진사항

- 노인일자리 추진을 통한 사회참여 기회 제공 및 안정적 소득보장
  - ▷ 포스트 코로나 시대를 맞이한 「시니어방역단」 일자리 추진 확대

### □ 추진성과

- 2020년 수행기관 6개기관 56개 2,600명

### □ 연도별 추진계획

(단위 : 명)

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
노인일자리	2,600	2,700	2,800	2,900	2,900

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	59,953,906	11,553,906	12,000,000	12,000,000	12,200,000	12,200,000
국비	29,976,953	5,776,953	6,000,000	6,000,000	6100000	6100000
시비	29,976,953	5,776,953	6,000,000	6,000,000	6100000	6100000
구비						
기타(민간)						

### □ 문제점 및 애로사항

- 코로나 예방 및 폭염, 혹서기 근로 관련 어려움

## 16-4 치매조기검진

### □ 사업개요

- 기 간 : 2021. 1. ~ 12.
- 치매선별검사
  - 대 상 : 만 60세 이상으로 치매로 진단받지 않은 모든 주민
  - 검사도구 : CIST(Cognitive Impairment Screening Test)
  - 장 소 : 치매안심센터, 건강생활지원센터, 관내 복지관 등
  - ‘정상’은 2년 후 선별검사 재실시, 치매예방교실 연계 ‘인지저하’는 진단검사 실시
- 치매진단검사
  - 대 상 : 선별검사 결과 ‘인지저하’인 자,  
선별검사 결과 ‘정상’이나 치매 의심증상이 뚜렷한 자  
※거동 불편자 또는 청력·시력저하자는 진단검사도 협력병원 의뢰
  - 검사도구 : CERAD-K(Consortium to Establish a Registry for Alzheimer's Disease)
  - ‘치매’는 감별검사 의뢰  
‘경도인지장애’는 1년 후 진단검사 재실시, 인지강화교실 연계  
‘정상’은 2년 후 선별검사 실시, 치매예방교실 연계
- 치매감별검사
  - 대 상 : 치매진단검사 결과 치매인 자
  - 방 법 : 치매검사 의뢰서를 작성하여 해당 협약병원에 제출
  - ‘치매’는 치매지원서비스 안내  
‘경도인지장애’는 1년 후 진단검사 실시, 인지강화교실 연계
- 치매검사비 지원
  - 대 상 : 치매치료관리비 지원사업의 소득판정 기준 및 절차동일
  - 협약병원 : 4개소(세웅병원, 아름다운 강산병원, 대동병원, 광혜병원)
  - 지원범위 : 진단검사 상한 15만원, 감별검사 상한 8만원
  - 대상자의 주민등록주소지 관할 치매안심센터에서 검사비 지원

### □ 그간 추진사항

- 치매선별검사·진단검사 시행, 감별검사 의뢰, 치매검사비 지원
  - 선별검사 3,674건, 진단검사 183건, 감별검사 56건, 치매검사지 56건 지원

### □ 추진성과

- 치매선별검사

- '18년 5,696건, '19년 8,217건, '20년 4,101건
- 치매진단검사
  - '18년 115건, '19년 568건, '20년 535건
- 치매감별검사
  - '18년 92건, '19년 207건, '20년 156건
- 치매검사비 지원
  - '18년 91건, '19년 204건, '20년 162건

#### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
치매선별검사	6,000건	6,500건	7,000건	7,000건	7,000건
치매진단검사	600건	650건	700건	700건	700건

#### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	234,640	46,928	46,928	46,928	46,928	46,928
국비	187,710	37,542	37,542	37,542	37,542	37,542
시비	23,465	4,693	4,693	4,693	4,693	4,693
구비	23,465	4,693	4,693	4,693	4,693	4,693
기타(민간)						

#### ☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 인한 이동치매상담실 운영 제한
  - 치매안심센터 내소 유도 및 방역수칙 준수

#### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 16-5~7 치매어르신 지원 서비스

### □ 사업개요

- 기 간 : 2021. 1. ~ 12.
- 치매어르신 위생용품 지원
  - 대 상 : 치매안심센터에 등록된 치매환자
  - 제공기간 : 신청일 기준 최대 1년  
(기초생활수급자, 차상위계층대상자는 제공기간 적용 제외)
  - 지원물품
    - ▶ 약달력 치매환자 등록 시 지원
    - ▶ 미끄럼방지양말·방수매트·인지재활용품은 연1회 제공
    - ▶ 기저귀·물티슈는 매월 2팩씩 1년간 지원
- 치매치료관리비 지원
  - 대 상 : 연령기준, 진단기준, 치료기준, 소득기준을 모두 충족하는 금정구민
    - ▶ 연령기준 : 만 60세 이상인 자(초로기 치매 환자도 선정 가능)
    - ▶ 진단기준 : 치매로 진단을 받은 자
    - ▶ 치료기준 : 치매치료제 성분이 포함된 약을 처방받은 자
    - ▶ 소득기준 : 기준 중위소득 120% 이하인 경우
  - 치매약제비, 진료비 중 본인부담금 지원(비급여항목 제외)
  - 월 3만원(연 36만원) 한도 지원
- 배회가능 어르신 인식표 보급 사업
  - 대 상: 실종위험이 있는 치매환자 및 만 60세 이상 어르신
  - 신청장소: 치매안심센터
  - 지원내용: 인식표 1박스(80매), 보호자용 실종대응카드 1개 제공

### □ 그간 추진사항

- 위생용품 지원, 치매치료관리비 지원, 배회가능 어르신 인식표 보급
  - 위생용품 207명, 치매치료관리비 798명, 배회가능 어르신 인식표 78명

### □ 추진성과

- 치매어르신 위생용품 지원
  - '18년 616명, '19년 1,014명, '20년 993명
- 치매치료관리비 지원
  - '18년 597명, '19년 730명, '20년 869명

- 배회가능 어르신 인식표 보급 사업  
- '18년 56명, '19년 91명, '20년 104명

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
치매어르신 위생용품 지원	250명	250명	250명	250명	250명
치매치료관리비 지원	800명	850명	900명	950명	1,000명
배회가능 어르신 인식표 보급	100명	100명	100명	100명	100명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	1,584,860	316,972	316,972	316,972	316,972	316,972
국비	965,230	193,046	193,046	193,046	193,046	193,046
시비	562,030	112,406	112,406	112,406	112,406	112,406
구비	57,600	11,520	11,520	11,520	11,520	11,520
기타(민간)						

☐ 문제점 및 애로사항

- 치매어르신 증가로 매년 치매치료관리비 예산 부족 발생함

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 16-8 치매가족 상담

### □ 사업개요

- 추진목적 : 치매환자가족의 치매환자 돌봄에 대한 이해와 돌봄 역량 강화
- 사업대상 : 치매환자 가족 및 보호자
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 치매환자 및 가족의 돌봄 부담 분석 및 힐링 및 자조모임 운영

### □ 그간 추진사항

- 2021. 01.~ 06. 치매환자 가족 돌봄부담 분석(S-ZBI) 실시
- 2021. 3.01. ~ 6.25. 치매가족 대상 힐링 및 자조모임 운영
- 2021. 6.01. ~ 6.11. 치매환자 가족 자기돌봄 프로그램 운영

### □ 추진성과

- 치매환자 가족 돌봄부담 분석 23회 실시
- 치매가족 대상 힐링 및 자조 모임 12회 50명, 돌봄프로그램 4회 40명

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21(7월 현재)	'22	2'23	'24	'25
가족 돌봄부담 분석	23	50	60	70	80
힐링 및 자조모임	12	20	20	20	20

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	18,000	3,000	3,000	4,000	4,000	4,000
국비	14,400	2,400	2,400	3,200	3,200	3,200
시비	2,100	300	300	400	400	400
구비	2,100	300	300	400	400	400
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 집단 모임의 제한으로 치매환자와 가족의 사회적 고립감이 가중
  - 감염병 방역수칙(예방접종 확인 등) 준수로 자조 및 힐링모임 확대

☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 16-9

## 노인맞춤돌봄서비스

### □ 사업개요

- 일상생활 영위가 어려운 취약노인에게 적절한 돌봄서비스를 제공하여 안정적인 노후생활 보장, 노인의 기능·건강 유지 및 악화 예방

### □ 그간 추진사항

- 사업대상 : 만 65세 이상 ① 국민기초생활수급자, ② 차상위계층 또는 ③ 기초연금 수급자로서 유사 중복사업 자격에 해당되지 않는 자
- 서비스 내용
  - ▷ 중점돌봄군
    - 신체적인 기능제한으로 일상생활지원 필요가 큰 대상
    - 16시간 이상~40시간 미만 직접서비스 + 연계서비스(필요시) + 특화서비스(필요시)
  - ▷ 일반돌봄군
    - 사회적인 관계 단절 및 일상생활의 어려움으로 돌봄 필요가 있는 대상
    - 16시간 미만 직접서비스 + 연계서비스(필요시) + 특화서비스(필요시)

### □ 추진성과

- '21년 7월 기준 1,558명 서비스 이용 중

### □ 연도별 추진계획

(단위 : 명)

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
노인맞춤돌봄서비스	2,044	2,094	2,144	2,194	2,244

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	12,678,774	2,490,520	2,512,935	2,535,551	2,558,371	2,581,397
국비	8,875,069	1,743,350	1,759,040	1,774,871	1,790,845	1,806,963
시비	3,803,705	747,170	753,895	760,680	767,526	774,434
구비	0	0	0	0	0	0



## 16-10 치매예방 프로그램

### ☐ 사업개요

- 추진목적 : 지역주민 및 치매 고위험군의 치매예방실천 및 치매 중증 감소
- 사업대상 : 치매로 진단받거나 치매 고위험군을 제외한 지역주민
- 사업기간 : 연중
- 사업내용 : 치매 예방교실 및 인지강화 교실 운영

### ☐ 그간 추진사항

- 2021. 3월 ~ 6월 치매예방 프로그램 및 인지강화 교실 운영

### ☐ 추진성과

- 치매예방 프로그램 “기억팔팔” 교실 16회 65명
- 인지강화 프로그램 “뇌 청춘” 교실 16회 68명

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
치매예방 교실	20	30	30	30	30
인지강화 교실	20	30	30	30	30

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	10,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
국비	8,000	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
시비	1,000	200	200	200	200	200
구비	1,000	200	200	200	200	200
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나 19로 인하 비대면 집단 프로그램 운영 제한
  - 효율적인 비대면 프로그램 운영 추진

### ☐ 해당업무 조례사항

- 조례 무

## 16-11

## 금정구 건강생활지원센터(건강증진 프로그램)

### ☐ 사업개요

- 추진기간 : 연중
- 사업대상 : 65세이상 서급사 지역 주민
- 사업내용
  - 레드씨클 교실 운영: 고혈압·당뇨병 등 만성질환관리 교육, 질환별 영양교육, 응급처치를 위한 심폐소생술 교육 등
  - 레드씨클 운동교실 운영: 노인 만성질환자를 위한 운동교실
  - 기공체조 건강동아리 운영: 노인 중풍예방 및 한방건강증진을 위한 기공체조 주민 자조모임 운영

### ☐ 그간 추진사항

- 레드씨클 교실 주1회, 레드씨클 운동교실 주1회, 기공체조 건강동아리 주4회 운영

### ☐ 추진성과

- 레드씨클 교실 12회 99명, 레드씨클 운동교실 12회 99명, 기공체조 건강동아리 74회 782명 운영

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
레드씨클 교실 운영	28회	28회	28회	28회	28회
레드씨클 운동교실 운영	28회	28회	28회	28회	28회
기공체조 건강동아리 운영	128회	128회	128회	128회	128회

### ☐ 소요예산: 비예산

### ☐ 해당업무 조례사항

- 무 ☞ '21년 하반기 건강생활지원센터 운영 조례 제정 예정

## 16-12

## 서2동 마을건강센터(건강증진 프로그램)

☐ 사업개요

- 추진기간 : 연중
- 사업대상 : 65세이상 서2동 지역 주민
- 사업내용
  - 웰빙스트레칭 건강동아리 운영: 노인 근육이완과 혈액순환을 위한 실버스트레칭 자조모임 운영

☐ 그간 추진사항

- 웰빙스트레칭 건강동아리 주2회 운영

☐ 추진성과

- 웰빙스트레칭 건강동아리 운영 33회 242명

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
웰빙스트레칭 건강동아리 운영	64회	64회	64회	64회	64회

☐ 소요예산


(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	-	-	-	-	-	-
국비	-	-	-	-	-	-
시비	-	-	-	-	-	-
구비	-	-	-	-	-	-
기타(민간)	-	-	-	-	-	-

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19로 인해 행정복지센터 프로그램실 사용불가하여 건강생활지원센터로 운영장소 변경함에 따라 중도 이탈자 발생

☐ 해당업무 조례사항

- 유  부산광역시 건강형평성 실현을 위한 조례 제6조

## 18-1 부산가족사랑카드

### □ 사업개요

- 신청기간 : 수시
- 신청대상 : 부산시 거주, 자녀가 3명 이상인 가정(막내자녀 만19세미만)
- 신청방법
  - 신분 확인용 카드 : 동 주민센터 방문 신청 또는 모바일 신청
  - 신용카드+후불교통기능 : 신한카드 전용회선 전화 신청
- 우대제공 내용
  - 광안대교 통행료 면제(다자녀가정 소유차량 : 차량스티커부착 )
  - 공영주차장 주차요금 50% 할인(다자녀가정 소유차량 : 차량스티커부착)
  - 도시철도요금(성인 기준) 50% 할인
  - 육아종합지원센터 이용료 면제
  - 부산광역시 체육회관 및 체육시설 사용료 50% 감면
  - 청소년수련관(양정, 금곡, 함지골, 금정) 이용료 면제 및 감면
  - 여성문화회관 및 여성회관 문화교실 우선접수 및 수강료 면제
  - 벡스코 주차요금 50% 감면
  - 부산광역시 시립미술관 및 현대미술관 관람료 면제
  - 문화회관 공연료 할인 등 기타 참여업체별 할인 등

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
가족사랑카드 발급	-	-	-	-	-

### □ 소요예산 : 시 직접 사업

### □ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 18-2 다자녀가정 우대 차량용 스티커

### ☐ 사업개요

- 발급대상 : 가족사랑카드에 등재된 사람 소유의 비사업용차량(승용자동차, 12인승이하 승합자동차, 적재량 1톤 이하 화물차)
- 발급용도 : 광안대교 통행료 면제, 공영주차장 주차요금 50%할인 면제(할인)신청용  
→ 가족사랑카드 직접 제시(하이패스 등 자동 감면처리 안됨)
- 발급처 : 동 행정복지센터 방문 신청
- 유효기한 : 셋째 이후 막내자녀 만18세까지(가족사랑카드와 동일)

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
다자녀가정 우대 차량용 스티커	-	-	-	-	-

※ 시 직접 사업

### ☐ 소요예산 : 시 직접 사업

### ☐ 문제점 및 애로사항

- 해당 없음

## 19-1 [건강가정 · 다문화가족지원센터] 상담

### □ 사업개요

- 개인문제, 부부갈등, 이혼전·후문제, 부모-자녀문제 등 가족 내 어려움을 겪고 있는 가정에 전문적인 상담 서비스 제공
  - 사업대상 : 가족상담 원하는 지역주민
  - 사업내용
    - ▶ 상담실 운영 : 면접상담, 전화상담, 사이버상담, 아동미술심리상담 등
    - ▶ 집단상담 : 아동집단상담, 부부집단상담, 부모집단상담, 가족집단상담 등
  - 추진일정 : 연중(집단상담의 경우 별도 일정)

### □ 그간 추진사항

- 상담실 운영
  - 가족상담(센터내방 면접상담) : 308회기
  - 일시성상담(전화상담, 사이버상담, 면접상담) : 55회기
  - 아동미술심리상담 : 25회기
- 집단상담 운영
  - 아동집단상담 : 1건 6회기
  - 부모집단상담 : 1건 4회기
  - 가족집단상담 : 1건 4회기
  - 상담대기자집단상담 : 1건 2회기

### □ 추진성과 (1월~6월)

- 상담실 운영
  - 가족상담(센터내방 면접상담) : 연인원 402명
  - 일시성상담(전화상담, 사이버상담, 면접상담) : 연인원 55명
  - 아동미술심리상담 : 연인원 50명
- 집단상담 운영
  - 아동집단상담 : 연인원 54명(평균 만족도 4.91/5.00)
  - 부모집단상담 : 연인원 36명(평균 만족도 4.55/5.00)
  - 가족집단상담 : 연인원 26명(평균 만족도 4.60/5.00)
  - 상담대기자집단상담 : 연인원 10명(평균 만족도 4.75/5.00)

☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
상담실 이용 연인원	850명	1,000	1,000	1,000	1,000
집단상담 연인원	220명	220명	220명	220명	220명

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	59,000	11,800	11,800	11,800	11,800	11,800
국비	28,000	5,600	5,600	5,600	5,600	5,600
시비	14,000	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800
구비	14,000	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800
자부담	3,000	600	600	600	600	600

☐ 문제점 및 애로사항

- 집단상담 운영 시 코로나19 상황에 따라 비대면으로 전환되어 운영의 어려움이 있음

## 19-3

## 결혼이민자 정착단계별 지원패키지 프로그램

### □ 사업개요

- 결혼이민자들이 한국사회에 성공적으로 적응·정착하고 자신들이 가지고 있는 역량을 발휘할 수 있도록 결혼이민자의 다양한 성격과 수요에 적합한 서비스 제공
  - 사업대상 : 결혼이주여성
  - 사업내용 : 결혼이민자 스스로 정착과정을 설계하고 관련 서비스 탐색, 실행계획 수립 등을 수행할 수 있도록 정착지원 패키지 프로그램 운영
  - 추진일정 : 2021. 1월 ~ 4월

### □ 그간 추진사항

- 결혼이민자 정착단계별 지원패키지 프로그램 운영(총 14회기 실시)
  - 다문화감수성 소양교육 7회
  - 강사역할 및 자질 교육 2회
  - 시연 및 발표 5회

### □ 추진성과

- 결혼이민자 정착단계별 지원패키지 프로그램 운영
  - 총 101명 참여, 평균만족도 4.72점

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
프로그램 운영	14회	10회	10회	10회	10회
참여인원	101명	100명	100명	100명	100명

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	6,500	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300
국비	3,250	650	650	650	650	650
시비	1,625	325	325	325	325	325
구비	1,625	325	325	325	325	325
기타(민간)	0	0	0	0	0	0



## 19-4

## 결혼이주여성 역량강화지원(한국어교육)

## □ 사업개요

- 결혼이민자의 초기정착 지원과 가족간 원활한 의사소통을 위한 한국어교육 실시
  - 사업대상 : 결혼이민자, 중도입국자녀, 외국인 등
  - 사업내용 : 생활언어를 익히고 문화를 이해할 수 있도록 과정별 한국어교육 실시
  - 추진일정 : 2021. 3월 ~ 12월

## □ 그간 추진사항

- 자녀학습지도(연인원 89명 참여), 12회 실시
- 취업활용(연인원 92명 참여), 12회 실시
- 국적취득준비(연인원 61명 참여), 7회 실시
- 토픽I\_읽기(연인원 112명 참여), 12회 실시
- 토픽I\_듣기(연인원 97명 참여), 12회 실시
- 토픽II\_듣기(연인원 78명 참여), 7회 실시
- 토픽I\_쓰기(연인원 42명 참여), 7회 실시
- 토픽II\_쓰기(연인원 69명 참여), 6회 실시

## □ 추진성과

- 자녀학습지도(8명, 4.7점/5.0점)
- 취업활용(10명, 4.9점/5.0점)
- 국적취득준비(12명, 4.6점/5.0점)
- 토픽I\_읽기(10명, 4.6점/5.0점)
- 토픽I\_듣기(9명, 4.6점/5.0점)
- 토픽II\_듣기(14명, 4.4점/5.0점)
- 토픽I\_쓰기(11명, 4.8점/5.0점)
- 토픽II\_쓰기(14명, 4.8점/5.0점)

## □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
교육 참여인원	900명	900명	900명	900명	900명
총 교육시간	312시간	312시간	312시간	312시간	312시간

- 2021년 사업내용

- ▶ 취업을 위한 한국어 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- ▶ 자녀학습지도 한국어 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- ▶ 지역문화활용 한국어 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- ▶ 국적취득준비반 10명×12회×2건=240명 (48시간)
- ▶ 토픽I(듣기) 5명×12회×2건=120명 (48시간)
- ▶ 토픽I(읽기) 5명×12회×2건=120명 (48시간)
- ▶ 토픽I(쓰기) 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- ▶ 토픽II(읽기) 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- ▶ 토픽II(듣기) 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- ▶ 토픽II(쓰기) 5명×12회×1건=60명 (24시간)
- 2022년 ~ 2025년 : 2021년과 동일

□ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	77,500	15,500	15,500	15,500	15,500	15,500
국비	38,750	7,750	7,750	7,750	7,750	7,750
시비	38,750	7,750	7,750	7,750	7,750	7,750
구비	0	0	0	0	0	0
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

## 19-5

## 다문화가족 자녀성장지원 프로그램

☐ 사업개요

- 학령기 다문화가족 자녀 및 부모를 대상으로 부모-자녀관계 향상 프로그램 실시, 다문화가족의 정체성 향상 및 자녀의 사회성 향상을 위한 맞춤형 프로그램 실시
  - 사업대상 : 초등학생 자녀를 둔 다문화가족
  - 사업내용
    - ▶ 부모-자녀 관계향상 프로그램 : 문화체험, 나들이, 집단활동, 교육, 캠프 등
    - ▶ 사회성향상 프로그램 : 도서관연계(로봇 체험)
    - ▶ 미래설계 프로그램 : 직업탐색, 진로교육, 명함 만들기 등
  - 추진일정 : 2021. 3월 ~ 12월

☐ 그간 추진사항

- 부모-자녀 관계향상 프로그램(6회 실시)
  - 동기부여교육, 우리가족얼굴액자만들기, 가족나들이도시락 만들기, 우리가족미니텃밭가꾸기, 역사교실(우리배모형제작, 피난수도부산탐방)
  - ※ 사회성향상 프로그램, 미래설계 프로그램 8월 진행 예정

☐ 추진성과

- 부모-자녀 관계향상 프로그램 운영
  - 총 233명 참석, 평균만족도 4.81점

☐ 연도별 추진계획

사업목표	'21	'22	'23	'24	'25
프로그램 참여 인원	410명	410명	410명	410명	410명
프로그램 운영 시간	48시간	48시간	48시간	48시간	48시간

☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	27,500	5,500	5,500	5,500	5,500	5,500
국비	13,750	2,750	2,750	2,750	2,750	2,750
시비	6,875	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375
구비	6,875	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375
기타(민간)	0	0	0	0	0	0

☐ 문제점 및 애로사항

- 코로나19 상황에 따라 비대면 중심으로 프로그램이 진행되어 가족 캠프 등과 같은 활동에 제약이 있음

## 20-1

## 한부모 - 아동양육비, 추가아동양육비

### ☐ 사업개요

- 한부모아동양육비
  - 지원목적
    - ▷ 저소득 한부모가족 아동양육비를 지원함으로써 아동의 건강한 성장을 도모하고 아동 양육환경 조성에 기여
  - 지원기준 및 지원금액
    - ▷ 저소득 한부모가족의 만 18세 미만 아동 : 월20만원
    - ▷ 기초생계급여를 지원 받는 만 18세 미만 아동 : 월 10만원
- 추가아동양육비
  - 지원목적
    - ▷ 저소득 한부모가족의 만 5세 이하 아동의 양육지원 강화
  - 지원기준 및 지원금액
    - ▷ 저소득 조손가족 및 만 25세 이상 미혼 한부모가족의 만 5세 이하 아동 : 월5만원
    - ▷ 만 25세 이상 34세 이하 청년 한부모가족의 만 5세 이하 아동 : 월10만원
    - ▷ 만 25세 이상 34세 이하 청년 한부모가족의 만 6세~18세미만 아동 : 월5만원

### ☐ 그간 추진사항

- 한부모아동양육비 월평균 600명, 추가아동양육비 월평균 34명 지원

### ☐ 추진성과

- 총 729,750천원 지원(한부모아동양육비 719,500천원, 추가아동양육비 10,250천원)

### ☐ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
한부모아동양육비	600명	600명	600명	600명	600명
한부모정추가동양육비	35명	35명	35명	35명	35명

### ☐ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	8,798,270	1,759,654	1,759,654	1,759,654	1,759,654	1,759,654
국비	7,038,615	1,407,723	1,407,723	1,407,723	1,407,723	1,407,723
시비	1,759,655	351,931	351,931	351,931	351,931	351,931
구비						
기타(민간)						

**21-1****한부모,청소년한부모 - 아동교육 지원비**☐ **사업개요**

- 한부모아동교육 지원비
  - 지원목적
    - ▷ 저소득 한부모가족 중,고등학생 자녀의 학습지원 강화
  - 지원기준 및 지원금액
    - ▷ 저소득 한부모가족의 중·고등학생 자녀 : 연 8.3만원

☐ **그간 추진사항**

- 7월 급여일 현재 지원대상자로 선정된 가족의 중고등학생 자녀에게 8.3만원 일괄 지급 ▶연 1회 지급

☐ **추진성과**

- 7월 지급 예정

☐ **연도별 추진계획**

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
한부모아동교육지원비	40명	40명	40명	40명	40명

☐ **소요예산**

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	8,798,270	1,759,654	1,759,654	1,759,654	1,759,654	1,759,654
국비	7,038,615	1,407,723	1,407,723	1,407,723	1,407,723	1,407,723
시비	1,759,655	351,931	351,931	351,931	351,931	351,931
구비						
기타(민간)						

## 22-1

## 청소년한부모 - 아동양육비, 검정고시학습비, 자립촉진수당

### □ 사업개요

- 저소득 한부모가족·미혼가족·조손가족 등이 가족기능을 유지하고, 건강하고 문화적인 생활을 영위할 수 있도록 내실 있는 지원사업을 수행함으로써 한부모가족의 생활안정 및 자립기반 조성과 복지증진에 기여

### ○ 급여내용 및 지급시기

지원 구분	청소년 한부모 아동양육비	청소년 한부모 검정고시학습비	청소년 한부모 고교생교육비	청소년 한부모 자립촉진수당
지급 시기	월별 지급	수시지급(신청시)	분기별 지급	월별 지급
지원액	월 35만원	연 154만원 이내	실비	월 10만원
지원 대상	기준 중위소득 60%이하	기준 중위소득 60%이하	기준 중위소득 52%~60%	기준 중위소득 60%이하
지원 계획	계좌입금	해당 청소년 한부모가 등록한 학원 또는 개인계좌로 입금	해당 청소년 한부모가 재학 중인 학교로 계좌입금	계좌입금

### □ 그간 추진사항

- 청소년 한부모아동양육비 월평균 2명 지원

### □ 추진성과

- 4,050천원 지원

### □ 연도별 추진계획

사업목록	'21	'22	'23	'24	'25
청소년한부모지원	2명	2명	2명	2명	2명

### □ 소요예산

(단위 : 천원)

재원구분	합계	2021	2022	2023	2024	2025
계	193,020	38,604	38,604	38,604	38,604	38,604
국비	154,415	30,883	30,883	30,883	30,883	30,883
시비	7,721	7,721	7,721	7,721	7,721	7,721
구비						
기타(민간)						